

Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht

Forschungsbericht



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen EKFF

Impressum

Autoren/Autorinnen

Susanne Stern, Eva Gschwend
INFRAS, Binzstrasse 23, CH-8045 Zürich
Tel. +41 (0) 44 205 95 95
E-Mail: susanne.stern@infras.ch
Internet: www.infras.ch

Dr. Diego Medici
tiresia | economia | statistica | datamining
Via Cantonale 10, 6942 Savosa
Tel. +41 (0) 91 966 60 80

Prof. Alain Schönenberger, Alexandra Kis
Institut de recherches économiques (IRENE),
Université de Neuchâtel,
Abram Louis Breguet 2, 2000 Neuchâtel
Tel. +41 (0) 32 718 14 34

Auskunft

Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF
c/o Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20
CH-3003 Bern

Simone Hebeisen Bartlome
Tel. +41 (0) 58 464 06 73
E-Mail: simone.hebeisen@bsv.admin.ch

Viviane Marti
Tel. +41 (0) 58 462 91 77
E-Mail: viviane.marti@bsv.admin.ch

Übersetzung

Sprachdienst, Bundesamt für Sozialversicherungen BSV

Copyright

Eidg. Koordinationskommission für Familienfragen EKFF,
CH-3003 Bern
Auszugsweiser Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –
unter Quellenangabe und Zustellung eines Belegexemplares
an die EKFF gestattet.

Vertrieb

BBL, Verkauf Bundespublikationen, CH-3003 Bern
www.bundespublikationen.admin.ch

Bestellnummer

318.858.2d

Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen EKFF

Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht

Forschungsbericht

ARGE INFRAS / Tiresia/ Institut de recherches économiques Université de Neuchâtel
Zürich / Neuchâtel / Savosa, 14. November 2015

Vorwort

Die Vereinbarkeit von Familie, Erwerbstätigkeit oder Ausbildung bildet auch in der Legislatur von 2012 bis 2015 ein Schwerpunktthema der Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF. Flexible Arbeitsbedingungen, Teilzeitstellen, die Einführung eines Vaterschafts- und Elternurlaubs aber auch das Vorhandensein qualitativ und quantitativ angemessener sowie bezahlbarer Betreuungsangebote sind Eckpfeiler, um Familie und Beruf besser in Einklang zu bringen.

Der vorliegende Forschungsbericht „Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht“ geht den Fragen nach, inwiefern die Angebote der schulergänzenden Betreuung die Bedürfnisse der Eltern und Kinder abdecken und welche Probleme sowie Verbesserungsmöglichkeiten sich abzeichnen. Es war der Kommission ein grosses Anliegen sowohl die Eltern als auch die Kinder zu Wort kommen lassen. Die Eltern sprechen über die Kriterien bei der Wahl der Betreuungsangebote, über die Qualität der Betreuung und wie sie damit zufrieden sind. Die Kinder ihrerseits bringen sehr bewegend zum Ausdruck, was sie an der Betreuung schätzen und reden offen über ihre Probleme, ihren Kummer und ihre Wünsche.

Ziel des Forschungsprojektes war, Empfehlungen zu formulieren, die helfen die Organisation des Alltags von Familien bzw. die Vereinbarkeit von Familie und Erwerbstätigkeit zu verbessern. Im Kapitel 6 können die Empfehlungen der EKFF nachgelesen werden.

Das methodische Vorgehen sowie die ausführlichen Ergebnisse der Studie sind im vorliegenden *Forschungsbericht* abgebildet. Aus der Studie geht nicht nur dieser Forschungsbericht, sondern auch eine Publikation für ein breiteres Publikum, Behörden, Gemeinden und Schulen hervor. Die Publikation „Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht“ fasst die wichtigsten Ergebnisse des Forschungsberichts zusammen und gibt anhand von sechs Portraits einen Einblick in die Vielfalt und Komplexität von Betreuungsarrangements und -situationen von Familien in der Schweiz.

Die EKFF setzt sich dafür ein, dass Familien wählen können, wie sie sich in Bezug auf Betreuung und Erwerbstätigkeit organisieren wollen. Es ist wichtig, dass den verschiedenen Bedürfnissen Rechnung getragen wird und allen Familien, die ein schulergänzendes Betreuungsangebot in Anspruch nehmen wollen oder müssen, ein qualitativ gutes Angebot zu einem bezahlbaren Preis zur Verfügung steht.

Mit dieser Studie hoffen wir einen Beitrag zu leisten, um den Alltag von Familien zu verbessern.

Thérèse Meyer-Kaelin

Präsidentin der Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF

Avant-propos

La Commission fédérale de coordination pour les questions familiales COFF a fait de la conciliation entre vie familiale et activité professionnelle ou poursuite d'une formation l'un de ses thèmes prioritaires pour la législature 2012 à 2015. Pour elle, la souplesse des conditions de travail, la disponibilité de postes à temps partiel, l'introduction d'un congé de paternité ou d'un congé parental et l'offre de structures d'accueil plus abordables et mieux adaptées sur le plan quantitatif et qualitatif sont des éléments fondamentaux permettant de concilier vie professionnelle et vie de famille.

Le présent rapport de recherche montre dans quelle mesure les offres d'accueil parascolaire répondent aux besoins des parents et des enfants. Il identifie également les problèmes et les améliorations possibles dans ce domaine. La commission a en effet tenu à donner la parole aux parents comme aux enfants. Ainsi, les premiers expliquent les critères qui guident leur choix et leur appréciation quant à la qualité de l'accueil. De leur côté, les enfants parlent en toute sincérité de ce qu'ils apprécient, de leurs problèmes, de leurs chagrins et de leurs souhaits.

L'objectif de ce rapport est de formuler des recommandations pour faciliter l'organisation quotidienne des familles qui doivent concilier exercice d'une profession et vie de famille. Les recommandations de la COFF, formulées sur la base des résultats de la recherche, figurent au chapitre 6.

L'approche méthodologique et les résultats détaillés de l'étude sont exposés dans le présent *rapport de recherche*. La *brochure* destinée à un large public, aux autorités scolaires, aux communes et aux écoles et publiée sous le même titre, résume les principaux résultats du rapport de recherche. Elle dresse également six portraits offrant un aperçu de la diversité et de la complexité des solutions de garde et des situations de prise en charge des familles en Suisse.

La COFF milite pour que les familles puissent choisir comment combiner activité professionnelle et garde des enfants. A son avis, tous les besoins doivent être pris en compte et toutes les familles qui veulent ou qui sont dans l'obligation de recourir à une structure d'accueil parascolaire devraient pouvoir disposer d'une offre de qualité à un prix abordable.

Avec cette étude, nous espérons contribuer à l'amélioration du quotidien des familles.

Thérèse Meyer-Kaelin

Présidente de la Commission fédérale de coordination pour les questions familiales COF

Premessa

Anche nel corso della legislatura 2012-2015 la conciliabilità tra famiglia e lavoro o formazione costituisce uno dei temi cruciali per la Commissione federale di coordinamento per le questioni familiari COFF. Condizioni di lavoro flessibili, impieghi a tempo parziale, l'introduzione di un congedo di paternità e di un congedo parentale, ma anche un'adeguata disponibilità di servizi di custodia per i figli di buona qualità a costi accessibili sono fattori fondamentali per coniugare meglio la sfera familiare con quella con quella lavorativa

Il presente rapporto di ricerca, intitolato «La custodia parascolastica dal punto di vista dei genitori e dei bambini», analizza in che misura i servizi di custodia esistenti soddisfino le esigenze di entrambi e quali siano i problemi e i possibili miglioramenti. La Commissione ha voluto dare la parola sia agli adulti sia ai bambini: i primi hanno spiegato le loro scelte e valutato la qualità dei servizi ricevuti, i secondi ci hanno raccontato con grande spontaneità ciò che apprezzano e quali sono i loro problemi, le loro preoccupazioni e i loro desideri.

L'obiettivo del progetto di ricerca era quello di formulare raccomandazioni per semplificare l'organizzazione della vita quotidiana delle famiglie che devono conciliare l'esercizio di un'attività lucrativa con la vita familiare. Le raccomandazioni della COFF sono riportate nel capitolo 6.

Oltre al presente rapporto, che illustra il metodo adottato e i risultati dettagliati dello studio, è stata elaborata anche una pubblicazione destinata al grande pubblico, alle autorità (in particolare quelle scolastiche), ai Comuni e alle scuole. La pubblicazione «La custodia parascolastica dal punto di vista dei genitori e dei bambini» illustra i principali risultati dello studio e, attraverso sei ritratti familiari, offre uno sguardo sulla varietà e la complessità delle soluzioni adottate in Svizzera per l'accudimento dei figli.

La COFF si impegna affinché le famiglie siano libere di organizzarsi come meglio credono per ciò che concerne la custodia dei figli e il lavoro. È importante tenere conto delle diverse esigenze e mettere a disposizione di tutte le famiglie che devono o vogliono ricorrere a servizi di custodia parascolastica un'offerta di buona qualità a un prezzo accessibile.

Intervenendo su questo argomento, la Commissione spera di contribuire a migliorare la vita quotidiana delle famiglie.

Thérèse Meyer-Kaelin

Presidente della Commissione federale di coordinamento per le questioni familiari COFF

Preface

For the Federal Coordinating Commission for Family Affairs FCCF, one of the chief areas to be addressed in the 2012 to 2015 legislative period remains the compatibility of family life with work and education. Along with flexible working conditions, part-time jobs and the introduction of paternity and parental leave, the availability of an adequate supply of good and affordable childcare is also a key element for enabling parents to balance the demands of work and family more easily.

The present research report "Provision of supplementary childcare from the viewpoint of parents and children" examines the extent to which supplementary childcare provision outside school hours meets the needs of parents and children, what problems there are, and what scope for improvement exists. For the Committee it was very important to hear the views of both parents and children. Parents explained their choices and rated how they value the quality of the childcare provided. For their part, in a more emotionally inflected way the children talked about what they value, their problems, and what they do and do not like.

The purpose of this publication is to formulate recommendations to improve the everyday lives of families who need to reconcile the competing demands of work and family life. The recommendations of the FCCF, formulated on the basis of the research findings, are set out in section 6.

The methodology adopted and the detailed findings of the study are set out in the present research report. The result of the study is not only a research report but also a publication for a broad audience. The publication "Provision of supplementary childcare from the viewpoint of parents and children" summarizes the key findings of the research report and provides an insight into the variety and complexity of the childcare arrangements and situations of families in Switzerland with reference to six portraits.

The FCCF is working to give families choices as to how they organize their lives around childcare and work. It is important to cater to a wide range of needs and to ensure that all families who want or need to make use of supplementary childcare have access to affordable and high-quality provision.

We hope this study will contribute to improving the everyday lives of families.

Thérèse Meyer-Kaelin

President of the Federal Coordinating Commission for Family Affairs FCCF

Inhalt

Inhalt	I
Zusammenfassung	III
Résumé	IX
Riassunto	XV
Summary	XXI
1. Ausgangslage und Ziel der Studie	1
2. Methodik	3
3. Übersicht zu Tagesstrukturen für Schulkinder der Schweiz	7
3.1. Einbettung in die Typologie der Betreuungsformen	7
3.2. Regionale Verbreitung der Tagesstrukturen für Schulkinder	9
3.3. Stand der Forschung zur Tagesstruktur aus Eltern-Kind-Sicht	13
4. Ergebnisse der Eltern-Kind-Befragung	23
4.1. Übersicht über die befragten Eltern und Kinder	23
4.2. Nutzertypologie	27
4.3. Gründe für die Wahl der Betreuungsform	30
4.4. Beurteilung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf	33
4.5. Beurteilung der genutzten Betreuungsangebote	38
4.5.1. Sicht der Eltern	38
4.5.2. Sicht der Kinder	49
4.6. Beurteilung der Übergänge	52
4.6.1. Sicht der Eltern	52
4.6.2. Sicht der Kinder	52
4.7. Gewünschte Verbesserungen bezüglich Betreuungsangebot	54
4.7.1. Sicht der Eltern	54
4.7.2. Sicht der Kinder	56
5. Synthese	59
5.1. Zentrale Ergebnisse der Interviews und Literaturlauswertung	59
5.2. Schlussfolgerungen	63
6. Empfehlungen der EKFF zur schulergänzenden Betreuung	67
Worte des Dankes	69
Literatur	71
Annex	75
A1 Detaillierte Forschungsfragen	75
A2 Hintergrundinformationen zur Elternbefragung	77

A3 Hintergrundinformationen zur Kinderbefragung	81
A4 Erläuterung zur Nutzertypologie	83

Zusammenfassung

Ausgangslage und Ziel der Studie

Die vorliegende Studie im Auftrag der Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF wurde vom Forschungs- und Beratungsbüro INFRAS in Zusammenarbeit mit dem Institut de recherches économiques der Universität Neuchâtel IRENE und dem Tessiner Istituto Tiresia realisiert. Das Forschungsprojekt dient der EKFF als Basis für die Erarbeitung von Empfehlungen zur Weiterentwicklung der schulergänzenden Betreuung in der Schweiz. Die Studie ist zudem die Grundlage für die an ein breites Publikum gerichtete Publikation der EKFF „Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht“ (EKFF 2015).

Gegenstand des Forschungsprojekts sind die modularen und gebundenen Tagesstrukturen für Schulkinder in der Schweiz. Die Leitfragen der Untersuchung lauteten:

- Wie beurteilen Eltern und Kinder die Betreuung in modularen und gebundenen Tagesstrukturen in Bezug auf verschiedene Aspekte wie z.B. die Qualität der Betreuung, die Organisation und die Kosten?
- Entsprechen die Betreuungsangebote den Bedürfnissen der Eltern und Kinder? Welche Probleme und Verbesserungsmöglichkeiten gibt es?
- Inwiefern tragen die Tagesstrukturen zur Vereinbarkeit von Familie, Erwerbstätigkeit oder Ausbildung bei?

Methodik

Um diese Fragen zu beantworten, wurden qualitative Interviews mit insgesamt 86 Müttern und Vätern sowie 34 Schulkindern aus allen Regionen der Schweiz durchgeführt. Die Eltern wurden telefonisch, die Kinder persönlich befragt. Bei der Auswahl der befragten Eltern und Kinder wurde darauf geachtet, dass sie sich auf die drei Sprachregionen wie auch auf Stadt, Land und Agglomerationsgemeinden angemessen verteilen. Zudem wurde ein so genanntes Quotenwahlverfahren angewendet, um eine möglichst ausgewogene Verteilung der Befragten nach Geschlecht, Bildungsniveau und Familienform zu erzielen. Die Daten aus den qualitativen Interviews wurden inhaltsanalytisch ausgewertet.

Ergebnisse

1) Tagesstrukturen sind eine zentrale Stütze für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf

Das Angebot an Tagesstrukturen für Schulkinder wurde in den letzten Jahren stark ausgebaut, insbesondere in den Städten und Agglomerationen. Gemäss dem Bundesamt für Statistik BFS nutzt heute jedes vierte Kind im Schulalter eine Form von institutioneller Betreuung. Ein besonders gut ausgebautes Betreuungsangebot im Schulbereich gibt es in den Kantonen Genf,

Basel-Stadt, Zürich und Zug (INFRAS /Universität St. Gallen 2013). Der Angebotsausbau fand hauptsächlich bei den modularen Tagesstrukturen statt. An öffentlichen Schulen gibt es nur ganz vereinzelt gebundene Angebote, fast ausnahmslos in der Deutschschweiz. Erst vor kurzer Zeit kam wieder neuer Schwung in die Diskussion um gebundene Tagesstrukturen, z.B. mit der Lancierung des Projekts „Tagesschule 2025“ in der Stadt Zürich.

Aus Sicht der befragten Eltern sind Tagesstrukturen für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf unabdingbar. Alternativen wären in erster Linie Tagesfamilien oder dann der Verzicht eines Elternteils – in der Regel der Mutter – auf eine Erwerbsarbeit oder eine Reduktion des Pensums. In Ergänzung zu den Tagesstrukturen übernehmen in vielen Familien die Grosseltern eine wichtige Rolle in der Kinderbetreuung. Neben den Tagesstrukturen sind für die befragten Eltern familienfreundliche Arbeitsbedingungen und die Einstellung des Arbeitgebers zentrale Faktoren, damit sich Familie und Beruf vereinbaren lassen. Nicht immer stossen die Eltern auf Verständnis, z. B. wenn sie kurzfristig ein krankes Kind betreuen oder einen schulfreien Tag abdecken müssen. Besonders wichtig sind den Eltern flexible Arbeitszeiten und die Möglichkeit Homeoffice zu machen. Dies lässt sich jedoch längst nicht in allen Branchen und Berufen umsetzen.

Die richtige Balance zu finden zwischen Familie und Beruf ist deshalb für viele Eltern nach wie vor schwierig. Wie die durchgeführte Befragung zeigt, möchte über ein Drittel der Eltern mit stärkerer Erwerbsbeteiligung das Pensum reduzieren, gibt jedoch an, dass das aufgrund ihrer beruflichen Stellung oder der Einkommenseinbusse nicht möglich ist. Bei den Familien und vor allem Müttern, die weniger arbeiten, haben rund die Hälfte in den letzten Jahren ihr Pensum reduziert und möchten gerne wieder aufstocken.

2) Schule und Betreuung „aus einem Guss“ ist noch längst nicht an allen Orten eine Realität

Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist für erwerbstätige Eltern laut den Befragungsergebnissen in erster Linie eine organisatorische Herausforderung. Gerade die modularen Tagesstrukturen decken vielerorts nicht alle Bedürfnisse ab: So fehlt an gewissen Standorten ein Betreuungsangebot an einzelnen Wochentagen oder es gibt keine Betreuung zwischen dem Unterrichtsschluss am Nachmittag und dem Feierabend der Eltern. Auch schulfreie Tage oder Unterrichtsausfälle sind häufig nicht abgedeckt. Schliesslich sind Schule und Betreuung oftmals örtlich getrennt, was gerade für die kleineren Kinder ein Sicherheitsrisiko darstellt. Während die Betreuung für Kinder in den gebundenen Angeboten sehr unkompliziert ist, gleicht die Betreuung vieler Kinder in modularen Tagesstrukturen einem Patchwork, was je nach Wochentag eine andere Betreuungslösung bedeuten kann. Dies erfordert einiges Organisationsgeschick der Eltern. Viele Eltern in modularen Tagesstrukturen fordern deshalb eine Ausweitung des Tagesstrukturangebots und eine bessere Abstimmung mit der Schule. Sie wünschen sich teil-

weise auch eine bessere Kombination mit Freizeitangeboten von Sportvereinen oder der Musikschule.

Das Angebot der modularen Tagesstrukturen unterscheidet sich von Gemeinde zu Gemeinde oder sogar von Schule zu Schule relativ stark. In Schulen mit einem durchgehenden modularen Tagesstrukturangebot, wo Schule und Betreuung organisatorisch und räumlich eine Einheit bilden, ist der Unterschied zur gebundenen Tagesstruktur nicht mehr gross. „Schule und Betreuung aus einem Guss“ kann sowohl im Rahmen der modularen wie auch im Rahmen der gebundenen Tagesstrukturen realisiert werden. Viele Schulen und Gemeinden sind jedoch weit von diesem Ziel entfernt.

Ein Problem, das sowohl die Familien in den modularen wie in den gebundenen Tagesstrukturen haben, ist die Abdeckung der Schulferien. Hier scheint es erst wenige in die Tagesstrukturen integrierte Lösungen zu geben. Während die Krippen im Vorschulbereich bis auf wenige Wochen das ganze Jahr abdecken, gibt es an den Schulen in den Ferien häufig eine Lücke, die teilweise durch private oder kommunale Angebote gefüllt wird. Diese Angebote scheinen aber den Bedürfnissen der Kinder und Eltern nicht ganz gerecht zu werden, da sie für die Kinder nochmals eine neue und zusätzliche Betreuungsform bedeuten. Viele Eltern wünschen sich deshalb eine Ferienbetreuung innerhalb der Tagesstruktur. Zudem wünschen sich viele Eltern ein durchgängiges Angebot, das ihre Arbeitszeiten abgedeckt, sowie bezahlbare Tarife.

3) Eltern stellen hohe Ansprüche an die Qualität der Betreuung in Tagesstrukturen

Ein Hauptanliegen der Eltern ist die Betreuungsqualität in den Tagesstrukturen. Dazu gehören z.B. konstante Betreuungspersonen und die Möglichkeit der Betreuungspersonen, auf die Bedürfnisse der einzelnen Kinder einzugehen. Eltern in den gebundenen Tagesstrukturen ist eine vertraute Gemeinschaft besonders wichtig und dass die Kinder im Klassengefüge zusammen sein können. In den modularen Tagesstrukturen legen die Eltern grossen Wert auf die Qualifikation des Betreuungspersonals. Auch das pädagogische Konzept, die Aktivitäten mit den Kindern, hochwertiges Essen und die Hausaufgabenunterstützung sind den Eltern wichtig. Für viele Eltern ist die spielerische Förderung der Kinder wie auch das soziale Lernen in der Gruppe ein Hauptgrund, wieso sie ihr Kind in einer Tagesstruktur anmelden. Bei den Gründen für die Wahl der Betreuungsform gibt es auch regionale Unterschiede: Die individuelle Förderung der Kinder und das informelle Lernen standen vor allem für die Familien in den Städten sowie die Familien in der Romandie im Vordergrund.

Im Schnitt fiel die durchschnittliche Bewertung von verschiedenen Qualitätsaspekten in den gebundenen Tagesstrukturen etwas besser aus als in den modularen Tagesstrukturen. In den modularen Tagesstrukturen schnitten die Aspekte Standort / Räumlichkeiten und Qualifi-

kation der BetreuerInnen am besten ab. Die tiefste Note erhielten die Gruppenzusammensetzung und die Kommunikation mit den Eltern. In den gebundenen Tagesstrukturen wurden die Öffnungszeiten und Flexibilität sowie die Gruppenzusammensetzung am meisten geschätzt. Dagegen erhielten die Kosten und das Essen die tiefste Bewertung.

4) Kindern gehen mehrheitlich gerne in die Tagesstruktur

Die Mehrheit der befragten Kinder geht gerne in die Tagesstruktur. Von den 34 interviewten Kindern haben fünf Kinder gesagt, dass sie nicht so gerne in der Tagesstruktur sind. Sehr wichtig ist den Kindern, dass sie mit ihren FreundInnen zusammen sein können. Auch die Betreuungspersonen sind ihnen wichtig. Weniger Gefallen finden die Kinder, wenn andere Kinder grob oder zu laut sind oder die BetreuerInnen mit ihnen schimpfen. Über alle Einrichtungen haben die Spielmöglichkeiten draussen und drinnen sowie die BetreuerInnen in der Einschätzung der befragten Kinder am besten abgeschnitten. Das Ausruhen und die „Ämtli“ fanden hingegen weniger Anklang.

Danach gefragt, wie ihre Tagesstruktur noch verbessert werden könnte, äusserten die Kinder viele verschiedene Wünsche. Jüngere Kinder hätten gerne eine Ruheecke oder ein Sofa wie zuhause. Ältere Kinder, v.a. Jungs, wünschen sich einen besseren Fussballplatz, eine Rutschbahn durch das Treppenhaus oder einen Raum zum „Gamen“.

Manche wünschen sich, dass die BetreuerInnen bei Konflikten besser hinschauen und dass sich alle Kinder an die Regeln halten. Viele Änderungswünsche betrafen auch das Essen in der Tagesstruktur.

5) Bildungsferne Familien und ihre Kinder profitieren bislang wenig von Tagesstrukturen

Zur Nutzung schulischer Tagesstrukturen liegen in der Schweiz erst wenige Studien und Daten vor. Diese zeigen, dass die Tagesstrukturen besonders häufig von Familien mit hohem Erwerbsspensum und hoher Bildung genutzt werden. Einelternhaushalte sind unter den Nutzenden überdurchschnittlich vertreten. Dies widerspiegelt sich auch in der Zusammensetzung der Eltern, die im Rahmen des hier vorgestellten Forschungsprojekts befragt wurden.

In der Metaanalyse zeigt sich, dass bildungsferne Familien – häufig sind dies auch Familien mit Migrationshintergrund – bislang weniger von den Tagesstrukturen profitieren können. Dies obwohl gerade bildungsferne Familien häufig auf zwei Einkommen angewiesen sind und somit einen erhöhten Betreuungsbedarf haben. Die unterdurchschnittliche Nutzung des Angebots durch diese Familien dürfte einerseits darin begründet sein, dass die Öffnungszeiten und ein Mangel an flexiblen Betreuungsplätzen den unregelmässigen Arbeitszeiten oder der Schichtarbeit nicht gerecht werden. Auch die Tarifgestaltung hat einen Einfluss darauf, ob Familien mit tieferen Einkommen die Angebote in Anspruch nehmen oder nicht. Gerade die gebundenen

Angebote sind teuer. Mit den bestehenden Tarifsystemen bedeutet dies auch für Familien mit guten Einkommen eine grosse finanzielle Belastung. Aspekte wie genügend lange Öffnungszeiten und bezahlbare Tarife wurden denn auch in den Interviews mit Müttern und Vätern als wichtige Faktoren für die Vereinbarkeit genannt.

Folgerungen

Insgesamt weisen die Studienergebnisse auf den Bedarf hin, sowohl das Angebot der modularen als auch der gebundenen Tagesstrukturen weiter auszubauen und allen Bevölkerungsgruppen zu tragbaren Kosten zugänglich zu machen. Die Eltern wünschen ein qualitativ hochstehendes Betreuungsangebot und erwarten, dass die Tagesstrukturen eine ganzheitliche Förderung ihrer Kinder gewährleisten. Diesem Anliegen kann z.B. mit einem angemessenen Personalschlüssel und mit gut qualifiziertem und motiviertem Personal Rechnung getragen werden. Dies wiederum ist nicht gratis zu haben – ein Ausbau des Betreuungsangebots geht für die Gemeinden und Kantone zwangsläufig mit Mehrausgaben einher. Neben den Kosten gilt es jedoch immer auch den Nutzen der Tagesstrukturen im Auge zu haben. Verschiedene Studien zeigen, dass sich Investitionen in die familien- und schulergänzende Betreuung mehr als bezahlt machen, indem die öffentliche Hand dadurch Mehreinnahmen bei den Steuern und Minderausgaben bei der Sozialhilfe generiert. Auch positive volkswirtschaftliche Effekte sind zu erwarten, indem dringend benötigte Fachkräfte vermehrt zur Verfügung stehen.

Aus den Studienergebnissen leiten die AutorInnen einen Handlungsbedarf in fünf Bereichen ab:

1. Es braucht durchgängige Tagesstrukturen, welche die Zeit vor der Schule, über Mittag und nach der Schule, an allen Wochentagen sowie an schulfreien Tagen oder bei Unterrichtsausfällen abdecken.
2. Es braucht in den Tagesstrukturen auch ein Ferienbetreuungsangebot.
3. Es braucht eine qualitativ hochstehende Betreuung, die den individuellen Bedürfnissen der Kinder gerecht wird.
4. Es braucht bezahlbare Tarife für die Eltern.
5. Es braucht eine enge Zusammenarbeit von Schule und Betreuung, damit Schule und Betreuung „aus einem Guss“ kommen.

Résumé

Contexte et objectif de l'étude

La présente étude a été réalisée sur mandat de la Commission fédérale de coordination pour les questions familiales COFF par le bureau de recherche et de conseil INFRAS, en collaboration avec l'Institut de recherches économiques de l'Université de Neuchâtel IRENE et l'Institut Tiresia du Tessin. Les résultats de cette étude permettent à la COFF de formuler une série de recommandations concernant le développement de l'accueil parascolaire en Suisse et de publier la brochure *L'accueil parascolaire vu par les parents et les enfants* (COFF 2015), destinée à un large public.

Le projet de recherche porte sur l'accueil parascolaire modulable et les écoles à horaire continu en Suisse. Les questions essentielles auxquelles il s'efforce de répondre sont les suivantes :

- Comment les parents et les enfants évaluent-ils différents aspects de l'accueil parascolaire modulable et des écoles à horaire continu, tels que la qualité de l'encadrement, l'organisation et les coûts ?
- Les offres répondent-elles aux besoins des parents et des enfants ? Quels sont les problèmes identifiés et les améliorations possibles ?
- Dans quelle mesure les structures d'accueil parascolaire permettent-elles aux parents de concilier la vie de famille et l'exercice d'une activité professionnelle ou la poursuite d'une formation ?

Méthodologie

Pour répondre à ces questions, des entretiens qualitatifs ont été menés avec 86 mères et pères ainsi qu'avec 34 enfants en âge scolaire de toutes les régions du pays. Les parents ont été interrogés par téléphone et les enfants l'ont été directement dans leur école. Les participants ont été choisis de sorte que les trois régions linguistiques soient bien représentées, tout comme les villes, les régions rurales et les communes d'agglomération. Une méthode d'échantillonnage par quotas a également été retenue pour garantir une répartition équilibrée des personnes interrogées selon le genre, le niveau de formation et le type de ménage. Enfin, les données issues des entretiens qualitatifs ont été évaluées selon une méthode d'analyse de contenu.

Résultats

1) L'accueil parascolaire est un moyen essentiel pour concilier vie professionnelle et vie de famille

Les structures d'accueil parascolaire ont été fortement développées ces dernières années, en particulier dans les villes et les agglomérations. Selon l'Office fédéral de la statistique OFS, un enfant en âge scolaire sur quatre utilise une structure de ce type aujourd'hui. L'offre est particulièrement bonne dans les cantons de Genève, de Bâle-Ville, de Zurich et de Zoug (INFRAS / Université de Saint-Gall, 2013). Ce sont surtout les offres d'accueil parascolaire modulable qui ont été développées. Les écoles publiques à horaire continu restent rares et sont presque exclusivement situées en Suisse alémanique. La discussion sur cette question n'a été relancée que récemment, notamment à la faveur du projet « Tagesschule 2025 » lancé par la ville de Zurich.

Selon les parents interrogés, l'accueil parascolaire est un moyen indispensable pour concilier vie de famille et vie professionnelle. Les principales solutions de rechange seraient soit le recours à un accueil familial de jour soit l'obligation pour un des parents – en général la mère – d'arrêter son activité lucrative ou de réduire son taux d'occupation. Dans nombre de familles, les grands-parents apportent une contribution significative à la garde des enfants en complément de l'accueil parascolaire. Selon les parents interrogés, l'attitude de l'employeur et l'existence de conditions de travail favorables à la famille sont également des facteurs essentiels pour aider à concilier vie de famille et activité professionnelle. Or, les parents se heurtent parfois à une attitude peu compréhensive, par exemple lorsqu'ils doivent s'occuper d'un enfant malade ou combler un jour de congé à l'école. Par ailleurs, ils attachent une importance particulière à la flexibilité des horaires de travail et à la possibilité de travailler à la maison. Ces demandes sont toutefois difficiles à satisfaire dans certaines branches et professions.

Trouver le juste équilibre entre vie de famille et vie professionnelle reste donc délicat pour de nombreux parents. L'enquête met en évidence que, parmi ceux qui sont fortement investis dans la vie professionnelle, plus d'un sur trois aimerait réduire son taux d'occupation, mais y renonce, car sa position professionnelle ne le permet pas ou la perte de revenu serait trop élevée. Du côté des parents qui travaillent moins (essentiellement des mères), près de la moitié ont pu diminuer leur activité ces dernières années, mais souhaiteraient aujourd'hui y consacrer à nouveau davantage de temps.

2) Une continuité entre l'école et l'accueil parascolaire est loin d'être une réalité partout

Les résultats de l'enquête indiquent que, pour les parents qui exercent une activité lucrative, la conciliation entre vie familiale et vie professionnelle est avant tout un défi d'ordre organisationnel. Les offres d'accueil parascolaire modulable ne correspondent souvent pas entièrement

aux besoins, soit parce qu'elles ne couvrent pas tous les jours de la semaine, soit parce qu'elles ne proposent pas de solution pour la plage horaire entre la sortie de l'école et le moment où les parents terminent leur travail. En outre, l'accueil n'est généralement pas assuré pendant les congés scolaires officiels ou les suppressions de cours. Enfin, l'école et la structure parascolaire ne sont pas toujours situées dans le même bâtiment, ce qui présente un risque pour la sécurité des plus jeunes. Autant l'accueil des enfants est simple dans les écoles à horaire continu, autant il peut s'apparenter à un véritable patchwork dans certaines offres d'accueil parascolaire modulable, obligeant les parents à trouver d'autres solutions pour certains jours de la semaine et à faire preuve d'un sens aigu de l'organisation. C'est pourquoi nombre de parents demandent que les horaires d'ouverture de ces structures soient plus étendus et mieux coordonnés avec les horaires de l'école, voire avec ceux des associations sportives ou de l'école de musique.

Les modules d'accueil proposés varient fortement d'une localité à l'autre, ou même d'un établissement à l'autre. Lorsque l'école et l'accueil parascolaire modulable forment une seule et même entité aux plans de l'organisation et des locaux et que les parents peuvent y inscrire leurs enfants toute la journée, les différences avec l'école à horaire continu ne sont plus significatives. Ces modèles permettent donc l'un comme l'autre de concrétiser l'ambition d'une continuité entre l'école et l'accueil parascolaire. Cet objectif est toutefois loin d'être atteint dans nombre d'établissements et de communes.

Une difficulté à laquelle se heurtent tant les familles qui recourent à l'accueil parascolaire modulable que celles dont les enfants fréquentent une école à horaire continu est l'absence de prise en charge durant les vacances scolaires. Peu de structures d'accueil semblent en mesure d'apporter des solutions intégrées à ce problème. Alors que les crèches assurent l'accueil des enfants en âge préscolaire quasiment tout au long de l'année, la période des vacances scolaires implique souvent des lacunes dans la prise en charge, lesquelles ne sont que partiellement comblées par les offres privées ou communales existantes. De plus, ces offres semblent ne pas répondre pleinement aux attentes des parents et des enfants, car elles obligent ces derniers à s'habituer à un type d'accueil différent. De nombreuses familles privilégieraient de ce fait une prise en charge au sein de la structure parascolaire habituelle durant les vacances scolaires, avec des tarifs abordables et des horaires suffisamment étendus pour couvrir les horaires de travail des parents.

3) Les parents se soucient de la qualité des structures d'accueil

Les parents attachent une grande importance à la qualité de l'encadrement dans les structures d'accueil. Ils estiment, par exemple, qu'une continuité de la prise en charge permet de mieux prendre en compte les besoins individuels des enfants, mais aussi que les écoles à horaire con-

tinu aident à tisser des relations de confiance et à garantir que la composition des groupes soit aussi stable que possible. Dans les structures parascolaires modulables, les parents accordent beaucoup d'importance à la qualification du personnel d'encadrement. Le projet pédagogique, les activités avec les enfants, la qualité des repas et l'aide aux devoirs sont également des aspects qui comptent à leurs yeux. Pour de nombreux parents, le développement par le jeu et la socialisation dans le groupe jouent un rôle déterminant dans leur décision d'inscrire leur enfant à l'accueil parascolaire. Les raisons qui conduisent à choisir une forme d'accueil plutôt qu'une autre varient toutefois selon les régions : le développement individuel de l'enfant et l'apprentissage informel sont, par exemple, des raisons surtout mises en avant par les familles vivant en ville ou en Suisse romande.

En moyenne, la qualité est jugée légèrement meilleure dans les écoles à horaire continu que dans les structures parascolaires modulables. Pour ces dernières, les aspects les mieux notés sont l'emplacement et les locaux, ainsi que la qualification du personnel d'encadrement. Les plus mal notés sont la composition des groupes et la communication avec les parents. S'agissant des écoles à horaire continu, les familles apprécient tout particulièrement les horaires d'ouverture, la flexibilité et la composition des groupes. Par contre, elles estiment que des améliorations pourraient être apportées au niveau des coûts et des repas.

4) La majorité des enfants apprécie l'accueil parascolaire

La majorité des enfants interrogés affirme avoir du plaisir à fréquenter les structures d'accueil parascolaire, puisque seuls cinq enfants sur 34 indiquent ne pas s'y sentir bien. Si les enfants accordent une grande importance à la possibilité de retrouver leurs amis, les animatrices et animateurs sont également des personnes qui comptent pour eux. Les aspects jugés les moins plaisants sont le fait d'avoir à supporter la grossièreté et le bruit de certains camarades et de se faire gronder par le personnel d'encadrement. Dans tous les établissements, les points qui emportent la satisfaction des enfants sont l'existence d'aires de jeu à l'intérieur comme à l'extérieur et la qualité du personnel d'encadrement. Les moments de repos obligatoire ou la participation aux tâches collectives sont nettement moins plébiscités.

Les enfants ont également été invités à se prononcer sur les possibilités d'améliorer les structures d'accueil. Les souhaits exprimés sont divers : les plus jeunes aimeraient, par exemple, un coin repos ou un canapé comme à la maison, tandis que les plus grands, notamment les garçons, souhaiteraient un terrain de football, un toboggan dans les escaliers ou un espace pour jouer aux jeux vidéo. Quelques-uns ont aussi exprimé le vœu que les personnes chargées de les encadrer soient plus attentives en cas de conflit et veillent davantage à ce que tous les enfants respectent les règles. De nombreuses suggestions ont par ailleurs été formulées pour améliorer la qualité des repas.

5) Les familles culturellement défavorisées utilisent encore peu l'accueil parascolaire

Le constat qui se dégage des rares études et données disponibles sur la fréquentation des structures d'accueil parascolaire est que ce sont surtout les familles ayant un haut niveau de formation ainsi qu'un taux d'occupation et un revenu comparativement élevés qui en profitent. Les familles les parents élevant seuls leurs enfants sont également surreprésentées parmi les utilisateurs. Ces caractéristiques se retrouvent parmi les parents interrogés dans le cadre du présent projet de recherche.

Les familles culturellement défavorisées – qui sont souvent issues de la migration – parviennent encore peu à profiter des structures d'accueil parascolaire, et ce alors même qu'elles ne peuvent généralement pas se passer de deux revenus et devraient par conséquent avoir besoin d'une prise en charge adaptée pour leurs enfants. Certaines caractéristiques de l'offre doivent donc être en cause pour expliquer cette sous-représentation, notamment les horaires d'ouverture et, parfois, le manque de souplesse des structures parascolaires qui sont aujourd'hui encore peu compatibles avec un travail à heures fixes ou en équipe ou avec des horaires irréguliers. Le barème tarifaire a également une influence sur le choix des familles à bas revenu de recourir ou non à l'accueil parascolaire. Les écoles à horaire continu sont notamment onéreuses et représentent une charge financière significative pour des familles à bas revenu. Les entretiens menés avec les mères et les pères dans le cadre de l'étude confirment l'importance accordée à des horaires d'ouverture étendus et à des tarifs abordables.

Conclusions

Dans l'ensemble, les résultats de l'étude mettent en évidence la nécessité non seulement de développer l'offre dans le domaine de l'accueil parascolaire modulable et des écoles à horaire continu, mais aussi d'améliorer l'accessibilité de ces structures à toutes les catégories de la population. Il ressort de l'enquête menée auprès des parents que ceux-ci sont très sensibles à la qualité des offres et attendent d'elles qu'elles contribuent au développement de leurs enfants sur tous les plans. Satisfaire à cette demande suppose notamment d'assurer la présence en nombre suffisant de personnels motivés et hautement qualifiés. Le développement de l'offre implique donc inévitablement des coûts supplémentaires pour les communes. Ces coûts ne doivent cependant pas faire perdre de vue les bénéfices associés au développement de l'accueil parascolaire. Plusieurs études ont en effet mis en évidence la rentabilité des investissements dans les domaines de l'accueil extrafamilial et parascolaire, puisque ces investissements se traduisent pour les communes par une hausse des recettes fiscales et une diminution des dépenses de l'aide sociale. Les effets positifs pour l'économie dans son ensemble, notamment grâce à l'augmentation de la main-d'œuvre disponible, ne doivent pas être oubliés.

Les résultats de l'étude permettent d'identifier cinq domaines dans lesquels des améliorations sont nécessaires :

1. Les structures d'accueil parascolaire devraient être ouvertes non seulement avant le début des cours, pendant la pause de midi et après la fin des cours durant la semaine, mais également les jours où l'école est fermée et où les cours ne sont pas assurés.
2. Les structures d'accueil parascolaire devraient être ouvertes durant les vacances scolaires.
3. La prise en charge des enfants devrait être de haute qualité et tenir compte de leurs besoins individuels.
4. Les tarifs devraient être abordables pour les parents.
5. Les écoles et les structures d'accueil devraient collaborer étroitement pour garantir une continuité de la prise en charge.

Riassunto

Contesto e obiettivo dello studio

Il presente studio sulla custodia parascolastica dal punto di vista dei genitori e dei bambini è stato realizzato su incarico della Commissione federale di coordinamento per le questioni familiari COFF dalla società di ricerca e consulenza INFRAS in collaborazione con l'Istituto di ricerche economiche dell'Università di Neuchâtel IRENE e con l'Istituto Tiresia con sede in Ticino. Basandosi sui risultati del progetto, la COFF ha formulato raccomandazioni per lo sviluppo della custodia parascolastica in Svizzera e realizzato una pubblicazione divulgativa intitolata «La custodia parascolastica vista da genitori e figli» (COFF 2015).

Il progetto di ricerca analizza l'offerta di strutture di custodia parascolastica modulabile e di scuole a orario continuato in Svizzera. In questo contesto sono state affrontate le questioni seguenti:

- Qual è il giudizio di genitori e bambini sulle strutture di custodia parascolastica modulabile e sulle scuole a orario continuato in relazione a vari aspetti quali ad esempio la qualità della custodi, l'organizzazione e i costi?
- I servizi offerti rispondono ai bisogni di genitori e bambini? Quali sono i problemi e dove vi sono possibilità di miglioramento?
- In che modo le strutture parascolastiche facilitano la conciliazione tra famiglia e lavoro o formazione?

Metodo

Per rispondere a queste domande, sono state condotte complessivamente 86 interviste qualitative con madri e padri e 34 con allievi di tutta la Svizzera. I genitori sono stati intervistati per telefono, i bambini di persona. Nella scelta dei genitori e dei bambini da interrogare si è tenuto conto di un'adeguata rappresentanza delle tre regioni linguistiche e delle aree urbane, suburbane e rurali. È stato inoltre applicato un cosiddetto campionamento per quote, al fine di ottenere una ripartizione il più possibile equilibrata in base al sesso, al livello di istruzione e al tipo di famiglia. I dati delle interviste qualitative sono stati sottoposti a un'analisi contenutistica.

Risultati

1) Le strutture parascolastiche sono fondamentali per la conciliabilità tra famiglia e lavoro

Negli ultimi anni, l'offerta di strutture parascolastiche è stata ampliata notevolmente, in particolare nelle città e nelle agglomerazioni. Secondo l'Ufficio federale di statistica UST, attualmente un bambino in età scolastica su quattro usufruisce di una qualche forma di custodia istituzionale. Nei Cantoni di Ginevra, Basile Città, Zurigo e Zugo vi è un'offerta di custodia parascola-

stica particolarmente ben sviluppata (INFRAS/Universität St. Gallen 2013). Il miglioramento dell'offerta ha interessato principalmente le strutture di custodia modulabile. Le scuole pubbliche offrono solo sporadicamente servizi a orario continuato, e quasi esclusivamente nella Svizzera tedesca. Solo di recente il dibattito sulle scuole a orario continuato ha ripreso vigore, per esempio con l'avvio di un progetto della Città di Zurigo per uno sviluppo in tal senso entro il 2025.

Per i genitori interpellati, le strutture parascolastiche rappresentano un aiuto irrinunciabile per poter conciliare famiglia e lavoro. Quali alternative vi sarebbero innanzitutto le famiglie diurne o, altrimenti, la rinuncia all'attività lavorativa o la riduzione del grado d'occupazione da parte di uno dei due genitori (in generale la madre). In molte famiglie, inoltre, i nonni svolgono un ruolo importante nell'accudimento dei bambini, a complemento dell'offerta delle strutture parascolastiche. Oltre alle strutture parascolastiche, tra i fattori fondamentali per la conciliabilità i genitori interpellati annoverano le condizioni lavorative e l'atteggiamento dei datori di lavoro. Non sempre questi ultimi si mostrano comprensivi nei confronti dei genitori, ad esempio se devono assentarsi inaspettatamente per accudire un figlio malato o restare a casa un giorno in cui le scuole sono chiuse. Per i genitori sono particolarmente importanti la flessibilità degli orari e la possibilità di lavorare a domicilio in caso di malattia dei figli, ma in diversi settori e professioni simili condizioni sono ancora lungi dal costituire la norma.

Per molti genitori resta dunque difficile trovare il giusto equilibrio tra la famiglia e il lavoro. Come emerge dall'indagine, oltre un terzo dei genitori con un grado di occupazione relativamente elevato vorrebbe ridurre la sua percentuale di impiego, ma non ha la possibilità di farlo a causa della sua posizione professionale o perché non può permettersi di guadagnare di meno. Tra quelli che lavorano meno (soprattutto le madri), circa la metà ha ridotto il proprio grado di occupazione negli anni precedenti, ma ora vorrebbe nuovamente aumentarlo.

2) Scuola e custodia sono lungi dall'essere concepite come un tutt'uno ovunque

Secondo i risultati dell'inchiesta, per i genitori che lavorano conciliare famiglia e lavoro è difficile soprattutto sul piano organizzativo. In particolare, le strutture di custodia parascolastica modulabile spesso non soddisfano interamente le esigenze dei genitori. In alcune località non sono ad esempio in grado di offrire i servizi richiesti durante certi giorni della settimana o tra la fine delle lezioni e il rientro dal lavoro dei genitori. Sovente anche i giorni liberi o le lezioni annullate non sono coperti. Infine, spesso la sede scolastica e la struttura parascolastica sono fisicamente separate, il che comporta pericoli soprattutto per i bambini più piccoli. Se la custodia a orario continuato è molto semplice, per molti bambini quella modulabile si presenta come una sorta di puzzle, con soluzioni spesso diverse a seconda del giorno della settimana, il che richiede una certa capacità organizzativa da parte dei genitori. Molti di loro chiedono pertanto

che l'offerta di strutture di custodia venga ampliata e maggiormente coordinata con la scuola. Alcuni si augurano inoltre un miglior coordinamento con le attività per il tempo libero proposte ad esempio dalle associazioni sportive e dalle scuole di musica.

L'offerta delle strutture di custodia parascolastica modulabile varia abbastanza notevolmente a seconda del Comune o addirittura dell'istituto scolastico. Nelle scuole con un'offerta di custodia parascolastica modulabile che copre tutta la giornata, in cui la scuola e i moduli di custodia formano un'unità sotto il profilo organizzativo e logistico, non vi è più una grande differenza rispetto alle scuole a orario continuato. La scuola e la custodia possono essere concepite come un tutt'uno sia nel quadro delle strutture di custodia parascolastica modulabile che in quello delle scuole a orario continuato. Molti istituti scolastici e Comuni sono tuttavia lungi dal raggiungere questo obiettivo.

Un problema che accomuna gli utenti delle strutture di custodia parascolastica modulabile e delle scuole a orario continuato è la copertura delle vacanze scolastiche. In quest'ambito le strutture parascolastiche sembrano offrire ancora poche soluzioni. Se nel settore prescolastico gli asili nidi coprono tutto l'anno tranne poche settimane, in quello scolastico la copertura delle vacanze presenta spesso lacune, che in alcuni Comuni sono colmate da apposite iniziative private o pubbliche. Queste sembrano però non soddisfare appieno le esigenze delle famiglie, poiché i bambini sono costretti a riabituarsi a un nuovo contesto. Per questo motivo, molti genitori si augurano che i servizi di custodia durante le vacanze scolastiche vengano offerti all'interno delle strutture frequentate normalmente, auspicando al contempo un'offerta a orario continuato che copra i loro orari di lavoro e tariffe abbordabili.

3) I genitori si aspettano una qualità elevata della custodia nelle strutture parascolastiche

L'aspettativa principale dei genitori è la buona qualità dei servizi offerti dalle strutture parascolastiche. Auspicano, ad esempio, una custodia da parte di un gruppo stabile di educatori e la possibilità per questi ultimi di andare incontro alle esigenze di ciascun bambino. Per quanto concerne le scuole a orario continuato, i genitori considerano particolarmente importante l'instaurazione di un clima di familiarità e la possibilità che i bambini trascorrono del tempo insieme con la loro classe. Quanto alle strutture di custodia parascolastica modulabile, i genitori attribuiscono grande importanza alla qualificazione degli educatori. Ritengono importante anche il modello pedagogico, le attività con i bambini, la qualità del cibo e l'assistenza nello svolgimento dei compiti. Per molti di loro, il fatto che i propri figli vengano stimolati attraverso il gioco e acquisiscano competenze sociali all'interno di un gruppo costituisce uno dei motivi principali per l'iscrizione in una struttura parascolastica. Quanto ai motivi che determinano la scelta della forma di custodia, si rilevano differenze di carattere geografico: la promozione

individuale del bambino e l'apprendimento informale sono prioritari per le famiglie che vivono nelle città e quelle della Svizzera romanda.

Complessivamente il giudizio in merito a diversi aspetti qualitativi è leggermente migliore per le strutture a orario continuato rispetto a quelle di custodia parascolastica modulabile. Per queste ultime, le valutazioni migliori riguardano la sede, gli spazi e la qualificazione degli educatori, quelle meno positive la composizione dei gruppi e il dialogo con i genitori. Nel caso delle scuole a orario continuato, sono apprezzati in particolare gli orari di apertura, la flessibilità e la composizione dei gruppi, mentre il cibo e i costi ricevono le valutazioni più negative.

4) In generale i bambini frequentano volentieri le strutture parascolastiche

La maggioranza dei bambini frequenta volentieri le strutture parascolastiche: non è così solo per cinque dei 34 interpellati. Quello che i bambini apprezzano di più è il fatto di poter stare con gli amici e anche gli educatori sono importanti per loro. Gradiscono invece meno quando gli altri bambini sono sgarbati o fanno troppo chiasso e quando gli educatori li sgridano. Per quanto riguarda le strutture, i bambini danno le valutazioni migliori alle possibilità di gioco all'esterno e all'interno nonché agli educatori, mentre apprezzano meno la siesta e il fatto di avere delle piccole mansioni da svolgere.

Per quanto concerne le proposte di miglioramento, i desideri dei bambini sono svariati. I più piccoli vorrebbero ad esempio uno spazio per il relax o un divano come a casa, mentre i più grandi – i maschi in particolare – desidererebbero un campo di calcio migliore, uno scivolo per le scale e un «locale per i videogiochi». Alcuni vorrebbero che gli educatori prestassero più attenzione in caso di conflitti e badassero maggiormente a che tutti i bambini rispettino le regole. Infine, molti hanno proposte per migliorare i menu della mensa.

5) Le famiglie con un basso livello d'istruzione beneficiano ancora poco delle strutture parascolastiche

Vi sono ancora pochi studi e dati sull'utilizzo delle strutture parascolastiche esistenti in Svizzera per i bambini in età scolastica. Dagli studi disponibili si può dedurre che a beneficiarne sono soprattutto le famiglie con un alto livello d'istruzione e con un grado d'occupazione elevato; le famiglie monoparentali sono sovrarappresentate tra gli utenti, il che si riflette anche nella composizione del campione di famiglie interpellate nel quadro del presente progetto di ricerca.

Emerge che le famiglie con un basso livello d'istruzione – spesso con un passato migratorio alle spalle – ricorrono ancora poco alle strutture parascolastiche, nonostante siano proprio queste famiglie ad avere normalmente bisogno di due stipendi e dunque di servizi di custodia. Tra i fattori che potrebbero spiegare questo fatto vi sono, da un lato, gli orari di apertura e la scarsa flessibilità delle strutture parascolastiche, che non vengono abbastanza incontro alle

esigenze delle persone con orari di lavoro irregolari o a turni; dall'altro, anche il tariffario incide sul ricorso o meno a questo tipo di servizi da parte delle famiglie con redditi medio-bassi. A essere care sono proprio le scuole a orario continuato, che con gli attuali sistemi tariffari comportano un onere finanziario notevole anche per le famiglie con redditi elevati. Aspetti quali l'estensione degli orari di apertura e l'accessibilità delle tariffe sono pertanto menzionati quali fattori importanti per la conciliabilità nelle interviste con le madri e i padri.

Conclusioni

Nel complesso, dai risultati degli studi emerge la necessità di ampliare ulteriormente l'offerta di strutture di custodia parascolastica modulabile e di scuole a orario continuato e di renderla accessibile a tutti i gruppi della popolazione. I risultati dell'indagine mostrano chiaramente che i genitori auspicano un'offerta di custodia di qualità molto elevata. Ci si aspetta che le strutture parascolastiche favoriscano lo sviluppo dei bambini a livello generale. Questa esigenza può essere soddisfatta, ad esempio, impiegando un numero adeguato di persone ben qualificate e motivate. D'altro canto, questo comporta dei costi: un ampliamento dell'offerta di custodia genera necessariamente maggiori spese per i Comuni. Oltre ai costi, tuttavia, occorre sempre tener presente anche i vantaggi delle strutture parascolastiche. Diversi studi mostrano che gli investimenti nella custodia complementare alla famiglia e parascolastica sono più che convenienti, poiché generano maggiori entrate per i comuni grazie agli introiti fiscali e alle minori uscite per l'aiuto sociale. Sono poi prevedibili anche effetti positivi sull'economia nazionale grazie alla maggiore disponibilità di personale qualificato, di cui c'è urgentemente bisogno.

Sulla base dei risultati dei diversi studi condotti, gli autori del presente rapporto di ricerca concludono che è necessario intervenire in cinque ambiti specifici.

1. Occorrono strutture parascolastiche che coprano le fasce orarie prima dell'inizio della scuola al mattino, sul mezzogiorno e dopo la fine delle lezioni, e ciò durante tutti i giorni infrasettimanali, nei giorni in cui la scuola rimane chiusa o in caso di annullamento delle lezioni.
2. Le strutture parascolastiche devono offrire servizi anche durante le vacanze scolastiche.
3. I servizi di custodia devono essere di qualità molto elevata e andare incontro alle esigenze individuali dei bambini.
4. Le tariffe devono essere abbordabili per i genitori.
5. La scuola e le strutture parascolastiche devono collaborare strettamente per diventare un tutt'uno.

Summary

Background and aim of the study

This study was commissioned by the Federal Coordination Commission for Family Affairs FCCF and was carried out by INFRAS Consulting and Research in collaboration with the University of Neuchâtel's Institute of Economic Research IRENE and the Tiresia Institute in Ticino. The research project will serve the FCCF as the basis for drawing up recommendations for the further development of supplementary childcare in Switzerland. This study also forms the basis for a FCCF publication aimed at a broader public – "Provision of supplementary childcare from the viewpoint of parents and children" (FCCF 2015).

The research project investigates modular and integrated daycare facilities for schoolchildren in Switzerland. The key questions posed were:

- How do parents and children rate the care provided in modular and integrated daycare facilities in relation to various aspects such as the quality of care, the organization or the costs for example?
- Does the childcare provision meet the needs of parents and children? What are the problems and what scope for improvement exists?
- To what extent do daycare facilities enable parents to combine family life and work?

Methodology

To answer these questions, qualitative interviews were conducted with a total of 86 mothers and fathers and with 34 schoolchildren from all regions of Switzerland. Parents were interviewed over the telephone, while the children were interviewed in person. When selecting the parents and children to be interviewed, care was taken to ensure appropriate representation from the three language regions and also from cities, conurbations and rural areas. In addition, a quota sampling method was used in order to obtain a balanced distribution of interviewees by gender, educational level and family type. The data from the qualitative interviews were then evaluated analytically.

Findings

1) Daycare facilities are a vital element for enabling parents to combine work and family

In recent years the availability of daycare facilities for schoolchildren has greatly increased, especially in cities and conurbations. According to the Federal Statistical Office FSO, currently one in four school-age children attend some form of institutional childcare. There is extensive daycare provision for schoolchildren in the cantons of Geneva, Basel-Stadt, Zurich and Zug (INFRAS/University of St. Gallen 2013). Provision was expanded mainly with respect to modular

daycare facilities. Integrated daycare is provided at only a very few state schools, almost without exception in the German-speaking parts of Switzerland. New momentum was injected into the debate around integrated daycare facilities recently, for example with the launch of the "*Tagesschule 2025*" project for all-day schools in the City of Zurich.

From the point of view of the parents interviewed, daycare provision is essential to enable them to combine work and family life. The main alternatives would be either daycare families or one parent – usually the mother – giving up paid employment or reducing her working hours. In addition to daycare facilities, grandparents play an important role in childcare in many families. Besides daycare facilities, for the parents interviewed family-friendly working conditions and the attitude of employers are key factors for enabling them to combine work and family. Parents do not always find that employers are understanding, for example when they have to look after a sick child at short notice or stay at home on a school holiday. Particularly important for parents are flexitime arrangements and the ability to work from home if a child is ill. However, this is simply not feasible in many occupations and industries.

As a consequence, many parents are still struggling to find the right balance between work and family. The interviews show that over a third of parents with relatively long working hours would like to reduce them, but say that they cannot do so for career reasons or because they cannot afford the loss of income. In the case of parents, and especially mothers, who work fewer hours, around half have reduced their working hours in recent years and would like to increase them again if possible.

2) School and daycare "from a single source" is a long way off being a reality in many places

According to the interviews, working parents see juggling work and family life above all as an organizational challenge. In particular, modular daycare facilities do not meet all their needs in many places: for instance, in some areas there may be no provision on certain weekdays, or no care available between the time school ends in the afternoon and when the parents finish work. There is also frequently no provision on school holidays or when lessons are cancelled. Finally, the school and the daycare facility are often in different locations, which is a safety risk for the younger children in particular. While provision for children in integrated facilities is very straightforward, provision for children attending modular daycare facilities can be like a patchwork made up of different solutions on each day of the week. This requires parents to be skilled organizers. Many parents of children attending modular daycare facilities are therefore calling for an expansion of daycare facilities and better coordination with schools. Some would also like to see a better link-up with leisure activities offered by sports clubs or music schools.

The daycare provided at modular facilities varies relatively widely from local authority to local authority, or even from one school to the next. In schools offering modular daycare provi-

sion throughout the day, where the school and care are organizationally integrated at one location, the difference to an integrated daycare facility is no longer very great. "School and daycare from a single source" can be realized by both modular and integrated daycare facilities. However, many schools and local authorities are a long way off achieving this.

One problem common to families using modular and integrated daycare facilities alike is cover during school vacations. There would appear to be only very few integrated solutions in daycare provision here. Whereas, apart from a few weeks, early childhood daycare centres cover the whole year, at schools there is often a gap during the vacations, which is filled in some cases by private or local authority provision. However, this provision does not appear to fully meet the needs of children and parents, as for the children they represent yet another new additional form of care. Many parents would therefore like daycare facilities to provide vacation cover. In addition, many parents would like all-day provision that covers their working hours, as well as affordable fees.

3) Parents have high expectations regarding the quality of daycare facilities.

One of the chief concerns of parents is the quality of care in daycare facilities. This includes, for example, the continuity of childcare staff and the ability of staff to respond to the needs of individual children. A familiar community is particularly important for the parents of children in integrated daycare facilities and the fact that the children are able to be together within a class framework. In modular daycare facilities, parents attach great importance to the qualifications of the personnel. The pedagogical concept, activities with the children, good quality food and assistance with homework are also important to parents. For many parents, the development of children by engaging them in play and social learning in the group are also key reasons for enrolling their child in a daycare facility. There are also some regional differences in the reasons given for the type of daycare chosen: above all city-dwellers and parents in the French-speaking parts of Switzerland cited the individual nurturing of children and informal learning as paramount.

On the whole, the average rating of various quality aspects was slightly higher for integrated daycare facilities than in the case of modular facilities. In modular daycare facilities, the aspects of location/premises and staff qualifications received the highest ratings. Group composition and communication with parents scored lowest. In integrated daycare facilities, opening times and flexibility, along with group composition, were rated most highly. By contrast, costs and food received the lowest scores.

4) The majority of children enjoy attending a daycare facility

Most of the children questioned are happy to attend daycare. Of the 34 children interviewed, five said they were not so happy in the daycare facility. It is very important to the children that they can be together with their friends. The care staff are also important to them. What the children dislike is when other children are rough or too loud, or if staff scold them. Across all the facilities, what the interviewed children rated most highly were the staff plus opportunities to play outdoors as well as indoors. On the other hand they found rest periods and "chores" less enjoyable.

The children were also asked what could be done to make their daycare facility even better. The children expressed a whole range of wishes. Younger children wanted, for instance, a quiet corner or a sofa like at home. Older children, especially boys, wanted a better football pitch, a slide in the stairwell or a games room. Some would like the staff to pay more attention to conflicts and that all children would obey the rules. Many of the wishes expressed also related to food in the daycare facility.

5) Less educated families and their children have so far benefited little from daycare facilities

There are still only a few studies and data available in Switzerland on the use of daycare facilities for schoolchildren. From the studies that are available, it can be seen that daycare facilities are used particularly frequently by families with high earnings and a high level of education. Above-average numbers of single-parent families are represented among users. This is also reflected in the composition of the parents who were interviewed in the course of this research project.

It is clear that families with a low level of education – often families with a migration background – have hitherto derived less benefit from daycare facilities. This is despite the fact that educationally disadvantaged families are often dependent on two incomes and consequently have a need for daycare. In this case, on the one hand the opening times and (the lack of) flexibility of daycare facilities will play a role, if they do not cater for irregular working hours or shift work. Fee structures also influence whether lower-income families make use of facilities or not. Integrated daycare facilities in particular are expensive. Given the current fee structures, this is a significant financial burden even for higher-income families. The mothers and fathers interviewed also cited aspects such as sufficiently long opening hours and affordable fees as important factors for enabling them to combine work and parenthood.

Conclusions

Overall, the findings of the study indicate a need both to further expand the range of both modular and integrated daycare facilities available and to make them accessible to all sections

of the population. It is clear from the interview responses that parents would like access to high-quality childcare. They expect daycare facilities to provide all-round care for children. It is possible to meet these expectations, for example with appropriate staffing ratios and with well-qualified and motivated personnel. However, this cannot be provided free of charge – expansion of daycare provision automatically entails additional expenditure for local authorities. As well as the costs, however, it is always advisable to bear in mind the benefits of daycare facilities as well. Various studies show that investing in daycare provision outside the family and school more than pays for itself, in that local authorities generate more tax revenues and reduce expenditure on social welfare benefits. This can also be expected to have a positive effect on the economy as a whole, as workers with urgently needed skills become more available.

From the study's findings, the authors have identified a need for action in five areas:

1. All-day facilities are required which cover the time before school, over lunchtime and after school, on all weekdays, and on school holidays or when lessons are cancelled.
2. Daycare facilities also need to make provision for vacation periods.
3. High-quality care appropriate to the individual needs of children is required.
4. Parents need fees to be affordable.
5. Schools and daycare facilities need to cooperate closely to ensure provision is harmonized.

1. Ausgangslage und Ziel der Studie

Die Vereinbarkeit von Familie, Erwerbstätigkeit oder Ausbildung ist ein zentrales Anliegen der Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF. In der 2008 publizierten Bestandaufnahme zur familien- und schulergänzenden Kinderbetreuung forderte die EKFF einen doppelten Perspektivenwechsel: Einerseits von wirtschaftlichen Prioritäten hin zum Wohl des Kindes und andererseits von der Betreuung zu einer ganzheitlichen Entwicklungsförderung. Vor dem Hintergrund dieser Forderungen versteht sich auch die vorliegende Studie zur schulergänzenden Kinderbetreuung aus Eltern-Kind-Sicht, welche im Auftrag der EKFF erstellt wurde. Sie dient der EKFF als Basis, um Empfehlungen für die Weiterentwicklung der schulergänzenden Betreuung in der Schweiz zu formulieren. Die Studie dient zudem als Grundlage für die an ein breites Publikum gerichtete Publikation „Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht“ (EKFF 2015).

Das Forschungsprojekt Schulergänzende Betreuung in der Schweiz im Kontext der Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Schule aus Eltern- und Kindersicht wurde vom Forschungs- und Beratungsbüro INFRAS in Zusammenarbeit mit dem Institut de recherches économiques der Universität Neuchâtel IRENE und dem Tessiner Istituto Tiresia realisiert. Im Fokus der Untersuchung stehen die modularen und gebundenen Tagesstrukturen für Schulkinder (Definition siehe Textkasten auf der nächsten Seite). Die Leitfragen der Untersuchung sind:

- Wie beurteilen Eltern und Kinder die Betreuung in modularen und gebundenen Tagesstrukturen in Bezug auf verschiedene Aspekte wie z.B. die Qualität der Betreuung, die Organisation und die Kosten?
- Entsprechen die Betreuungsangebote den Bedürfnissen der Eltern und Kinder? Welche Probleme und Verbesserungsmöglichkeiten gibt es?
- Inwiefern tragen die Tagesstrukturen zur Vereinbarkeit von Familie, Erwerbstätigkeit oder Ausbildung bei?

Um diese Fragen zu beantworten, wurden qualitative Interviews mit insgesamt 86 Müttern und Vätern sowie 34 Schulkindern aus allen Regionen der Schweiz durchgeführt. Anhand der Aussagen von Eltern und Kindern über ihre Erfahrungen mit verschiedenen Betreuungsformen und -angeboten werden Problemlagen und Handlungsbedarf in Bezug auf die schulergänzende Betreuung in der Schweiz aufgezeigt und Verbesserungsansätze abgeleitet.

Nach einem kurzen Beschrieb der Forschungsmethodik (Kapitel 2) wird zunächst eine Übersicht über die Verbreitung der schulischen Tagesstrukturen in der Schweiz sowie zum Stand der Forschung bezüglich der Nutzung dieser Strukturen gegeben (Kapitel 3). In Kapitel 4 sind die Ergebnisse der Eltern- und Kinderinterviews zusammengefasst. Die Ergebnisse der

Studie werden im Kapitel 5 synthetisiert und Folgerungen daraus gezogen. Zum Schluss (Kapitel 6) werden die Empfehlungen der EKFF zur schulergänzenden Betreuung aufgelistet.

Definition: Modulare und gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder

- **Modulare Tagesstrukturen** sind je nach Region unter den Begriffen „Hort“ (Tages-, Schüler-, Schul-, Jugendhort) oder „Tagesschule“ bekannt. Sie umfassen Angebote für Schulkinder, welche die Betreuung ausserhalb des schulischen Unterrichts am Morgen vor dem Unterricht, über Mittag und am Nachmittag nach Schulschluss abdecken. Dabei wird eine professionelle Betreuung mit Freizeitgestaltung, Verpflegung, Unterstützung in schulischen Belangen und Erziehung zu sozialem Verhalten und Selbständigkeit angeboten. Eltern können den Wochentag und die Betreuungszeiten in der Regel individuell auswählen (modular). Für die einzelnen Module gibt es ebenfalls unterschiedliche Begriffe. So wird die Betreuung vor dem Unterricht am Morgen auch Morgen- oder Frühbetreuung genannt, jene über Mittag ist auch unter dem Begriff Mittagsbetreuung oder Mittagstisch bekannt, und jene nach der Unterrichtszeit als Nachmittags- oder Randzeitenbetreuung. Modulare Tagesstrukturen für Schulkinder werden von der Schule selber oder von privaten Trägerschaften angeboten. Teilweise sind sie auf dem Schulgelände und teilweise ausserhalb lokalisiert.
- **Gebundene Tagesstrukturen** verknüpfen Unterricht und Freizeit zu einer Einheit. Blockzeiten und Mittagessen sowie betreute Aufgabenstunden und ein organisiertes Angebot zur Freizeitgestaltung werden zusammen angeboten. Die Kinder sind dabei verpflichtet, neben dem Unterricht auch am Rahmenprogramm teilzunehmen. Die Lehrpläne und Lehrziele der öffentlichen Tagesschulen sind identisch mit jenen der Regelklassen der obligatorischen Schule. Gebundene Tagesstrukturen werden häufig einfach „Tagesschule“ oder „Tageskindergarten“ genannt. In der Schweiz existieren nur wenige öffentliche Tagesschulen, Privatschulen bieten häufiger gebundene Tagesstrukturen an.

2. Methodik

Auswahl der Tagesstrukturen für die Eltern-Kind-Befragung

In der Schweiz gibt es im Bereich der schulergänzenden Betreuung eine Vielzahl von verschiedenen Betreuungsformen und -angeboten. In der vorliegenden Studie sollte das Thema der schulergänzenden Betreuung so facettenreich wie möglich dargestellt werden, weshalb bei der Auswahl der Befragten geografische Kriterien (Sprachregion, Gemeindetyp, Grossregion, Kanton) eine wichtige Rolle spielten. Insgesamt wurden 11 Schulen aus 10 Kantonen für die Durchführung der Eltern-Kind-Befragung ausgewählt (siehe Tabelle). Um auch für die gebundenen Tagesstrukturen aussagekräftige Ergebnisse zu erzielen, wurde dieser Angebotstyp trotz der geringen Verbreitung in der Grundgesamtheit, im Sample mit drei Beispielen (Tagesschule Limmat B, Zug und Vissoie) berücksichtigt.

Gemeindetyp	Sprachregion	Grossregion	Kanton	Gemeinde / Schule	
Kernstadt	D	ZH	ZH	Zürich, Limmat B	gebundene Tagesstruktur
	D	ZS	ZG	Tagesschule Zug	gebundene Tagesstruktur
	D	NWS	BS	Basel, Primarstufe St. Johann	modulare Tagesstruktur
	F	RL	VD	Yverdon-les-Bains, UAPE la Croquette	modulare Tagesstruktur
Agglomeration	D	EM	BE	Bremgarten bei Bern	modulare Tagesstruktur
	F	RL	GE	Meyrin	modulare Tagesstruktur
	F	EM	NE	Peseux	modulare Tagesstruktur
	I	TI	TI	Savosa	modulare Tagesstruktur
	I	TI	TI	Giubiasco	modulare Tagesstruktur
Land	D	OS	SG	Wattwil	modulare Tagesstruktur
	F	RL	VS	Vissoie (centre scolaire du Val d'Anniviers)	(teil-)gebundene Tagesstruktur

Legende: D= Deutschschweiz; F= französischsprachige Schweiz; I= italienischsprachige Schweiz; NWS= Nordwestschweiz; OS= Ostschweiz; RL= Région lémanique, EM= Espace Mittelland, ZS= Zentralschweiz.

In der folgenden Tabelle sind die einzelnen Betreuungsangebote kurz beschrieben. Die Übersicht zeigt, dass es innerhalb der Typen der modularen und gebundenen Tagesstrukturen grössere Unterschiede gibt. So bieten die modularen Tagesstrukturen in Wattwil und Giubiasco nur eine Betreuung über Mittag (Mittagstisch), jedoch keine Nachmittagsbetreuung an. Auch die gebundene Tagesstruktur von Vissoie bietet nur eine Mittagsbetreuung an (siehe auch Kapitel 3.2). In Savosa findet die Nachmittagsbetreuung (Doposcuola) nicht an allen Wochentagen statt.

Tabelle 2: Übersicht über die ausgewählten Tagesstrukturen							
Modulare Tagesstrukturen							
	Angebotene Module				Ferienbetreuung	Trägerschaft	Standort
	Mor- gen¹	Mit- tag	Nach- mit- tag	Je- den Tag			
Basel, St. Johann		x	x	x	Ferienbetreuung der Stadt Basel	Robi Spielaktion	Auf dem Schulgelände
Yverdon-les-Bains, UAPE la Croquette	x	x	x	x	Ferienbetreuung der Stadt Yverdon-les-Bains ²	Gemeinde	Ausserhalb der Schule
Bremgarten bei Bern	x	x	x	x	Ferienbetreuung an der Tagesstruktur (4 Wochen pro Jahr)	Kanton Bern / Schulgemeinde	Auf dem Schulgelände
Meyrin	(x) ³	x	x	x	Keine	(interkommunale) Gemeindestruktur	Auf dem Schulgelände
Peseux	x	x	x	x	Keine	Gemeinde	Ausserhalb der Schule
Savosa Kantine		x			Keine	Gemeinde	Auf dem Schulgelände
Nachmittagsbetreuung (dopo-scuola)			x	x		Associazione Luganese Famiglie Diurne	In der Nachbargemeinde
			x			Gemeinde	Auf dem Schulgelände
Giubiasco		x			Keine	Gemeinde	Bei einer der beiden Primarschulen im Dorf
Wattwil		x		x	Keine	Schulgemeinde Wattwil	Drei Standorte in der Gemeinde ⁴ .
Gebundene Tagesstrukturen							
Zürich, Limmat B	Ganztägige Betreuung an allen Wochentagen				Ferienbetreuung der Stadt Zürich	Schulgemeinde der Stadt Zürich	Teil der Schule
Tagesschule Zug	Ganztägige Betreuung an allen Wochentagen.				Ferienbetreuung der Stadt Zug	Schulgemeinde der Stadt Zug	Teil der Schule
Vissoie ⁵	Mittagsbetreuung				Keine	(interkommunale) Gemeindestruktur	Auf dem Schulgelände

¹ Angebot vor Unterrichtsbeginn am Morgen.

² Für einen Teil der Ferien bietet die Gemeinde eine Betreuung an, wobei alle Kinder der Gemeinde an einem einzigen Standort betreut werden.

³ In Meyrin hängt das Angebot einer Morgenbetreuung von der Nachfrage ab. Die betrachtete Tagesstruktur in Meyrin bietet zurzeit keine Morgenbetreuung an.

⁴ Das grösste Angebot liegt zentral und in der Nähe des Schulareals. Die meisten befragten Eltern und alle befragten Kinder besuchen dieses Angebot.

⁵ Centre scolaire du Val d'Anniviers

Auswahl der befragten Eltern und Kinder

In den ausgewählten 11 Schulen wurden insgesamt 86 telefonische Interviews mit Müttern und Vätern durchgeführt (pro Schule ca. 7-8 Interviews). Bei der Auswahl der InterviewpartnerInnen wurde ein Quotenauswahlverfahren angewendet, um eine ausgewogene Verteilung der Befragten nach Geschlecht, Bildungsniveau und Familienform zu erzielen. Eine Voraussetzung für die Interviewteilnahme war, dass die Befragten eine Landessprache sprechen. Kapitel 4.1 gibt eine detaillierte Übersicht über die Merkmale der befragten Mütter und Väter. Weiter wurden an 7 der 11 Schulen (Bremgarten bei Bern, Wattwil, Tagesschule Limmat B Zürich, Pe-seux, Yverdon-les-Bains, Giubiasco und Savosa) mit 34 Kindern vor Ort über ihre Erfahrungen in der Tagesstruktur gesprochen.

Befragungs- und Auswertungsmethodik

Die telefonischen Interviews mit Müttern und Vätern wurden entlang eines Leitfadens geführt und dauerten zwischen einer halben und einer ganzen Stunde. Die Interviews wurden grösstenteils aufgezeichnet und sinngemäss protokolliert (nicht wörtlich transkribiert). Die Befragung der Kinder wurde in enger Zusammenarbeit mit der Schulleitung oder Trägerschaft und dem Betreuungspersonal vor Ort geplant. Die Eltern der Kinder, welche am entsprechenden Tag in der Betreuung anwesend waren, wurden vorher informiert und um ihr Einverständnis zum Interview gebeten. Ein Gespräch dauerte durchschnittlich 15-30 Minuten. Die Leitfäden sowie weitere Informationen zu den Eltern- und Kinderinterviews befinden sich im Annex A2 und A3.

Die Daten aus den qualitativen Interviews wurden inhaltsanalytisch ausgewertet (Inhaltsanalyse nach Mayring). Die Auswertung erfolgte auf Basis einer Typologie, welche zwischen stark- und schwacherwerbsbeteiligten Familien sowie zwischen NutzerInnen von modularen und gebundenen Tagesstrukturen unterscheidet (siehe Kapitel 4.2). Weiter wurden bei der Auswertung der Daten auch sprachregionale Unterschiede und Unterschiede zwischen untersuchten Einrichtungen berücksichtigt.

3. Übersicht zu Tagesstrukturen für Schulkinder der Schweiz

Zunächst wird der Begriff der modularen und gebundenen Tagesstrukturen in die Typologie der Betreuungsformen des Bundesamts für Statistik BFS eingebettet (Kapitel 3.1) und danach die Verbreitung der beiden Betreuungsformen in der Schweiz erörtert (Kapitel 3.2). Kapitel 3.3. gibt einen Überblick über den Stand der Forschung zu modularen und gebundenen Tagesstrukturen aus einer Nutzendenperspektive.

3.1. Einbettung in die Typologie der Betreuungsformen

Zur Bezeichnung der Betreuungsangebote im Schulbereich werden in der Schweiz sehr unterschiedliche Begriffe verwendet. Im vorliegenden Bericht orientieren wir uns an der Typologie der Betreuungsformen des BFS 2015 (siehe Abbildung 1). Die vorliegende Studie fokussiert auf die institutionellen Betreuungsangebote im Schulbereich, die sich primär oder ausschliesslich an Kinder im Kindergarten- und Schulalter richten. Diese werden gemäss BFS-Typologie als modulare und gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder bezeichnet (siehe Definition in Kapitel 1).

Abbildung 1: Typologie der Betreuungsformen nach BFS 2015

FAMILIEN- UND SCHULERGÄNZENDE KINDERBETREUUNG (FEB)	Vorschulbereich	Institutionelle Betreuung	Formelle Betreuung	Bezahlte Betreuung	Kindertagesstätten		
	Schulbereich (inkl. Kindergarten)				Modulare Tagesstrukturen für Schulkinder Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder		
	Vorschul- und Schulbereich (inkl. Kindergarten)	Nicht-institutionelle Betreuung (durch Privatpersonen)	Formelle Betreuung	Bezahlte Betreuung	Tagesstrukturen für alle Altersstufen Tagesfamilien (in Verein od. Netzwerk organisiert) Nannies (in Verein od. Netzwerk organisiert) Au-pairs (in Verein od. Netzwerk organisiert)		
	Vorschul- und Schulbereich (inkl. Kindergarten)				Informelle Betreuung	Unbezahlte Betreuung	Tagesfamilien (freischaffend) Nannies (freischaffend) Au-pairs (freischaffend)
							Grosseltern Andere Verwandte Freunde, Bekannte und Nachbarn
				Grosseltern Andere Verwandte Freunde, Bekannte und Nachbarn			
FREMD-PLATZIERUNG					Spielgruppen Ferienaktivitäten Hausaufgabenhilfe Babysitter		
					Heime und andere spezialisierte Institutionen Pflegefamilien		

Quelle: Typologie der Betreuungsformen. Bundesamt für Statistik BFS 2015 (Stand Oktober).

Die modularen und gebundenen Tagesstrukturen wurden in Kapitel 1 näher definiert. Sie decken in erster Linie die Schulwochen (ohne Ferien) ab. Die **Ferienbetreuungsangebote** sind in den einzelnen Kantonen und Gemeinden unterschiedlich geregelt und reichen von der Betreuung der Kinder in Kindertagesstätten oder Tagesstrukturen über Ferienlager bis zu einem separaten Tagesferienangebot. Tagesferien sind Aktivitäten, welche meist am Wohnort stattfinden und von den Kindern tage- oder wochenweise besucht werden können, wobei sie aber zuhause übernachten⁶.

⁶ Informationen zur Definition der Ferienbetreuung unter <http://www.kinderbetreuung-schweiz.ch/de-ch/home.aspx>. Ein Beispiel eines Tagesferienangebots ist unter <http://www.ed-bs.ch/bildung/volksschulen/tagesstrukturen/tagesferien> zu finden.

3.2. Regionale Verbreitung der Tagesstrukturen für Schulkinder

Nationale Statistik

Das Bundesamt für Statistik (BFS) verfügt über keine detaillierten Daten zum Platzangebot oder zur Anzahl der betreuten Kinder in Tagesstrukturen. Derzeit werden nur Daten aus der Erhebung über die Einkommen und die Lebensbedingungen (SILC 2013) publiziert. Demnach nutzten 2013 25.7% der Kinder im Alter von 4-12 Jahren während mindestens einer Stunde pro Woche eine institutionelle Betreuung⁷.

Gebundene Tagesstrukturen

Die vom Verein Tagesschule Schweiz erstellte Übersicht⁸ der Tagesschulen in der Schweiz lieferte die Grundlage für die Recherche der Anzahl gebundener Tagesstrukturen in der Schweiz. Alle aufgelisteten Einrichtungen wurden dahingehend geprüft, ob sie den vom BFS festgehaltenen Definitionen von gebundenen Tagesstrukturen entsprechen. Ergänzend wurde gezielt im Internet nach weiteren öffentlichen gebundenen Tagesstrukturen gesucht. Gemäss dieser Recherche gibt es im Frühsommer 2015 sieben öffentliche Schulen mit gebundenen Tagesstrukturen. Fünf davon befinden sich in der Stadt Zürich, eine in der Stadt Zug und eine in Baden (AG). Die meisten dieser Tagesschulen existieren schon seit den 90er Jahren. Seither hat an öffentlichen Schulen kaum ein Ausbau dieser Betreuungsform stattgefunden.

Weiter gibt es verschiedene Schulen, in denen die Teilnahme am ganztägigen Rahmenprogramm nur an einzelnen Wochentagen oder für spezifische Kindergruppen verpflichtend ist oder wo die Teilnahme am Mittagstisch obligatorisch oder quasi obligatorisch ist. Solche Angebote bezeichnen wir nachfolgend als „teilgebundene“ Tagesstrukturen. Diese existieren beispielsweise in Regensberg (ZH), Heinzenberg (GR) und Vissoie (VS). In Heinzenberg (GR) und Regensberg (ZH) bieten die Tagesstrukturen nebst den Plätzen im ganztägigen Programm auch noch Plätze nur für den Mittagstisch an. In Heinzenberg (GR) ist die Teilnahme am Mittagstisch an einem Tag pro Woche verpflichtend, da dann auch der Schulbus über Mittag nicht in die Weiler fährt⁹. In Regensberg (ZH) ist die Betreuung an allen Wochentage nur für die auswärtigen Kinder verpflichtend. In Vissoie (VS) bietet die Primarschule eine Kantine über Mittag an. Es besteht zwar kein Besuchsobligatorium, doch die Mittagszeit ist so kurz, dass die SchülerIn-

⁷Zur institutionellen Betreuung zählen Kinderkrippen und Kinderspielgruppen, Tagesstätten, Tagesmütterorganisationen, Aufgabenhilfe.

⁸Vgl. <http://edudoc.ch/record/24258/files/Uebersicht.pdf>

⁹Detaillierte Informationen dazu unter http://www.schule-regensberg.ch/tagesschule_infos_kosten.php und <http://www.schuleferden.ch/>

nen über Mittag nicht nach Hause gehen können. Dafür endet der Unterricht in Vissoie bereits um 14.30h.

Im Kanton Zürich kann derzeit ein Trend in Richtung der teilgebundenen Tagesstrukturen (die sogenannte „Tagesschule Light“) beobachtet werden. Die Stadt Zürich hat das Modell „Tagesschule 2025“ entwickelt, das ab dem Schuljahr 2016/17 im Rahmen eines Pilotprojekts schrittweise umgesetzt wird und bis 2025 die heutigen Tagesstrukturen ablösen soll. Das Modell sieht eine Verkürzung der Mittagszeit vor und geht davon aus, dass alle Kinder - an den Tagen, an denen sie nachmittags Unterricht haben - über Mittag in der Schule bleiben. Am Nachmittag endet der Unterricht aufgrund der verkürzten Mittagszeit eine halbe Stunde früher. In Anschluss an den Unterricht steht weiterhin das freiwillige, modulare Tagesstrukturangebot zur Verfügung. In Ergänzung dazu sollen nach Unterrichtschluss in Kooperation mit Gemeinschaftszentren, Vereinen und der Musikschule weitere Aktivitäten an der Schule stattfinden. In der Stadt Uster wird per Schuljahr 2015/16 an einem Schulstandort ebenfalls eine Schule mit teilgebundener Tagesstruktur eingeführt. Ein ähnliches Angebot ist in Wallisellen per Schuljahr 2016/17 an einem Schulstandort geplant.

Modulare Tagesstrukturen für Schulkinder

Beim allergrössten Teil der Tagesstrukturen an öffentlichen Schulen handelt es sich in der Schweiz um modulare Tagesstrukturen. Das Angebot an modularen Tagesstrukturen wurde in den letzten Jahren vor allem in den Städten und Agglomerationen stark ausgebaut. Detaillierte Informationen dazu werden aus dem Datensatz von INFRAS und SEW entnommen, welcher im Rahmen des NFP60 erstellt wurde (INFRAS und SEW 2013). In diesem Datensatz wird nicht zwischen modularen Tagesstrukturen und Tagesschulen unterschieden, es kann jedoch davon ausgegangen werden, dass es sich primär um modulare Angebote handelt¹⁰. Im Rahmen des NFP60 wurde erhoben, welche Gemeinden im Erhebungszeitraum zwischen 2009 und 2011 eines oder mehrere schulergänzende Module (Morgen-, Mittags- oder Nachmittagsbetreuung) angeboten haben¹¹. Schweizweit wurden in den Jahren 2009-2011 in 667 Gemeinden 56'540 schulergänzende Betreuungsplätze für Kindergarten- und Primarschulkinder angeboten. Diese Anzahl wurde aus dem Durchschnitt der in den Gemeinden angebotenen Mittags- und Nachmittagsbetreuungsplätze berechnet. In der folgenden Abbildung ist die Verbreitung der schul-

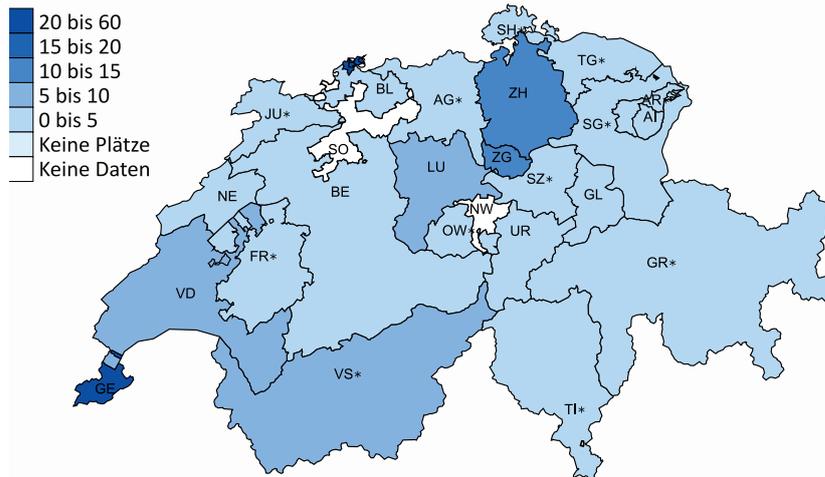
¹⁰ Teilweise sind auch privaten Tagesschulangebote enthalten (z.B. Kantone Zürich und Zug). Der Anteil an Privatschulen ist jedoch klein genug, um das Bild im Datensatz nicht zu verzerren, da der Anteil SchülerInnen in Privatschulen im Kanton Zürich nur 5% und im Kanton Zug nur 3.3% im Schuljahr 2011/2012 betrug. Quelle: http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/15/03/key/blank/obligatorische_r/schuelerinnen_und.html

¹¹ Für die Jahre 2009-2011 haben in der Schweiz 667 Gemeinden mind. ein Modul angeboten. Werden die Erhebungen aus den Jahren 2004 bis 2008 miteinbezogen sind es 679 Gemeinden. Diese 679 Gemeinden haben 56'784 Plätze angeboten.

ergänzenden Betreuungsangebote nach Kanton dargestellt. Der Versorgungsgrad stellt die Anzahl Plätze pro 100 Kinder dar.

Abbildung 2: Versorgungsgrad Schulbereich in den Kantonen (Stand 2009/2010)

Anzahl Betreuungsplätze pro 100 Kinder im Alter von 4 bis 12 Jahren (Schulbereich)



Grafik INFRAS. Datenquelle INFRAS & SEW, 2013. Grundlage der Darstellung ist der durchschnittliche Versorgungsgrad von Mittags- und Nachmittagsbetreuung (ungewichtet). * = Kantone mit unvollständiger Datenlage. Bei den Kantonen mit unvollständiger Datenlage wird das FEB-Angebot tendenziell unterschätzt (AG, AR, FR, GR, JU, OW, SG, SH, SZ, TG, TI, VS).

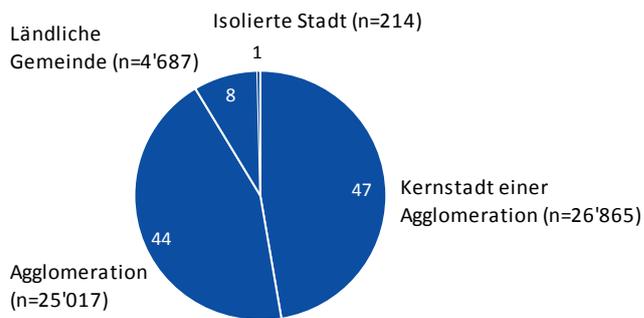
Im kantonalen Vergleich werden im Kanton Genf sowohl in absoluten Zahlen wie auch relativ zur Anzahl im Kanton wohnhafter Schulkinder am meisten schulergänzende Betreuungsplätze angeboten. Ebenfalls über einen hohen Versorgungsgrad im Schulbereich verfügen die Kantone Basel-Stadt, Zürich und Zug. In der folgenden Abbildung ist die Verteilung der schulergänzenden Betreuungsangebote auf die verschiedenen Gemeindetypen¹² dargestellt:

¹² Für Informationen zur Aufteilung:

http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/infothek/nomenklaturen/blank/blank/raum_glied/01.html

Abbildung 3: Verteilung der Betreuungsplätze im Schulbereich auf Gemeindetypen (ganze Schweiz), in Prozentpunkten

Die meisten Betreuungsplätze sind in den Städten und Agglomerationen zu finden



Grafik INFRAS. Datenquelle INFRAS & SEW (2013). Agglomerationen sind zusammenhängende Gebiete mehrerer Gemeinden mit insgesamt mindestens 20 000 Einwohnern. Gemeinden mit über 10 000 Einwohnern, die keine Agglomeration bilden, werden als isolierte Städte bezeichnet (Typologie der Raumgliederungen BFS).

Fast die Hälfte aller Plätze im Schulbereich ist in Kernstädten zu finden, dicht gefolgt von den Agglomerationsgemeinden, die nochmals 44% des Angebots bereitstellen. Am wenigsten Plätze werden mit 8% in ländlichen Gemeinden angeboten. Zwischen den Sprachregionen gibt es bezüglich der Verteilung auf die Gemeindetypen beträchtliche Unterschiede: In der Deutschschweiz verfügen Agglomerationsgemeinden mit 36% über deutlich weniger Betreuungsplätze als im schweizerischen Durchschnitt. In der Romandie und im Tessin ist es gerade umgekehrt: Dort verfügen die Agglomerationsgemeinden mit 62% (Tessin) bzw. 51% (Romandie) über den grössten Teil des Betreuungsangebots.

Sprachregionale Unterschiede

Anhand der vorangehenden Analysen ist ersichtlich, dass die Form der gebundenen Tagesstrukturen bisher fast nur in der Deutschschweiz vorkommt, wobei auch in der Deutschschweiz die modularen Tagesstrukturen klar dominieren. Es besteht jedoch teilweise ein Trend in Richtung der teilgebundenen Tagesstrukturen. In der Romandie gibt es mit Ausnahme von Vissoie (VS) nur modulare Tagesstrukturen. Am besten ausgebaut ist das Angebot im Kanton Genf. Genf liegt in Bezug auf die Anzahl Betreuungsplätze pro Kind deutlich vor den Kantonen Basel-Stadt, Zürich und Zug, die ebenfalls ein gut ausgebautes schulisches Betreuungsangebot haben.

Im Tessin gibt es keine gebundenen Tagesstrukturen. Ein grosser Teil der Schulen bietet jedoch eine Mittagsbetreuung (Mensa) an. Fast 90% der SchülerInnen der scuola d'infanzia¹³ nutzen den Mittagstisch. Auf der Primarstufe verfügen rund zwei Drittel der Schulen über eine

¹³ Im Kanton Tessin wird zusätzlich zu den zwei obligatorischen Kindergartenjahren (2) noch ein fakultatives Jahr für Kinder ab drei Jahren angeboten.

Mensa. Die Nachmittagsbetreuung ist hingegen weniger verbreitet, insbesondere in der scuola d'infanzia (siehe dazu auch Kapitel 3.3).

3.3. Stand der Forschung zur Tagesstruktur aus Eltern-Kind-Sicht

In der vorliegenden Studie steht die Perspektive der Eltern und Kinder auf die schulischen Tagesstrukturen im Vordergrund. In der Schweiz gibt es bislang nur wenige Studien, die die schulergänzende Betreuung aus der Perspektive der NutzerInnen beleuchten. Nachfolgend werden die wichtigsten Studien zur aktuellen Nutzung der schulischen Tagesstrukturen in den verschiedenen Landesregionen und zur Beurteilung der Tagesstrukturen aus Sicht von Eltern und Kindern zusammengefasst.

Literatur zur Situation in der Deutschschweiz

Die Mehrheit der Studien in der Deutschschweiz befasst sich mit dem Typus der modularen Tagesstrukturen. So wird die Nutzung der modularen Tagesstrukturen in zwei Studien aus dem Kanton Bern und einer Studie der Stadt Luzern etwas detaillierter beleuchtet. Das Reporting zu den modularen Tagesstrukturen¹⁴ im Kanton Bern (Kull 2014) zeigt, dass im Schuljahr 2012/2013 13% aller SchülerInnen der Volksschule in einer modularen Tagesstruktur eingeschrieben waren. Kindergartenkinder nutzen das Angebot am intensivsten, d.h. sie nehmen mehr Betreuungsstunden in Anspruch als die älteren Kinder. In der Stadt Bern konnte die Auswertung einer Umfrage unter Eltern mit Kindern in einer modularen Tagesstruktur aufzeigen, dass von allen Modulen das Mittagsmodul das bei weitem am häufigsten genutzte Modul ist (Schulamt der Stadt Bern, 2013). Ein ähnliches Bild zeigt ein Reporting der Stadt Luzern, wo ebenfalls 13% der Kinder die modularen Tagesstrukturen benutzen und ebenfalls das Mittagsmodul am häufigsten genutzt wird (Stadt Luzern, 2012).

Im Jahr 2008 haben Baier et al. vier Schulen des Projekts „Schulen mit Tagesstrukturen“ in Basel-Stadt evaluiert. Es wurden Dokumentanalysen, standardisierte Befragungen von Personal, Eltern und Kindern sowie qualitative Interviews mit Kindern und SchulvertreterInnen durchgeführt. Dabei haben sie auch eine Typologie der Nutzerfamilien nach Häufigkeit der Beanspruchung der modularen Strukturen erstellt. Unabhängig von der Anzahl Tage, an denen ein Kind das jeweilige Angebot nutzt, konnten sie die folgenden Nutzertypen erkennen:

- Mittagstisch und Nachmittag früh sowie Nachmittag spät (40% der Kinder)
- Nur Mittagstisch (20% der Kinder)
- Mittagstisch und Nachmittag früh (16% der Kinder)

¹⁴ Im Bericht von Kull (2014) wird der Begriff „Tagesschule“ verwendet. Da im Kanton Bern damit aber modulare Tagesstrukturen für Schulkinder gemeint sind, weichen wir hier von der Begriffswahl der Autorin ab.

- Frühbetreuung plus alle drei oben erwähnten Module (10% der Kinder)

Die wichtigsten Erkenntnisse der Studie von Baier et al. sind, dass diese Nutzertypen weder vom sozioökonomischen Status der Eltern noch von der Muttersprache abhängen. Allerdings sind Mütter bzw. junge Eltern im Allgemeinen zufriedener mit dem modularen Tagesstrukturangebot als Väter bzw. ältere Eltern. Weiter haben die AutorInnen gesehen, dass Mütter bzw. Eltern, deren Muttersprache Deutsch ist, die Belastung ihrer Kinder durch den Besuch der modularen Tagesstrukturen als geringer einschätzen als Väter bzw. Eltern, deren Muttersprache nicht Deutsch ist. Die Nutzungsdauer (Anzahl Stunden pro Woche, die das Kind in der modularen Tagesstruktur verbringt) und die Verweildauer (ob das Kind bereits mehr als ein Jahr in der Einrichtung ist) haben hingegen keinen Einfluss auf die Zufriedenheit und die Qualitätsbeurteilung. Auch wenn im Allgemeinen die Eltern, die höhere Beiträge für die Tagesstruktur entrichten, mit dem Angebot zufriedener sind als die Eltern, die tiefere Beiträge entrichten, gibt es einzelne Aspekte, die diese kritischer beurteilen. So stimmen Eltern, die höhere Beiträge entrichten, den Aussagen, dass die Tagesstruktur mehr Freiraum für die Eltern schaffe und die Organisierbarkeit der Hausarbeit erleichtere, deutlich weniger zu als die Eltern mit tieferen Beiträgen.

Mittels einer schriftlichen Befragung der Eltern mit Kindern in den modularen Tagesstrukturen der Gemeinde Cham haben Dietrich und Forrer (2011) ermittelt, dass die Nutzerfamilien sehr homogen sind und dadurch auch homogene Ansprüche an das Angebot erheben. So wird in den meisten Nutzerfamilien Schweizerdeutsch gesprochen und das gängigste Erwerbsmodell ist, dass ein Elternteil Vollzeit und der zweite Elternteil in einem reduzierten Pensum arbeitet. Die Beurteilung der meisten Qualitätsaspekte fiel sehr ähnlich und meist positiv aus, die grosse Altersdurchmischung in den modularen Strukturen sorgte für die grösste Unzufriedenheit.

In der NFP60-Studie von INFRAS / Universität St. Gallen (2013) zum Thema familienergänzende Kinderbetreuung und Gleichstellung wurden qualitative Interviews mit Eltern von Schulkindern geführt. Die Eltern wurden über die Gründe für die Wahl einer bestimmten familienergänzenden Betreuungsform – formell wie auch informell – und über ihre Ansprüche an die formelle Betreuung befragt. Die Antworten zeigen, dass sich v.a. Familien, in denen die Mütter ein Arbeitspensum von über 50% haben, sich auf modulare Tagesstrukturen verlassen. Als Grund für die Nutzung der Tagesstrukturen steht an erster Stelle, dass die Frau arbeiten muss (aus finanziellen Gründen, für die soziale Sicherheit, etc.) oder dass die Frau arbeiten will (Bildungsinvestitionen, Ausgleich, etc.). An zweiter Stelle standen Argumente, die den Nutzen der externen Betreuung für die Kinder betreffen (Kontakt mit anderen Kindern, Sozialkompetenz, etc.). Die Wahl einer nicht-institutionellen Betreuung (v.a. Betreuung durch die Grosseltern) erfolgt meist aus sozialen Gründen wie z.B. dem Austausch zwischen den Generationen. In die

Wahl fliessen aber auch Aspekte wie die geringeren Kosten, die Verfügbarkeit von Grosseltern oder die Flexibilität mit ein. Die Zufriedenheit mit der schulergänzenden Betreuung war generell geringer als mit der vorschulischen Betreuung. Am meisten Kritik fand das Betreuungsverhältnis (Anzahl Kinder pro Betreuungsperson) wie auch die Betreuungsqualität.

Forrer und Schuler (2010) haben ein Vergleich von öffentlichen Tagesschulen (Schule mit gebundenen Tagesstrukturen) und sogenannten Schülerclubs in den Stadt Zürich durchgeführt. Das Modell des Schülerclubs umfasst eine Regelschule mit modularen Tagesstrukturen, Aufgabenhilfe und Freizeitkursen. Im Unterschied zu anderen Schulen mit modularer Tagesstruktur arbeiten in den Schülerclubs auch Lehrpersonen in der Betreuung mit. Dabei haben die AutorInnen folgende Unterschiede zwischen den Nutzerfamilien in den beiden Angeboten gefunden:

- In Tagesschulfamilien wurde mit einem Anteil von 55% signifikant häufiger Schweizerdeutsch als Familiensprache gesprochen als in den Schülerclub-Familien (35%).
- Eltern von Tagesschulkindern verfügten über einen höheren Bildungsabschluss als Eltern von Kindern in den Schülerclubs.
- Von den Tagesschuleltern waren knapp ein Drittel Einelternhaushalte, von den Eltern der Kinder in den Schülerclubs rund ein Fünftel.
- Tagesschuleltern arbeiteten tendenziell mehr als die Schülerclub-Eltern.

Die AutorInnen teilen die Nutzerfamilien der modularen Schülerclubs in NichtnutzerInnen, VielnutzerInnen und WenignutzerInnen ein. Die Zugehörigkeit zu einem dieser drei Typen steht weder in Zusammenhang mit der Schulstufe der Kinder noch mit ihrer Familienform, sehr wohl jedoch mit dem Bildungshintergrund der Eltern. Die Kinder von Eltern mit höchstem Bildungsabschluss waren bei den WenignutzerInnen übervertreten, Kinder von Eltern mit einem Volksschulabschluss als höchstem Bildungsabschluss hingegen untervertreten.

Die Tagesschuleltern und Eltern der Kinder in modularen Tagesstrukturen beurteilen die Wichtigkeit einzelner Gründe zur Anmeldung ihres Kindes teils ähnlich, teils unterschiedlich. Die Gründe «Unterstützung Aufgaben», «Förderung der Selbstständigkeit», «bessere Förderung», «bessere Schulleistungen» und «bessere Kontakte» sind für beide Gruppen ähnlich wichtig. Hingegen spielen die weiteren Gründe für die Tagesschul- und die Schülerclubeltern eine unterschiedliche Rolle: Die Gründe «Verlässlichkeit», «Berufstätigkeit», «Schulimage» und «Zusammenarbeit» sind für die Tagesschuleltern wichtiger, die Gründe «Zusatzangebote» und «Wunsch Kinder» für die Schülerclubeltern. Eltern von Tagesschulkindern beurteilen durchgängig sowohl die allgemeine Zufriedenheit als auch eine deutliche Mehrheit der weiteren Zufriedenheitsindikatoren positiver als Schülerclub-Eltern. Bei der Frage nach dem Verbesserungspotential gab es hingegen ähnliche Antworten. So würden beide ein vielfältigeres Kursangebot in

der Freizeit begrüssen, gerne transparenter informiert werden und einen tieferen Einblick in den Alltag erhalten.

Im Auftrag des Bundesamtes für Sozialversicherungen (BSV) hat Ecoplan im Jahr 2013 die Anstossfinanzierung für die familien- und schulergänzende Kinderbetreuung durch den Bund evaluiert¹⁵. In Bezug auf die Frage, inwieweit die durch die Anstossfinanzierung neu gegründeten Tagesstrukturen die Vereinbarkeit von Familie und Erwerbsarbeit oder Ausbildung fördern, konnten folgende Schlüsse gezogen werden¹⁶:

- Ca. 80% der befragten Eltern finden, die Tagesstruktur trage viel oder sehr viel zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie bei.
- Ohne Tagesstrukturen würde der Beschäftigungsgrad der Familien im Durchschnitt 20% tiefer ausfallen. Dies entspricht ca. 5'500 Vollzeitarbeitsplätzen.
- Die Betreuungsangebote in den neu geschaffenen Tagesstrukturen werden in erster Linie für die Erwerbstätigkeit oder Ausbildung genutzt. Ein Drittel der befragten Eltern konnte dank diesen Tagesstrukturen entweder eine neue Stelle antreten oder ihre bestehende Anstellung erhöhen. Ein Grossteil der Eltern mit Kindern in neu geschaffenen Tagesstrukturen hatte jedoch bereits vor der Eröffnung der Tagesstruktur ein Betreuungsarrangement.
- Obwohl Einelternhaushalte die Vereinbarkeit von Beruf und Familie im Vorschulalter tiefer einschätzen als Paarhaushalte, verbessert sich die Lage im Schulalter. Die Selbsteinschätzung der Vereinbarkeit durch Einelternhaushalte weicht daher im Schulalter nur geringfügig von derjenigen der Paarhaushalte ab (Ecoplan 2013, S. 94-96).

Literatur zur Situation in der Romandie

Es gibt nur wenige Studien darüber, wie die Eltern (und die Kinder) die schulergänzende Betreuung in der Westschweiz beurteilen. Öffentliche Schulen mit gebundenen Tagesstrukturen findet man in der Romandie kaum. Die vorhandenen Studien beziehen sich alle auf modulare Tagesstrukturen. In Genf hat der Service de la recherche en éducation SRED untersucht, was sich die Eltern im Hinblick auf eine Neugestaltung der Schulzeiten wünschen und welche allgemeinen Trends sich abzeichnen. Etwas mehr als 1500 Eltern und über 400 ausserschulische Betreuungseinrichtungen wurden befragt (Pecorini et al., 2010). Im Kanton Waadt hat die Fondation pour l'accueil de jour des enfants FAJE in Zusammenarbeit mit Statistique Vaud und dem Hochschulinstitut für öffentliche Verwaltung IDHEAP eine Umfrage bei Familien mit Kindern unter 12 Jahren durchgeführt. Das Ziel war, besser darüber informiert zu sein, wie viele

¹⁵ Die Anstossfinanzierung durch den Bund ist seit dem Jahr 2003 in Kraft. Es wurde im Jahr 2014 das zweite Mal bis ins Jahr 2019 verlängert.

¹⁶ Hier werden nur die Ausführungen zum Beitrag der schulergänzenden Betreuung zur Vereinbarkeit zusammengefasst. Auf eine Zusammenfassung des Beitrags der Vorschulbetreuung auf die Vereinbarkeit wurde verzichtet.

Kinder die ausserschulische Betreuung nutzen. Ferner ging es darum, die Betreuungszeiten, die Prioritäten und die Zufriedenheit der Eltern zu kennen (Bonoli et al., 2013). Im Kanton Wallis hat das Sekretariat für Gleichstellung und Familie das Forschungsbüro BASS (2014) damit beauftragt, eine Online-Befragung zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie bei Walliser Familien durchzuführen.

Die Genfer Untersuchung hat ergeben, dass die Hälfte der Familien mindestens einen kritischen Zeitpunkt im Tagesverlauf oder in der Schulwoche erwähnt, der sich mit dem Familienbeziehungsweise Berufsleben nur schwer vereinbaren lässt.

- Am kritischsten ist der spätere Nachmittag nach Schulschluss, gefolgt von der Mittagspause.
- Die Hälfte der Familien gibt zudem an, dass mindestens eine Zeitspanne während der Schulferien, besonders im Sommer, schwieriger zu organisieren ist.

Die Mehrheit (zwei Drittel) der Genfer Kinder, die einen Kindergarten oder die öffentliche Primarschule besuchen, wird mindestens einmal wöchentlich von einer externen Person betreut.

- Die familienergänzende Betreuung ist während der Mittagspause (47 %) zwei Mal höher als am späteren Nachmittag (19 %) (Pecorini, Jaunin, Ducret, & Benninghoff, 2010). Auch im Kanton Waadt ist die Nachfrage für Betreuung über die Mittagszeit grösser als für den Nachmittag (Bonoli & Vuille, 2013).
- 22 % der Genfer Kinder werden an jedem Schultag (5 Tage pro Woche) mittags familienergänzend betreut, am späten Nachmittag sind es 6 % (11 % sind es mittags und am späten Nachmittag).

Welche Art der Kinderbetreuung die Eltern im Endeffekt wählen, hängt teilweise vom Angebot ab (Öffnungszeiten, Kosten usw.), aber auch von den familiären und sozialen Verhältnissen:

- In Genf werden Kinder aus Einelternhaushalten oder aus eher wohlverdienenden Haushalten häufiger mehr als einmal pro Woche fremdbetreut als andere Kinder und zwar unabhängig von der beruflichen Situation der Mutter.
- Kinder aus bescheideneren Verhältnissen oder sozial benachteiligten Familien werden weniger häufig fremdbetreut. Ist dies jedoch der Fall, dann ist die Betreuung hauptsächlich in einer schulergänzenden Tagesstruktur und an jedem Schultag. Je höher das Haushalteinkommen, desto häufiger greifen die Eltern auf eine individuelle bezahlte Kinderbetreuung zurück.
- Die Betreuung durch ältere Geschwister nach Schulschluss und am Mittwoch betrifft vor allem Kinder mit ausländischer Staatsangehörigkeit oder deren Eltern ein tiefes Bildungsniveau aufweisen (Wannack, 2013). Diese Ergebnisse treffen auch auf den Kanton Waadt zu,

wo Kinder aus sozial benachteiligten Familien weniger häufig institutionell und kollektiv betreut werden.

Die befragten Eltern im Kanton Genf sprechen sich in Bezug auf eine Neugestaltung der Schulzeiten eher für längere Schultage aus, denn dies würde die Organisation der Familien am wenigsten beeinträchtigen. Die Betreuungsprobleme am Nachmittag nach Schulschluss, die am schwierigsten zu vereinbaren sind, könnten damit vermieden werden. Nur ein Drittel der Eltern spricht sich für gebundene Tagesstrukturen aus. Sie sehen den Vorteil von gebundenen Tagesstrukturen vor allem darin, sich tagsüber besser organisieren zu können (38 %) und die Möglichkeit zu haben, eine Erwerbstätigkeit aufzunehmen oder den Beschäftigungsgrad zu erhöhen (15 %). Die Eltern, die sich gegen dieses Modell aussprechen (59 %), unterstreichen die Tatsache, dass sie aufgrund des frühen Schulschlusses eine Nachmittagsbetreuung für die Kinder suchen müssten (33 %), was die Betreuungskosten erhöhen würde (11 %) (Pecorini, Jaunin, Ducret, & Benninghoff, 2010).

Eine kürzlich veröffentlichte Studie zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie im Kanton Valais (BASS 2014) zeigt, dass die nicht-institutionelle Betreuung durch Grosseltern und Bekannte nach wie vor stärker verbreitet ist als institutionelle Betreuungsformen. Mit der Aufteilung ihrer Zeit in Erwerbs- und Betreuungsarbeit sind gut ein Drittel der befragten Mütter zufrieden, während ca. 40% eher zufrieden und 25% unzufrieden sind. Generell sind Ausländerinnen, nicht erwerbstätige Mütter und Vollzeit arbeitende Mütter weniger zufrieden mit der Aufteilung. Das Ausbildungsniveau hat hingegen keinen Einfluss. Ein Viertel der unzufriedenen Mütter passt ihr Betreuungs- und Erwerbsspensum nicht an, weil sie keine geeignete Kinderbetreuung finden. Diese Mütter wurden nach der Art der fehlenden Kinderbetreuung befragt, wobei fast die Hälfte eine passende schulische Tagesstruktur erwähnte. Zentral für die geeignete Kinderbetreuung stuften sie den Preis, die Betreuungszeiten, genügend Plätze und die Qualität ein (BASS 2014).

Stand der Forschung Tessin

Zur schulergänzenden Betreuung im Tessin liegen nur wenige Studien vor. In den letzten Jahren wurden zwei Forschungsarbeiten publiziert, die sich auf die Stadt Lugano beziehen (Tiresia 2010 und Medici 2011). Zudem wurde kürzlich auf Initiative des Gesundheits- und Sozialdepartements DSS des Kantons Tessin eine vertiefte Analyse zur Situation im ganzen Kanton durchgeführt (Tiresia 2015). Es liegt auch eine Erhebung zu den Mittagstischen und schulergänzenden Angeboten vor, die 2011 im Auftrag des kantonalen Bildungs-, Kultur- und Sportdepartements DECS realisiert wurde.

Die erste Studie hat das Istituto Tiresia im Jahr 2010 für die städtische Schulverwaltung Lugano durchgeführt. Sie war hauptsächlich darauf ausgerichtet, die Zahl der SchülerInnen zu schätzen, die allenfalls die verlängerten Betreuungszeiten im Kindergarten oder das Mittagstischangebot in den städtischen Primarschulen nutzen würden (Tiresia 2010). Ausserdem sollte die Analyse einige mögliche sozialpolitische Massnahmen aufzeigen, die im Bereich der schulergänzenden Angebote getroffen werden könnten. Im Rahmen dieser Studie konnte die potenzielle Zahl der SchülerInnen berechnet werden, die die beiden analysierten Angebote nutzen könnten. Dazu wurden verschiedene Szenarien herangezogen (die vor allem mit Anpassungen der Gemeindereglemente zusammenhingen). Im zweiten Teil dieser Forschungsarbeit konnte anhand von konkreten Beispielen genauer aufgezeigt werden, was in einigen Unternehmen, Kantonen und Gemeinden unternommen wird, um die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu verbessern.

Im Rahmen einer Dissertation (Medici 2011) an der Universität der Italienischen Schweiz USI wurde mit Hilfe mehrerer ökonomischer Modelle die Bereitschaft untersucht, für die Mittags- und Nachmittagsbetreuung zu bezahlen, die an den Primarschulen der Stadt Lugano angeboten wird. Anhand eines Papierfragebogens wurden verschiedene Informationen zu 906 Familien mit mindestens einem Kind erhoben, das im Schuljahr 2009-2010 in Lugano die Schule besuchte. Die Fragen bezogen sich auf sozioökonomische Merkmale der befragten Personen, Merkmale im Zusammenhang mit der Familienstruktur und Informationen zur Nutzung bestimmter schulischer Angebote. Aus dieser Untersuchung geht hervor, dass die Bereitschaft, für die Mittags- und die Nachmittagsbetreuung zu bezahlen, durch drei Faktoren beeinflusst wird: das Bildungsniveau der Eltern, das Einkommen sowie die Zahl der Kinder der Familie. Auch die Tatsache, dass bereits Betreuungsleistungen genutzt werden, spielt eine wichtige Rolle bei der Entscheidung, ein bestimmtes Angebot zu beanspruchen oder nicht.

2011 publizierte das DECS eine Erhebung zu den Mittagstischen und zur Nachmittagsbetreuung, die im Schuljahr 2010-2011 im Tessin bestanden (Crespi Branca M. und L. Tozzini Paglia 2011). In dieser Studie wurde das Angebot analysiert, das an den öffentlichen Kindergärten sowie an den öffentlichen Schulen der Primar- und der Sekundarstufe I im Kanton Tessin besteht. Diese Untersuchung sollte eine Momentaufnahme des verfügbaren Angebots bieten. Zwischen 2005-2006 und 2010-2011 wurde das *Angebot an Mittagstischen* an den *Primarschulen* deutlich ausgebaut:

- Während im Schuljahr 2005-2006 weniger als 50 % der Schulen diese Möglichkeit anboten, waren es im Schuljahr 2010-2011 mehr als zwei Drittel. In 41,1 % der Primarschulen mussten jedoch für den Zugang zu diesem Angebot bestimmte Kriterien erfüllt sein.
- Rund drei Viertel der Schulen mit einem Mittagstisch gaben an, dass Plätze verfügbar seien.

- Nur rund ein Drittel der Schulen bot auch während der Ferien und / oder an den Feiertagen einen Mittagstisch an.
- In 27.3 % der Fälle war der finanzielle Beitrag der Familien einkommensabhängig gestaltet.

Im gleichen Zeitraum blieb das *Angebot im Bereich der Nachmittagsbetreuung an den Primarschulen* praktisch unverändert.

- Etwas mehr als zwei Drittel der Schulen boten ihren SchülerInnen die Möglichkeit, am eigenen oder einem anderen Standort eine solche Betreuung in Anspruch zu nehmen.
- Fast immer handelte es sich dabei um nachschulische Freizeitbetreuung. Nur in rund 9 % der Fälle bot die Nachmittagsbetreuung schulische Unterstützung an.

Die neueste Studie wurde 2014 vom Istituto Tiresia im Auftrag des DSS durchgeführt (Tiresia 2015). In diesem Rahmen wurde eine Erhebung bei allen Tessiner Familien mit mindestens einem Kind im Alter von 0 bis 4 Jahren realisiert. Mit dieser Untersuchung sollten die Bedürfnisse und Erfordernisse von Familien mit Kindern unter vier Jahren erfasst werden. Die erhobenen Daten werden dem DSS ermöglichen, die Bedürfnisse und Probleme der Tessiner Familien mit Kleinkindern in der künftigen Familienpolitik stärker zu berücksichtigen. Von den angefragten Familien beteiligten sich fast 50 % oder insgesamt über 4600 Haushalte an der Umfrage. Aus der Studie geht Folgendes hervor:

- Frauen sind in zunehmendem Mass erwerbstätig, um zum Unterhalt der Familie beizutragen oder um sich beruflich weiterzuentwickeln;
- Zum Zeitpunkt der Geburt eines Kindes gibt noch immer vor allem die Frau die Erwerbstätigkeit vollständig oder teilweise auf, während sich die Erwerbssituation der Väter nicht ändert;
- Die Arbeitszeiten der Mütter und der Väter sind unterschiedlich: Im Durchschnitt beginnen die Mütter eine Stunde später mit der Arbeit als die Väter und verlassen den Arbeitsplatz rund zwei Stunden früher;
- Gemäss dem „Tessiner Modell“ ist die Frau ungefähr zu 50 % und der Mann vollzeitlich erwerbstätig. Dies hat zur Folge, dass Mütter mehr Flexibilität in Bezug auf die Arbeitszeiten benötigen;
- Mütter ändern ihren Beschäftigungsgrad in erster Linie, um mehr Zeit für die Familie und die Kinder zu haben, aber auch aus finanziellen Gründen (manchmal sind die Betreuungsangebote zu teuer);
- Die am häufigsten genutzten informellen Betreuungsangebote im Tessin sind die Grosseltern (im Durchschnitt ein- oder zweimal pro Woche); diese bilden Teil eines Mix von (formellen und informellen) Angeboten, der von den Familien für die Organisation der Kinderbetreuung beansprucht wird;

- Es bestehen regionale Unterschiede, die darauf zurückzuführen sind, dass die Angebote nicht auf dem gesamten Kantonsgebiet gleichmässig verfügbar sind;
- Die Verfügbarkeit von Mittagstischen und Nachmittagsbetreuung ist sehr wichtig, vor allem wenn die Mutter erwerbstätig ist;
- Die Arbeitgeber im Tessin sind sehr familienfreundlich, da sie Eltern verschiedene Erleichterungen bieten, damit diese Familien- und Erwerbsleben besser vereinbaren können.

Synthese

Auch wenn die Studien zur Nutzung der schulischen Tagesstrukturen in der Schweiz kein flächendeckendes Bild ergeben, lassen sich aus den verschiedenen Untersuchungen in den drei Sprachregionen einige Muster erkennen. In der ganzen Schweiz ist die Mittagsbetreuung bei den Schulkindern das am häufigsten genutzte Angebot. Weiter unterscheidet sich die Intensität der Nutzung nach dem Alter der Kinder. Je jünger die Kinder, desto mehr Betreuungsmodule werden beansprucht. Dies hat vor allem mit den Stundenplänen zu tun. Je älter die Kinder sind, desto häufiger haben sie am Nachmittag Unterricht. Viele Eltern müssen deshalb vor allem die Mittagszeit überbrücken. Es gibt jedoch auch viele Eltern, die von einem Engpass bei der Betreuung nach dem Unterricht am Nachmittag berichten. Die Nachmittagsbetreuung ist vielerorts weniger verbreitet als die Mittagsbetreuung.

Weiter zeigt sich, dass die Nutzung der Tagesstrukturen vom Einkommen und Bildungsstand der Familien abhängt. Kinder aus bildungsfernen Familien sind seltener in den Tagesstrukturen anzutreffen als Kinder aus bildungsnahen Familien. Auch ausländische Kinder sind eher unterrepräsentiert. Weiter sind Einelternhaushalte überdurchschnittlich auf die schulischen Tagesstrukturen für die Kinderbetreuung angewiesen. Auch zwischen den gebundenen und den modularen Tagesstrukturen gibt es Unterschiede: Gebundene Tagesstrukturen werden v.a. von Eltern mit hohem Bildungsabschluss und hohem Erwerbsumsatz genutzt.

Insgesamt sind informelle Betreuungsformen (z.B. durch die Grosseltern) immer noch weiter verbreitet als die institutionelle Betreuung in Tagesstrukturen. Sie sind häufig besser verfügbar, flexibler und preisgünstiger. Heute verlassen sich vor allem Eltern mit hohen Erwerbsumsätzen auf institutionelle Betreuungsformen. Viele Eltern – v.a. Mütter – würden jedoch gerne mehr arbeiten und wünschen sich deshalb einen Ausbau der schulischen Tagesstrukturen.

4. Ergebnisse der Eltern-Kind-Befragung

Im Folgenden sind die wichtigsten Ergebnisse der Interviews mit Eltern und Kindern zusammengefasst. Kapitel 4.1 gibt einen Überblick über die Stichprobe der Befragung und in Kapitel 4.2 werden die befragten Familien verschiedenen Nutzertypen zugeordnet. Kapitel 4.3 zeigt die Gründe der Eltern für die Wahl der Betreuungsform und Kapitel 4.4 gibt wieder, wie die befragten Eltern die Vereinbarkeit von Familie und Beruf einschätzen. Weiter ist in den Kapiteln 4.5 bis 4.7 dargestellt, wie Eltern und Kinder die von ihnen genutzten Tagesstrukturen beurteilen und welchen Optimierungsbedarf sie sehen.

4.1. Übersicht über die befragten Eltern und Kinder

Merkmale der befragten Eltern

Wie in Kapitel 2 zur Methodik beschrieben, wurde bei der Auswahl der befragten Familien auf eine angemessene Berücksichtigung der verschiedenen Betreuungsformen, Gemeindetypen, Familienformen und Bildungsniveaus geachtet. Ausgewählte Merkmale der befragten Eltern sind in folgender Tabelle dargestellt:

Merkmal	Ausprägung
Betreuungsform	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modulare Tagesstrukturen: 59 Familien (69%) ▪ Gebundene Tagesstrukturen: 27 Familien (31%), davon benutzen 8 Familien die teilgebundene Tagesstruktur in Vissoie, VS
Gemeindetyp	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stadt: 38 (44%) ▪ Agglomeration: 37 (43%) ▪ Land: 11 (13%)
Familienform	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paarhaushalte: 62 (72%) ▪ Einelternhaushalte: 24 (28%)
Bildungsabschluss	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hohes Bildungsniveau¹⁷: 47 (55%) ▪ Mittleres Bildungsniveau: 39 (45%)
Anzahl Kinder	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Total: Ø 1.73 ▪ in der Tagesstruktur: Ø 1.32
Alter der Kinder	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ø 8.03 Jahre
Geschlecht der GesprächspartnerIn	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mutter: 66 (77%) ▪ Vater: 20 (23%)

Quelle: Telefonische Elternbefragung

¹⁷ In der vorliegenden Studie wurden zu den Familien mit hohem Bildungsniveau diejenigen Eltern gezählt, bei denen beide Elternteile über einen Hochschulabschluss verfügen. Zu Familien mit mittlerer Bildung wurden die Familien gezählt, bei denen mind. 1 Elternteil über keinen Hochschulabschluss verfügt.

Während 44% der befragten Familien in städtischen Gebieten leben, sind 43% in Agglomerationsgemeinden und 13% in ländlichen Gemeinden ansässig. Dies entspricht in etwa der Verteilung der Tagesstrukturplätze für Schulkinder auf die Gemeindetypen (siehe Kapitel 3.2)¹⁸.

In Bezug auf die Familienform lassen sich die befragten Familien in Paarhaushalte (72% der Familien) und Einelternhaushalte (28% der Familien) aufteilen. Schweizweit sind 12.4% aller Familien mit Kindern unter 16 Jahren allein erziehende Mütter und Väter. Die Einelternhaushalte sind somit in der Stichprobe überdurchschnittlich vertreten. Unter den befragten Einelternhaushalten wird die Betreuung in drei Vierteln der Fälle gänzlich vom befragten Elternteil übernommen, bei einem Viertel werden die Betreuungsaufgaben zwischen getrennt lebenden PartnerInnen aufgeteilt. Weiter verfügen 55% der befragten Familien über ein hohes und 45% über ein mittleres Bildungsniveau. Das Bildungsniveau in der Stichprobe ist höher als im schweizerischen Durchschnitt¹⁹. Besonders unter den Familien, deren Kinder eine gebundene Tagesstruktur besuchen, verfügen fast alle Befragten über ein hohes Bildungsniveau. Das überdurchschnittliche Bildungsniveau und auch der hohe Anteil Einelternhaushalte entspricht dem Bild der NutzerInnen von familien- und schulergänzenden Betreuungsangeboten, wie es auch in den in Kapitel 3.3 präsentierten Studien dargestellt wird und dürfte somit repräsentativen Charakter haben.

Im Schnitt haben die befragten Familien 1.7 Kinder, wovon durchschnittlich 1.3 die Tagesstruktur besuchen. Mit knapp 50% besuchen die meisten Kinder der befragten Eltern zurzeit die Unterstufe (1. bis 3. Klasse, 3.-5. HarMoS). Ca. 15% besuchen den Kindergarten (1.-2. HarMoS) und ca. 30% die Mittelstufe (4. bis 6. Klasse, 6.-8. HarMoS). Schliesslich sind etwas weniger als 10% der Kinder der befragten Eltern OberstufenschülerInnen (7.-9. Klasse, 9.-11. HarMoS).

¹⁸ In der Schweiz leben je ca. ein Viertel aller Kinder in Städten oder auf dem Land und ca. die Hälfte aller Kinder in der Agglomeration. Quelle: Strukturhebung 2010. Betreuungsplätze befinden sich hingegen zu je fast der Hälfte in Kernstädten oder in der Agglomeration. Nur ein geringer Anteil von 8% aller Betreuungsplätze befindet sich in ländlichen Gebieten.

¹⁹ Die ständige Wohnbevölkerung in der Schweiz hat vorwiegend die Sekundarstufe II als höchstes Bildungsniveau abgeschlossen (48,8%), gefolgt von der Tertiärstufe (30,3%) und der obligatorischen Schule (20,9%). Es ist allerdings zu beachten, dass sich viele Personen im Alter zwischen 15 und 30 noch in Ausbildung befinden und somit ihren höchsten Bildungsabschluss noch nicht erreicht haben (Quelle BFS, 2013).

Erwerbs- und Betreuungsarrangements der befragten Familien

In den telefonischen Elterninterviews wurden detaillierte Informationen zu den Erwerbs- und Betreuungsarrangements der Familien erhoben (siehe Tabelle 4):

Tabelle 4: Erwerbs- und Betreuungsarrangements der befragten Familien	
Aspekt	Ausprägung
Durchschnittliches Erwerbsspensum des Haushalts	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paarhaushalte: Ø 156% ▪ Einelternerhaushalt: Ø 75%
Regelmässige / unregelmässige Arbeitszeiten*	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paarhaushalte: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Beide regelmässig: 38 (61%) ▪ Einer von beiden regelmässig: 17 (27%) ▪ Keiner regelmässig: 7 (11%) ▪ Einelternerhaushalte: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Regelmässig: 20 (87%) ▪ Nicht regelmässig: 3 (13%)
Häufigkeit der Tagesstruktur-Nutzung bei den modularen Tagesstrukturen**	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paarhaushalte: 1.94 Tage, ▪ Einelternerhaushalte: 2.60 Tage,

Quelle: Telefonische Elternbefragung, N=86. *Auf diese Frage haben N=85 Familien geantwortet. **Diese Angaben beziehen sich nur auf die Familien, welche die modularen Tagesstrukturen für Schulkinder besuchen. Sowohl bei den gebundenen Tagesstrukturen Zug und Zürich wie auch beim Mittagstisch in Vissoie sind Mindestpräsenzzeiten vorgegeben.

Das gemeinsame Erwerbsspensum der befragten Paarfamilien reicht von 0% bis 200% und liegt im Durchschnitt bei 156%. Die befragten Einelternerhaushalte haben ein Erwerbsspensum von zwischen 0% und 100% mit einem Durchschnitt von 75%. Im schweizerischen Durchschnitt liegt der Erwerbsumfang der Einelternerhaushalte bei 62% für Familien mit jüngstem Kind unter 7 resp. 67% für Familien mit jüngstem Kind über 7 Jahren. Bei Paarhaushalten liegt das durchschnittliche Erwerbsspensum bei 124% resp. 137% mit jüngstem Kind unter resp. über 7 Jahren²⁰. Das Erwerbsspensum der Familien in der Stichprobe ist somit überdurchschnittlich. Da Familien, welche familien- und schulergänzende Betreuungsangebote nutzen, in der Tendenz höhere Erwerbsspensen haben als Familien ohne externe Betreuung, dürfte die Auswahl in der Stichprobe die Realität gut wiedergeben.

Bei der Betrachtung der Nutzungshäufigkeit der Tagesstrukturen muss zwischen den gebundenen und den modularen Tagesstrukturen unterschieden werden. Wie in Kapitel 3.1 beschrieben, sind bei gebundenen Tagesstrukturen die SchülerInnen zur Teilnahme am Rahmenprogramm (von 8h bis ca. 16h) verpflichtet. In Zürich ist einzig am Mittwochnachmittag der Besuch der Betreuung freiwillig. In Zug ist zudem der Besuch der Betreuung am Donnerstagnachmittag für die 1. und 2. KlässlerInnen (3. und 4. HarmoS) fakultativ. In der teilgebundenen

²⁰ Quelle : <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/03/22/publ.html?publicationID=5622>, S.21.

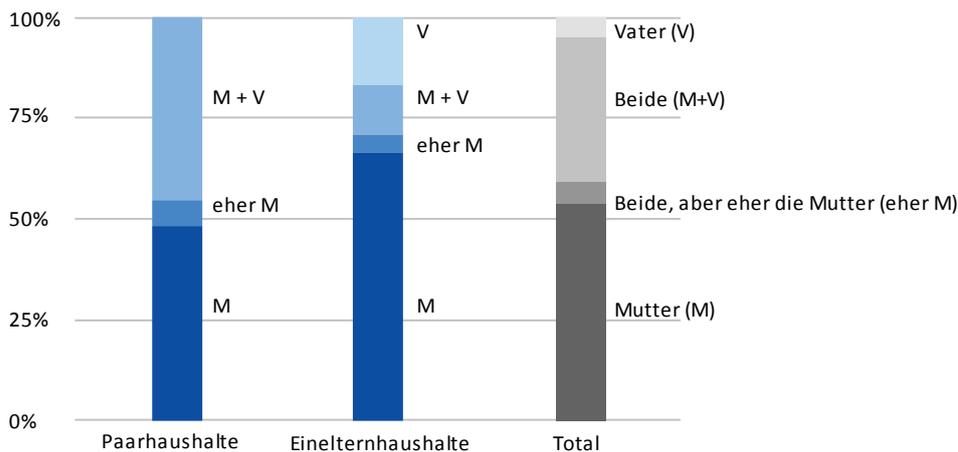
Werden die durchschnittlichen Erwerbsarbeitsstunden durch 42 geteilt, ergeben sich die im Text genannten durchschnittlichen Erwerbsspensen.

Tagesstruktur in Vissoie nutzen fast alle Kinder über Mittag die „Cantine“. Nach Schulschluss am Nachmittag besteht hingegen kein Rahmenprogramm an der Schule. Bei den übrigen Einrichtungen handelt es sich um modulare Tagesstrukturen. Die Betreuungstage und -module werden für jede Familie individuell festgelegt. Kinder in Paarhaushalten besuchen die modularen Tagesstrukturen durchschnittlich an 1.9 Tagen. Dies variiert unter den befragten Familien zwischen einem Tag und allen Tagen. Kinder in Einelternhaushalten sind durchschnittlich an 2.6 Tagen in den modularen Strukturen, wobei die befragten Familien zwischen 1 und 5 Betreuungstage in Anspruch nehmen.

Schliesslich wurde mit den befragten Familien über die Aufteilung der Kinderbetreuung unter den beiden Elternteilen gesprochen (siehe Abbildung):

Abbildung 4: Hauptsächlich für die Betreuung zuständiger Elternteil, in Prozentpunkten

Bei rund einem Drittel der Befragten kümmern sich beide Elternteile um die Kinderbetreuung



Grafik INFRAS. Datenquelle telefonische Elternbefragung. N=86, davon N=24 Einelternhaushalte und N=62 Paarhaushalte.

Bei etwas über der Hälfte der befragten Familien ist die Mutter hauptsächlich für die Betreuung zuständig, wobei dies bei den befragten Einelternhaushalten häufiger der Fall war, und 36% der Familien teilen sich die Betreuungsarbeiten auf. In 5% der Fälle wird die Betreuung gesamthaft vom Vater übernommen, wobei dies alles Einelternhaushalte sind.

Befragte Kinder

Gesamthaft wurden 34 Kinder aus sieben Betreuungseinrichtungen befragt (Bremgarten bei Bern, Wattwil, Tagesschule Limmat B Zürich, Peseux, Yverdon-les-Bains, Giubiasco und Savosa). Weitere Merkmale wie der Gemeindetyp der Betreuungseinrichtung, das Alter und das Geschlecht der Kinder sind in der folgenden Tabelle 5 aufgelistet:

Merkmalsname	Ausprägung
Betreuungsform	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modulare Tagesstrukturen für Schulkinder: 28 Kinder (82%) ▪ Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder: 6 Kinder (18%)
Gemeindetyp	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stadt: 10 (29%) ▪ Agglomeration: 16 (47%) ▪ Land: 8 (24%)
Geschlecht	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jungen: 16 (47%) ▪ Mädchen: 18 (53%)
Alter	▪ Ø 7.8 Jahre

Quelle: Kinderbefragung

Das Alter der befragten Kinder reicht von 4 bis 13 Jahren, wobei sie im Durchschnitt 7.8 Jahre alt waren. Etwas mehr als ein Viertel besucht den Kindergarten (1. und 2. HarmoS), ca. die Hälfte die Unterstufe (3.-5. HarmoS) und etwas weniger als ein Viertel die Mittelstufe (7. und 8. HarmoS). SekundarschülerInnen werden nur an einem der untersuchten Standorte betreut. Es wurden jedoch keine Kinder der Sekundarstufe befragt, da dort keine Einverständniserklärungen von Eltern für Kinder dieser Stufe eingegangen sind.

4.2. Nutzertypologie

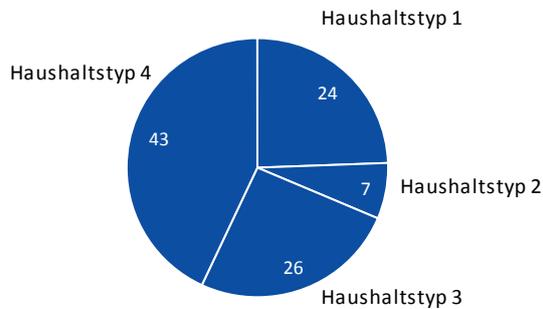
Für die Auswertung der Befragungsdaten wurde eine Nutzertypologie entwickelt, bei welcher die befragten Familien entsprechend ihrem Erwerbsumfang (starke oder schwache Erwerbsbeteiligung) und der Form der genutzten Tagesstruktur (gebundene oder modulare Tagesstruktur) in vier Typen unterteilt werden. Tabelle 6 zeigt die vier Nutzertypen:

Erwerbsbeteiligung	Angebotstyp	
	Gebundene Tagesstrukturen	Modulare Tagesstrukturen
Starke Erwerbsbeteiligung: Erwerbsumfang des Haushalts ist 160% oder höher; bei Einelternhaushalten mind. 80%	Haushaltstyp 1: stark erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen gebundene Tagesstruktur	Haushaltstyp 3: starkerwerbsbeteiligt; Kinder besuchen modulare Tagesstruktur
Schwache Erwerbsbeteiligung: Erwerbsumfang des Haushalts max. 159%; bei Einelternhaushalten bis 79%	Haushaltstyp 2: schwach erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen gebundene Tagesstruktur	Haushaltstyp 4: schwach erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen modulare Tagesstruktur

Die Nutzertypologie wird in Annex A4 näher erläutert. Abbildung 5 zeigt die Aufteilung der befragten Familien auf die vier Nutzertypen:

Abbildung 5: Aufteilung der Familien auf die vier Nutzertypen, in Prozentpunkten

Haushaltstyp 4 kommt in der Stichprobe am häufigsten vor



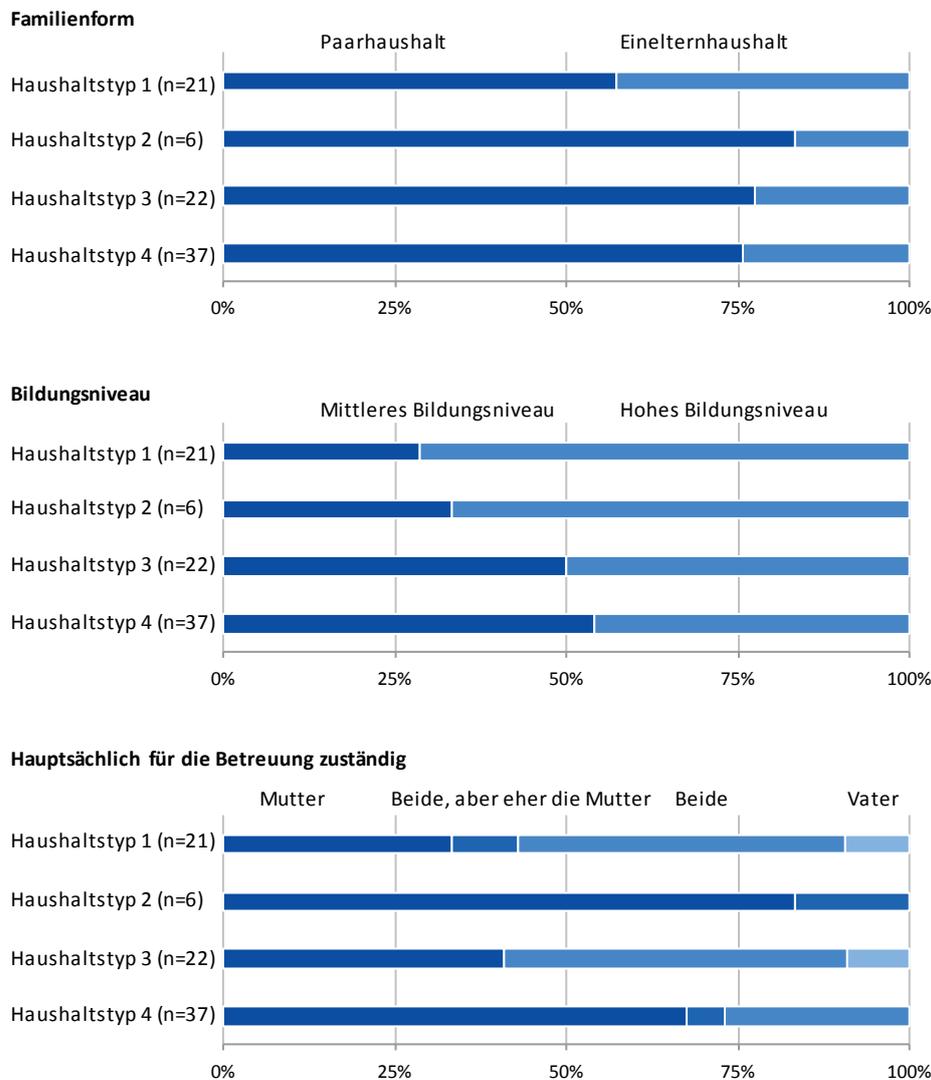
Grafik INFRAS. Datenquelle telefonische Elternbefragung. N=86.

Insgesamt wurden - wie in Kapitel 2 ausgeführt - mehr Familien mit Kindern in modularen Tagesstrukturen befragt (Typen 3 und 4) als Familien mit Kindern in gebundenen Tagesstrukturen (Typen 1 und 2). Während unter den Eltern mit Kindern in gebundenen Tagesstrukturen die Mehrheit stark erwerbsbeteiligt ist (Typ 1) und nur wenige schwach erwerbsbeteiligt (Typ 2) sind, ist dies unter den Familien mit Kindern in modularen Tagesstrukturen etwas ausgeglichener. Der grösste Teil der befragten Familien kann dem Typ 4 (eher schwach erwerbsbeteiligt, Nutzung der modularen Tagesstruktur) zugeteilt werden.

Weitere Merkmale der vier Familientypen wie die Familienform, der Bildungsstand und die Aufteilung der Betreuung sind in der folgenden Abbildung dargestellt:

Abbildung 6: Sozio-demografische Merkmale der vier Nutzertypen

Merkmale der einzelnen Typen, in Prozentpunkten



Grafik INFRAS. Datenquelle telefonische Elternbefragung. N=86.

Wie die Auswertung nach Nutzertyp zeigt, ist der Anteil der Einelternhaushalte beim Typ 1 (stark erwerbsbeteiligt, gebundene Tagesstruktur) deutlich höher als bei den anderen Typen. Auch der Anteil der Haushalte mit hohem Bildungsniveau ist hier am höchsten. Weiter zeigt sich das interessante Bild, dass bei den stärker erwerbsbeteiligten Familien (Typ 1 und Typ 3) die Betreuungsaufgaben öfters auf beide Elternteile verteilt sind als bei den schwächer erwerbsbeteiligten Familien (Typ 2 und 4).

Bei den Haushaltstypen 3 und 4 zeigt sich ein Zusammenhang zwischen der Anzahl Tage, an denen die modularen Tagesstrukturen genutzt werden, und dem Erwerbsumsatz der Familie. Die stärker erwerbsbeteiligten Familien des Typs 3 nehmen die modularen Tagesstrukturen an durchschnittlich 2.4 Tagen in Anspruch, während dies bei den Haushaltstypen 4 an 2.0 Tagen der Fall ist.

Bei der Auswertung der Elterninterviews (siehe die folgenden Kapitel 4.3-4.7) werden Unterschiede zwischen den vier Nutzertypen systematisch herausgearbeitet. In der Regel sind die Unterschiede zwischen den Nutzertypen deutlicher als Unterschiede nach der Sprachregion, Stadt-Land oder dem Geschlecht der Befragten. Falls solche Unterschiede gefunden wurden, werden diese explizit erwähnt.

4.3. Gründe für die Wahl der Betreuungsform

Die Wahl der Betreuungsform erfolgte in den meisten Familien, unabhängig vom Haushaltstyp, aufgrund von arbeitsorganisatorischen Gründen einerseits und pädagogischen Gründen andererseits. Die am häufigsten genannten Gründe waren, dass die Familien aufgrund von Erwerbsarbeit oder Ausbildung zu gewissen Zeiten auf eine externe Betreuung angewiesen sind (36 Nennungen) sowie die Qualität und die Möglichkeit für informelles Lernen²¹ in der Betreuung (23 Nennungen). Weitere von allen Haushaltstypen genannte Gründe waren die Einfachheit der Organisation (7 Nennungen), das Vorhandensein eines pädagogischen Konzeptes im Vergleich zu anderen Betreuungsformen wie beispielsweise Tagesfamilien (6 Nennungen), die Aktivitäten (4 Nennungen), der gute Ruf der Tagesstruktur (3 Nennungen) und die subventionierten Kosten (2 Nennungen). Spezifische Antworten der einzelnen Haushaltstypen sind die Folgenden:

- **Haushaltstyp 1 (stark erwerbsbeteiligt, gebundene Tagesstruktur; N=21):** Viele befragte Eltern dieses Typs begründen die Wahl der gebundenen Tagesstruktur damit, dass es sonst kaum möglich gewesen wäre, die hohen Erwerbspensen beizubehalten (8 Nennungen). Mehrmals wurde auch das Argument von „Schule und Betreuung aus einem Guss“ vorgebracht (5 Nennungen), was für eine familiäre Atmosphäre und Konstanz Sorge, da die Lehrpersonen auch in der Betreuung beteiligt sind (6 Nennungen). Dies fördere das soziale Lernen, insbesondere bei besonders begabten, introvertierten oder verhaltensauffälligen Kindern und Einzelkindern (5 Nennungen). Diese Konstanz erlaube den Eltern auch, beruhigt arbeiten gehen zu können (3 Nennungen). Schliesslich wurde die gute Stimmung am

²¹ Unter dem Begriff informelles Lernen verstehen die AutorInnen Lernprozesse, die die Kinder aufgrund von Erfahrungen ausserhalb des eigentlichen Schulunterrichts machen. Das informelle Lernen kann z.B. im Rahmen der spielerischen Förderung der Kinder durch Aktivitäten und Freizeitangebote der Tagesstruktur oder durch die Interaktion mit anderen Kindern stattfinden.

Schnuppertag als Grund für die Wahl genannt (2 Nennungen). Auch dass alle Kinder der Schule an allen Tagen in der Betreuung sind und ein Kind von Eltern, die viel arbeiten, somit keine Ausnahme darstellt (2 Nennungen), hat zur Wahl beigetragen.

- **Haushaltstyp 2 (schwach erwerbsbeteiligt, gebundene Tagesstruktur; N=6):** Die schwächer erwerbsbeteiligten Familien haben die gebundene Tagesstruktur für Schulkinder aus ähnlichen Gründen gewählt wie die Familien des Typs 1. Zwei der sechs Familien in diesem Typ hatten beim Schuleintritt ihrer Kinder ein höheres Arbeitspensum und haben dieses erst nachträglich reduziert. Die gebundene Tagesstruktur wurde gewählt, um die zu dieser Zeit hohen Erwerbspensen (2 Nennungen) oder unregelmässige Arbeitszeiten und -tage abzudecken, da man sich bei modularen oder privaten Angeboten jeweils auf Tage festlegen müsse (1 Nennung). Weiter wurden die Familiarität in der Betreuung und die Sicherheit (da Schule und Betreuung am gleichen Ort sind) genannt (je 1 Nennung). Zu den Antworten der Eltern der teilgebundenen Tagesschule Vissoie gilt es zu präzisieren, dass sie diese Schulform nicht explizit „gewählt“ haben. Es ist die einzige Schule im Umkreis und zum Besuch der „Cantine“ während der verkürzten Mittagszeit gibt es aus rein logistischen Gründen keine Alternative.
- **Haushaltstyp 3 (stark erwerbsbeteiligt, modulare Tagesstruktur; N=22):** Die Wahl der modularen Tagesstruktur durch stärker erwerbsbeteiligte Familien erfolgte vor allem, weil sie wegen der Arbeit eine Betreuung brauchten (12 Nennungen). Die Möglichkeiten für informelles Lernen (7 Nennungen), die Qualität der Betreuung (5 Nennungen), die Anwesenheit von FreundInnen der Kinder (4 Nennungen), dass die Organisation der Betreuung aufgrund der Nähe zur Schule ring verlaufe (3 Nennungen) und dass das Kind aus der KITA rausgewachsen und in der modularen Tagesstruktur gut aufgehoben sei (3 Nennungen) waren weitere genannte Gründe für die Wahl der modularen Tagesstrukturen. Auch die Sicherheit, der Spracherwerb, gesundes Essen und die tieferen Kosten im Vergleich zur Krippe wurden einzeln genannt.
- **Haushaltstyp 4 (schwach erwerbsbeteiligt, modulare Tagesstruktur; N=37):** Die schwächer erwerbsbeteiligten Familien haben die modularen Tagesstrukturen ebenfalls gewählt, weil sie für die Arbeit oder die Ausbildung zu gewissen Zeiten auf externe Betreuung angewiesen sind (20 Nennungen). Darüber hinaus wurden wieder das informelle Lernen (7 Nennungen) genannt sowie die Angliederung der modularen Tagesstruktur an das Schulhaus (5 Nennungen) und dass es keine Alternative im privaten Umfeld gab (5 Nennungen). Weitere Gründe waren die Anwesenheit der Freunde (4 Nennungen) und dass das Kind vorher in der Kita war, aber für diese irgendwann zu alt wurde (4 Nennungen), die tieferen Kosten im Vergleich zu anderen Betreuungsangeboten, die angebotenen Aktivitäten und Hausaufgabenunterstützung (4 Nennungen) und dass es die einfachste organisatorische Lösung war (3 Nennungen).

Die Gründe für die Wahl der Tagesstruktur variieren leicht nach **Gemeindetypen und Sprachregion**. Während in der Agglomeration und auf dem Land eher die Abdeckung der Arbeitszeit der Eltern im Vordergrund stand, wurde in den Städten die Tagesstruktur vermehrt auch aufgrund der Möglichkeit für informelles Lernen gewählt. Auch wurde in der Romandie die Möglichkeit des informellen Lernens öfters als Grund für die Wahl angegeben als in der Deutschschweiz.

Kombination mit weiteren Betreuungsformen

Insgesamt nutzen fast die Hälfte (41/86) der befragten Haushalte regelmässig noch weitere Betreuungsformen. Am häufigsten ist dies die Betreuung durch die Grosseltern. Weitere Betreuungsformen werden prozentual am häufigsten von stark erwerbsbeteiligte Familien mit modularer Tagesstruktur (Typ 3) beansprucht (73%). Stark erwerbsbeteiligte Familien mit gebundener Tagesstruktur (Typ 1) kombinieren diese hingegen seltener mit weiteren Betreuungsformen (43%). Die Kombinationen der verschiedenen Haushaltstypen sind im Folgenden detailliert dargestellt:

- **Haushaltstyp 1 (stark erwerbsbeteiligt, gebundene Tagesstruktur, N=21):** Nebst der gebundenen Tagesstruktur wird oft keine weitere Art von Betreuung gebraucht (12 Nennungen). Bei fünf Familien helfen Grosseltern (4 Nennungen) regelmässig bei der Betreuung mit. Einzeln genannte Betreuungsarrangements waren ein Kindertausch mit anderen Eltern oder Freunden, Unterstützung am Abend durch eine Nanny, und regelmässige Aktivitäten mit Verwandten wie z.B. für eine Lesestunde (2 Nennungen).
- **Haushaltstyp 2 (schwach erwerbsbeteiligt, gebundene Tagesstruktur; N=6):** Die schwächer erwerbsbeteiligten Familien bei den gebundenen Tagesstrukturen nehmen entweder keine weitere Betreuungsformen in Anspruch (4 Nennungen) oder greifen auf die Grosseltern zurück (2 Nennungen).
- **Haushaltstyp 3 (stark erwerbsbeteiligt, modulare Tagesstruktur; N=22):** Am häufigsten wird die Betreuung in den modularen Tagesstrukturen mit der Betreuung durch die Grosseltern (9 Nennungen), die erweiterte Familie (1 Nennung) oder Freunde (1 Nennung) kombiniert. Ansonsten wird entweder keine weitere Betreuung (6 Nennungen) oder eine Tagesmutter (5 Nennungen) nebst den modularen Tagesstrukturen in Anspruch genommen.
- **Haushaltstyp 4 (schwach erwerbsbeteiligt, modulare Tagesstruktur; N=37):** Nebst den modularen Tagesstrukturen wird entweder keine weitere Betreuung genutzt (23 Nennungen), oder das informelle Netzwerk an Grosseltern, anderen Verwandten, Freunden und Nachbarn wird regelmässig eingesetzt (10 Nennungen).

4.4. Beurteilung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf

Wie die befragten Familien ihr gewähltes Erwerbs- und Betreuungsarrangement beurteilen und welche Herausforderungen ihnen im Alltag damit begegnen, wird in diesem Kapitel genauer ausgeführt.

Grösste Herausforderungen bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf

Die meisten Familien sehen die grösste Herausforderung bei der Vereinbarkeit von Beruf und Familie in der Organisation des Alltages (27 Nennungen), insbesondere in den Ferien, an schulfreien Tagen oder bei Krankheit der Kinder. Ein fehlendes familiäres Netzwerk in der Nähe erhöhe zudem diese Herausforderung (2 Nennungen). Weitere vereinzelt genannte Herausforderungen sind unregelmässige Arbeitsschichten, mangelnde Flexibilität bei der Arbeitseinteilung (5 Nennungen) sowie jährlich ändernde Arbeitszeiten. Auch die Organisation von alltäglichen Aufgaben wie die Erledigung allfälliger Hausaufgaben und die Prüfungsvorbereitung mit den Kindern am Abend (5 Nennungen) oder der Einkauf und das Kochen (3 Nennungen) stellt für einige befragte Familien eine Herausforderung dar. Einige Mütter finden es auch schwierig, trotz der noch immer vorherrschenden Erwartungen an Mütter, viel Zeit mit den Kindern zuhause zu verbringen, einer Erwerbsarbeit nachzugehen (4 Nennungen). Gesamthaft fallen beim Vergleich der vier Nutzertypen drei Muster auf:

- Bei den stärker erwerbsbeteiligten Familien (Typen 1 und 3) ist die Herausforderung, genügend Zeit für die Familie oder für sich selber zu finden, prominent (11 Nennungen).
- Bei den NutzerInnen der modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) stellen nicht abgedeckte Betreuungszeiten eine Herausforderung dar (8 Nennungen). Insbesondere bei Angeboten, an denen nur ein Mittagstisch angeboten wird, fehlt den Eltern eine Nachmittagsbetreuung (6 Nennungen) mit Hausaufgabenunterstützung (2 Nennungen). Auch die Koordination mit den anderen Betreuungsformen (2 Nennungen) ist für diese Eltern herausfordernd. Ferner werden die für eine längere Zeit fix gewählten Zeiten der Betreuung bei kurzfristigen und unregelmässigen Arbeitsplänen sowie kurzfristiger Überzeit (4 Nennungen) moniert.
- Die Familien mit Kindern in den gebundenen Tagesstrukturen (Typen 1 und 2) sehen eine Herausforderung darin, überhaupt in eine solche Schule zu kommen (12 Nennung) und dass das Schulsystem mit den vielen Präsenzzeiten dem Kind gefällt (2 Nennungen).

Bei einem Vergleich der Antworten zwischen Einzelern- und Paarhaushalten fallen keine grösseren Unterschiede auf. Bei beiden Familienformen ist die meistgenannte Herausforderung die Organisation des Alltages.

Organisation des Alltages: Krankheit der Kinder

Im Falle von Krankheiten der Kinder haben die Familien meist eine Kombination an Möglichkeiten, die sie nutzen:

- Oftmals werden zuerst die Grosseltern (29 Nennungen), Freunde (8 Nennungen), die erweiterte Familie (6 Nennungen) oder Nachbarn (5 Nennungen) um Hilfe gefragt.
- Falls dies nicht möglich ist, nimmt ein Elternteil frei (42 Nennungen) oder tauscht einen Dienst ab (2 Nennungen), was bei den Arbeitgebern nicht immer auf Verständnis stosse. Manchmal kann ein Elternteil im Homeoffice (19 Nennungen) arbeiten. Bei selbständig erwerbstätigen Elternteilen kann teilweise die Arbeitszeit umgestellt werden (5 Nennungen) und bei Terminen müssen teilweise Stellvertretungen organisiert werden (2 Nennungen).
- In drei Familien kann auf eine Nanny, einen Babysitter oder eine Tagesmutter zurückgegriffen werden. Auch der Hütedienst des Schweizerischen Roten Kreuzes wird von zwei Familien in dieser Situation in Anspruch genommen.
- Schliesslich sind in vier Familien die Kinder alt genug, um bei weniger gravierenden Krankheiten alleine zuhause zu bleiben. Zwei Eltern gaben auch an, das Kind schon vor der totalen Genesung wieder in die Schule geschickt zu haben.

Einen Unterschied bei den Arrangements zwischen den verschiedenen Typen ist nicht zu erkennen, da alle Optionen von allen Typen angewendet werden.

Organisation des Alltages: Ferien

Ähnlich wie bei der Krankheit der Kinder nutzen die Familien während der Ferien meist verschiedene Betreuungsmöglichkeiten, wobei auch familiäre Netzwerke und institutionelle Ferienangebote kombiniert und wochenweise genutzt werden. Verschiedene Familien betonen, dass die Ferienbetreuung während der Krippenzeit einfacher zu organisieren war, da die Krippe auch während den Schulferien offen blieb.

- Das **familiäre Netzwerk**, welches in den Ferien für die Betreuung genutzt wird, besteht aus Grosseltern (27 Nennungen) oder Verwandten (3 Nennungen) und befreundete Familien, welche die Kinder mit in die Ferien nehmen (12 Nennungen).
- **Institutionelle Ferienbetreuungsangebote** der jeweiligen Gemeinde werden in Form der Ferienbetreuung durch die Tagesstruktur oder weitere Anbieter (23 Nennungen) und Lagern (14 Nennungen) genutzt.
- Sechs Familien lassen ihre Kinder während der Ferien von einer **Nanny, einem Babysitter oder einer Tagesfamilie** betreuen. Zwei Familien machen während der Schulferien noch immer Gebrauch von der ehemals besuchten Krippe.

- In vier Familien sind die **Kinder bereits selbständig genug**, dass sie sich während den Ferien für gewisse Zeiten selber unterhalten.

Unterschiede in der Organisation der Ferien können zwischen den stark- und schwacherwerbsbeteiligten Familien beobachtet werden. Während bei den stärker erwerbsbeteiligten Familien (Typen 1 und 3) Paarhaushalte öfters getrennte Ferien nehmen, um die Ferienbetreuung abzudecken (6 Nennungen), greifen die schwacher erwerbsbeteiligten Familien seltener darauf zurück (3 Nennungen). Auch bei den getrennt lebenden Eltern können durch separate Ferien grosse Teile der Schulferien abgedeckt werden (7 Nennungen). Weiter kann bei Eltern mit schwächerer Erwerbsbeteiligung teilweise ein Elternteil immer während den Schulferien selbst auch Ferien nehmen (8 Nennungen). Bei den stärker erwerbsbeteiligten Familien gibt es nur eine Familie, die die Ferien so organisieren kann. Eine weitere Familie kann während der Schulferien vom Homeoffice Gebrauch machen und vier stärker erwerbsbeteiligte Familien können das Kind für einzelne Stunden zur Arbeit mitnehmen.

Zufriedenheit der Eltern mit dem aktuellen Erwerbsumsatz und Anpassungen im Zeitverlauf

Die Eltern wurden gefragt, ob sie über die Zeit ihr Erwerbsumsatz angepasst haben und wie zufrieden sie mit ihrem aktuellen Erwerbsumsatz sind. Bei den Antworten fallen vor allem Unterschiede zwischen den stärker und schwächer erwerbsbeteiligten Familien (Typen 1 und 3 im Vergleich zu den Typen 2 und 4) auf:

- Am häufigsten haben die stark erwerbstätigen Haushalte ihr Erwerbsumsatz über die Zeit beibehalten (16 Nennungen), während etwas weniger Familien dieses erhöht (13 Nennungen) und andere dieses über die Zeit reduziert haben (10 Nennungen). Insgesamt sind viele stark erwerbsbeteiligte Familien mit ihrem Erwerbsumsatz zufrieden (23 Nennungen), häufig wird aber auch ein Wunsch nach einem tieferen Erwerbsumsatz laut (16 Nennungen) und nur eine dieser Familien möchte das Erwerbsumsatz weiter erhöhen. Die berufliche Stellung sowie ein zu tiefes Familieneinkommen bei einer Reduktion des Erwerbsumsatzes wurden als Gründe genannt, weshalb dies nicht möglich sei.
- Unter den schwächer erwerbsbeteiligten Familien gab es etwa doppelt so viele, die ihr Erwerbsumsatz reduziert haben (19 Nennungen) wie solche, die das Erwerbsumsatz erhöht (11 Nennungen) oder beibehalten haben (8 Nennungen). Obwohl die Mehrheit dieser Familien mit ihrem Erwerbsumsatz zufrieden ist (18 Nennungen), würden einige Familien gerne mehr arbeiten (15 Nennungen). Die Gründe, weshalb dies nicht geschieht, sind unterschiedlich. Bei der Arbeitsstelle können entweder nicht mehr Stellenprozentage gearbeitet werden oder in der angestammten Branche sei es nur möglich mit einem Vollzeitpensum zu arbeiten. In zwei Fällen hielten ursprünglich beide Elternteile hohe Erwerbsumsätze inne. Jedoch hat sich die Ar-

beitslast des einen Partners so erhöht, dass dieser kaum noch Betreuungsaufgaben wahrnehmen konnte, wodurch schliesslich der zweite Elternteil sein Arbeitspensum stark reduziert hat. Auch geben einzelne Haushalte an, durch ein erhöhtes Pensum zu wenig Zeit mit den Kindern verbringen zu können.

Die befragten Einelternhaushalte gehören häufiger zum Typ der stärker erwerbsbeteiligten Familien als Paarhaushalte. Spezifische Unterschiede zwischen Eineltern- und Paarhaushalten bezüglich der Zufriedenheit mit dem Erwerbspensum konnten jedoch nicht festgestellt werden. Dies deckt sich mit Erkenntnissen aus der Forschung (siehe Kapitel 3.3) und könnte u.a. daran liegen, dass bei einem Viertel der Einelternhaushalte der oder die Ex-PartnerIn auch an der Betreuung stark beteiligt ist.

Stellenwert der Tagesstrukturen für die Vereinbarkeit: „Hätte es die Tagesstruktur nicht gegeben, dann...“

Die Mehrheit der befragten Eltern schreibt den Tagesstrukturen bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf einen grossen Stellenwert zu. Die Beschreibungen gehen von „sehr wichtig“ zu „unabdingbar“ bis zu „nicht vorstellbar ohne“. Dies ist bei allen vier Haushaltstypen der Fall.

Um den Stellenwert der gebundenen und modularen Tagesstrukturen noch etwas besser einordnen zu können, wurden die Eltern gefragt, wie sie sich ohne Tagesstrukturen organisiert hätten. Bei den Antworten auf diese Frage zeigen sich Unterschiede zwischen den beiden Betreuungsformen (modular / gebunden) einerseits und zwischen stärker und schwächer erwerbsbeteiligten Familien andererseits:

- Bei den Familien mit Kindern in den gebundenen Tagesstrukturen (Typen 1 und 2) gaben die meisten Eltern an, dass sie auf die modularen Tagesstrukturen zurückgegriffen hätten, wenn ihre Kinder die gebundene Tagesstruktur nicht hätten besuchen können (11 Nennungen). Die NutzerInnen der modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) hätten indes deutlich öfters auf Tagesmütter (15 Nennungen) oder weitere Formen von Tagesstrukturen (4 Nennungen) zurückgegriffen.
- Schliesslich hätten die schwächer erwerbsbeteiligten Familien der Typen 2 und 4 häufiger die Erwerbsarbeit aufgegeben oder reduziert (12 Nennungen) als die stärker erwerbsbeteiligten Familien (5 Nennungen).

Vereinzelte, von verschiedenen Haushaltstypen genannte Alternativen zu den Tagesstrukturen waren eine private Betreuung durch eine Nanny (7 Nennungen), ein stärkerer Einbezug der Grosseltern (6 Nennungen), die Organisation der Betreuung zusammen mit befreundeten Fami-

lien (5 Nennungen), ein Wohnortwechsel (3 Nennungen), der längere Verbleib in der Kita (2 Nennungen) oder eine Privatschule (2 Nennungen).

Weitere für die Vereinbarkeit hilfreiche Rahmenbedingungen

Ausschlaggebend für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist nicht nur die familienergänzende Betreuung. Die Antworten auf die Frage, welche weiteren Rahmenbedingungen diese Vereinbarkeit erleichtern, fielen bei allen Haushaltstypen sehr ähnlich aus. Sie lassen sich grob in arbeitsbezogene, familiäre und weitere institutionelle Rahmenbedingungen unterteilen:

- **Arbeitsbezogene Rahmenbedingungen:** Von allen Haushaltstypen wurden die Arbeitsbedingungen und Einstellungen der Arbeitgeber am häufigsten genannt. Dies beinhaltet flexible Arbeitszeiten (27 Nennungen), die Möglichkeit Homeoffice zu machen (14 Nennungen) sowie ein generelles Verständnis des Arbeitgebers für kurzfristige Zwischenfälle (9 Nennungen). Vereinzelt wurde auch genannt, dass trotz Teilzeitarbeit und Mutterschaftsurlaub Führungspositionen übernommen werden können (3 Nennungen), die Zielerreichung und nicht die Präsenzzeit zählt (1 Nennung) und dass Teilzeitarbeit möglich ist (1 Nennung). Weiter helfen regelmässige Arbeitszeiten (1 Nennung) und bei unregelmässiger Schichtarbeit wird die Einigung auf regelmässige und komplett einsatzfreie Tage geschätzt (1 Nennung). Die Arbeitssituation betreffend gab es lediglich zwei Aspekte, die nur von den stärker erwerbsbeteiligten Haushaltstypen 1 und 3 genannt wurden: dass die Arbeit einen nicht erschlägt und die Wochenenden frei bleiben (1 Nennung) sowie dass die häufigen Berufsreisen früh geplant werden können (1 Nennung).
- **Familiäre Rahmenbedingungen:** Diese beinhalten zum einen ein unterstützendes soziales Umfeld durch Grosseltern und Freunde (4 Nennungen). Zum anderen wurde auch die finanzielle Situation als wichtige Rahmenbedingung genannt. Bei tieferen Einkommen wurden die Subventionen der Tagesstrukturtarife erwähnt (2 Nennungen) und bei höheren Einkommen die finanziellen Mittel, um eine private Betreuung für die Zeit zwischen Schliesszeit der Tagesstruktur am Abend und Feierabend der Eltern engagieren zu können (1 Nennung).
- **Weitere institutionelle Rahmenbedingungen:** Als wichtigste institutionelle Rahmenbedingung wurde von allen Typen das Ferienbetreuungsangebot der Gemeinde (8 Nennungen) genannt. Weitere Nennungen betrafen ein grosses Angebot an Freizeitaktivitäten (2 Nennungen), ein gut ausgebautes ÖV-Netz, wodurch die Kinder selbständiger sind (2 Nennungen) und die geografische Nähe der Tagesstruktur (1 Nennung). Schliesslich sieht eine Familie die längeren Öffnungszeiten der Einkaufsläden als hilfreiche Rahmenbedingung. Gleichzeitig ist dies für eine befragte Familie, in der beide Eltern im Detailhandel tätig sind, eine weitere Herausforderung bei der Vereinbarkeit.

4.5. Beurteilung der genutzten Betreuungsangebote

4.5.1. Sicht der Eltern

Wohlbefinden des Kindes

Die Mehrheit der Eltern schätzt das Wohlbefinden ihrer Kinder in der Tagesstruktur als sehr hoch ein (73 Nennungen). Teilweise beschreiben die Eltern, dass die Kinder oftmals länger bleiben möchten oder gar an Nachmittagen, an denen sie zuhause betreut würden, in die Tagesstruktur gehen möchten (5 Nennungen).

Kritische Aussagen zum Wohlbefinden der Kinder werden vereinzelt von den Eltern in den modularen Tagesstrukturen laut. In zwei Fällen fühlt sich das Kind weniger wohl, weil die Freunde aus der Klasse die modulare Tagesstruktur nicht besuchen. Weiter fühle sich ein Kind für die Tagesstruktur zu alt und ihre Interessen würden durch die modulare Tagesstruktur nicht mehr gedeckt. In einem Fall haben die Eltern bemerkt, dass das Kind weniger gerne die Tagesstruktur besucht, seit die Lieblingsbetreuerin die Tagesstruktur verlassen hat. Ferner geben drei Eltern an, ihr Kind besuche die Tagesstruktur nicht an allen Tagen gleich gerne, da an gewissen Tagen zu viel los sei und es beim Essen für das Kind zu laut sei. Schliesslich geben drei schwächer erwerbsbeteiligte Familien in der modularen Tagesstruktur (Typ 4) an, dass die Kinder manchmal lieber zuhause bleiben würden.

Für die Eltern besonders wichtige Aspekte in der Tagesstrukturen

Die Eltern wurden aufgefordert, die für sie wichtigsten Aspekte bei der Betreuung zu nennen. Die Antworten fielen vielfältig und nicht typenspezifisch aus. Grob lassen sie sich in drei Gruppen unterteilen:

- **Beziehung zu den Betreuungspersonen:** Den Eltern ist wichtig, dass sich das Kind wohlfühlt (12 Nennungen), dass sich die BetreuerInnen und die Kinder mit Respekt und Vertrauen begegnen (9 Nennungen) und es eine Konstanz in der Betreuung gibt (6 Nennungen). Eine kindergerechte Betreuung, in der auf jedes Kind eingegangen wird (6 Nennungen), ist weiter für die Eltern wichtig. Einzelnennungen sind, dass die Eltern Vertrauen in die Struktur haben (3 Nennungen) und dass die BetreuerInnen zu Bezugspersonen der Kinder werden. Eltern in den gebundenen Tagesstrukturen ist eine vertraute Gemeinschaft, in der die Kinder im Klassengefüge unterwegs sind, besonders wichtig (3 Nennungen).
- **Qualifikation der Betreuungspersonen:** Bei den modularen Tagesstrukturen ist die Qualifikation der BetreuerInnen sehr wichtig (16 Nennungen). Dies wurde bei den gebundenen Tagesstrukturen kaum genannt.
- **Pädagogisches Konzept der Einrichtung:** Für die Eltern sind vielfältige Aktivitäten in der Tagesstruktur besonders wichtig (14 Nennungen). Dadurch würden das informelle Lernen

(10 Nennungen) und der Spracherwerb (1 Nennung) gefördert. Auch hochwertiges Essen (8 Nennungen) und eine funktionierende Hausaufgabenunterstützung (7 Nennungen) sind den Eltern wichtig. Klare Regeln (6 Nennungen), eine ausführliche Kommunikation mit den Eltern (4 Nennungen), die Möglichkeit für freies Spielen und eine Ausruhemöglichkeit (2 Nennungen) werden weiter genannt. Schliesslich ist es zwei Eltern wichtig, dass ihre Kinder durch eine offizielle Institution, die Standards einhalten muss, betreut werden.

- **Organisatorische Aspekte:** Unter den organisatorischen Aspekten wurden am häufigsten für die Arbeit geeignete Öffnungszeiten (15 Nennungen) und bezahlbare Tarife (12 Nennungen) genannt. Für die Nutzenden der modularen Tagesstrukturen ist zusätzlich der Sicherheitsaspekt relevant. Kurze und begleitete Wege zwischen der Schule und der modularen Tagesstruktur werden als sehr wichtig empfunden (10 Nennungen). Auch eine gewisse Flexibilität - damit ist gemeint, dass die Kinder (in der gebundenen Tagesstruktur) auch mal früher gehen können oder an einem unvorhergesehenen Tag die (modulare) Tagesstruktur besuchen können – wird von einigen Eltern erwartet (6 Nennungen).

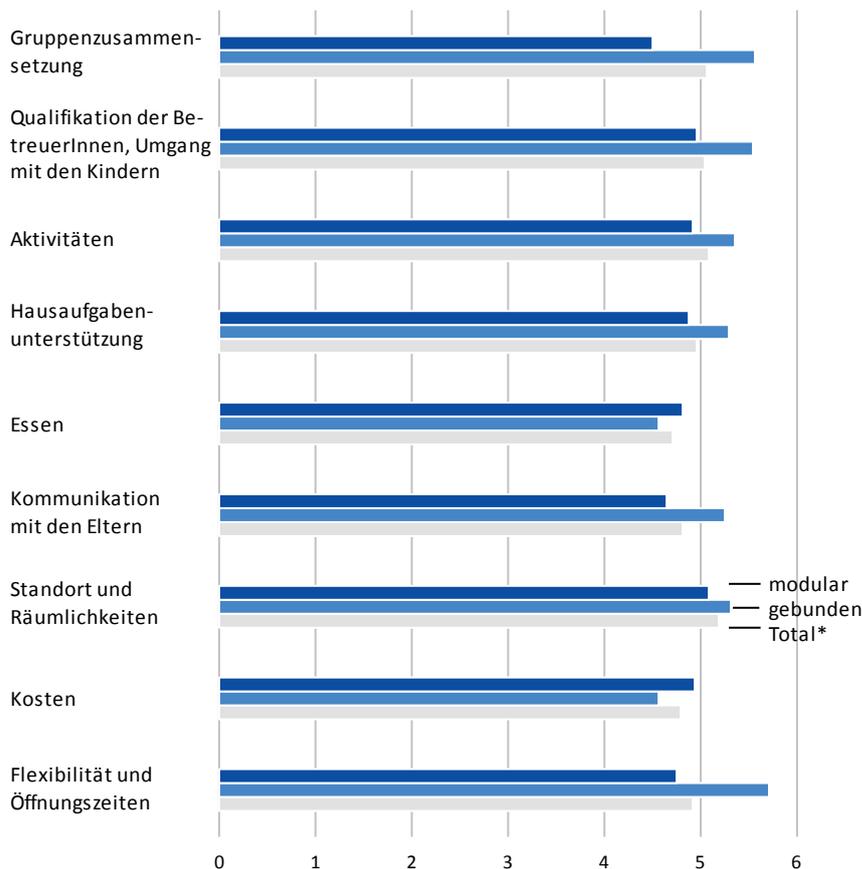
Einschätzung einzelner Aspekte der Tagesstrukturen

Im Rahmen der qualitativen Interviews wurden die Eltern gebeten, einzelne Aspekte der genutzten Tagesstrukturen auf einer Skala von 6 (beste Note) bis 1 (schlechteste Note) zu beurteilen. Über alle betrachteten Strukturen variieren die Durchschnittsnoten zwischen 4.72 für das Essen und 5.19 für den Standort und die Räumlichkeiten. Der gesamthafte Notendurchschnitt aller abgefragten Aspekte beträgt 4.95. Die von den Eltern am besten beurteilte Einrichtung ist die gebundene Tagesstruktur in Zug. Generell fiel in den gebundenen Tagesstrukturen die durchschnittliche Bewertung mit 5.05 höher aus als bei den modularen Tagesstrukturen mit 4.77. Dies wird auch in folgender Abbildung deutlich, in der die Benotung von verschiedenen Aspekten durch Eltern der beiden Einrichtungen dargestellt ist:

- in den **modularen Tagesstrukturen** schnitten die Aspekte Standort / Räumlichkeiten und Qualifikation der BetreuerInnen am besten ab. Die tiefste Note erhielten die Gruppenzusammensetzung und die Kommunikation mit den Eltern.
- In den **gebundenen Tagesstrukturen** werden die Öffnungszeiten und Flexibilität sowie die Gruppenzusammensetzung am meisten geschätzt. Dagegen erhielten die Kosten und das Essen die schlechtesten Noten.

Abbildung 7: Beurteilung einzelner Aspekte der Tagesstrukturen durch die Eltern von 0 (schlechteste) bis 6 (beste Note)

Generelle Zufriedenheit ist bei den Eltern erkennbar



Grafik INFRAS. Datenquelle telefonische Elternbefragung. Die Fallzahlen variieren je nach Frage. Diese liegt für die modularen Tagesstrukturen zwischen 32 und 51 und für die gebundene Tagesstrukturen zwischen 18 und 19.

*Für die teilgebundene Tagesstruktur in Vissoie ist die Fallzahl zu tief um separat dargestellt zu werden. Diese Antworten sind jedoch im Total enthalten.

Nachfolgend wird die Einschätzung der einzelnen in der Abbildung dargestellten Aspekte detailliert ausgeführt. Bei der Auswertung der Befragungsergebnisse wird in der Regel zwischen den modularen und den gebundenen Tagesstrukturen und innerhalb der beiden Betreuungsformen nach Sprachregion und den einzelnen Einrichtungen unterschieden.

1. Betreuungsqualität

Insgesamt werden die im Interview abgefragten Qualitätsaspekte der Betreuung hoch bewertet und die Eltern sind zufrieden. In den Interviews wurden fünf Aspekte der Betreuungsqualität abgefragt. Nachfolgende Tabelle zeigt die Durchschnittsnote der einzelnen Aspekte:

Tabelle 7: Beurteilung der Betreuungsqualität durch die Eltern					
	Gruppenzusammensetzung	BetreuerInnen (Qualifikation und Umgang mit den Kindern)	Aktivitäten	Hausaufgabenunterstützung	Kommunikation mit den Eltern
Gebunden	5.6	5.5	5.4	5.3	5.3
Modular	4.5	5.0	4.9	4.9	4.6

Quelle: telefonische Elternbefragung. Die Fallzahl liegt für die gebundenen Tagesstrukturen je nach Aspekt zwischen 18 und 19, für die modularen Tagesstrukturen zwischen 32 und 51. Für die teilgebundene Struktur in Vissoie ist die Fallzahl für eine separate Darstellung zu tief.

Modulare Tagesstrukturen für Schulkinder:

- **Deutschschweiz (Bremgarten bei Bern, Basel, Wattwil):** Die Eltern sind an allen drei Standorten grundsätzlich mit der Betreuungsqualität zufrieden. Auch werden die modularen Tagesstrukturen an allen drei Standorten für ihre vielfältigen Aktivitäten gelobt. Bei diesen werden die Kinder je nach Interesse mehr oder weniger stark eingebunden. Insbesondere das Angebot in Basel wurde in Bezug auf die Betreuungsqualität stark gelobt. So behielten die BetreuerInnen trotz teilweise grösserer Gruppen stets den Überblick, könnten auch auf die einzelnen Kinder eingehen und die Zusammensetzung des Teams sei sehr gut. Auch die Betreuung in Wattwil und Bremgarten bei Bern wurde positiv beurteilt. Vor allem die gute Grundstimmung in der Tagesstruktur wurde von den meisten Eltern betont. Bei diesen beiden Einrichtungen wurden jedoch auch vereinzelte Kritikpunkte laut. So wurde die Gruppengrösse bemängelt. Diese sei besonders für die Kinder im Kindergartenalter zu gross. Weitere kritische Anmerkungen gab es bezüglich fehlender Rückzugsmöglichkeiten für die Kinder. Einzelne Eltern wünschen sich auch eine proaktivere Kommunikation seitens der Einrichtungen. Die Mehrheit der Eltern finden jedoch, dass die Kommunikation ihren Bedürfnisse entspricht: Werde der Austausch von den Eltern gesucht, so würden die BetreuerInnen bereitwillig informieren und Auskunft geben. Kritische Stimmen waren bei allen Einrichtungen bei der Hausaufgabenbetreuung zu hören. Demgemäss bieten alle betrachteten modularen Tagesstrukturen diese Unterstützung an, die Kinder müssten diese aber selbst in Anspruch nehmen. Teilweise seien die Hausaufgaben am Abend nicht erledigt. Bei den Familien, die dies in der Tagesstruktur angesprochen haben, wurde daraufhin jedoch auf die Erledigung der Hausaufgaben geachtet.
- **Romandie (Meyrin, Peseux, Yverdon-les-Bains):** Insgesamt sind die Eltern auch in der Romandie mit der Kinderbetreuung zufrieden. Positiv ins Gewicht fallen das fachlich kompetente, sympathische Personal, das breite Angebot und die Möglichkeit, die Hausaufgaben in der Betreuungseinrichtung zu erledigen. Allerdings teilen nicht alle Eltern in Peseux diese Meinung. Drei Familien sind der Ansicht, dass nicht ausreichend Personal vorhanden ist. Auch in Meyrin sind zwei Familien der Meinung, dass es trotz Personalaufstockung in den

letzten Jahren nicht genug Personal gibt. Aktivitäten im Freien und Sport werden besonders geschätzt. Einige Familien wünschen sich aber noch ein breiteres Angebot. Einige wenige Eltern möchten besser über den Tagesablauf ihrer Kinder in der Betreuungseinrichtung informiert sein.

- **Tessin (Giubiasco, Savosa):** Grundsätzlich werden die Zusammensetzung und die Gruppengrösse als ziemlich gut bewertet. In einigen Fällen erwähnen die Eltern, dass die vielen Tische im Raum zu einem Chaos führen. Viele Eltern begrüessen es, dass ihre Kinder mit Kindern anderer Klassen und anderer Altersgruppen in Kontakt kommen. Mit dem zahlenmässigen Verhältnis zwischen Betreuungspersonen und Kindern sowie der Ausbildung / Kompetenz des Betreuungspersonals sind die Eltern zufrieden. Einige Eltern vertrauen der Tagesstruktur, ohne das Personal zu kennen. Häufig erwähnen sie strenge Betreuungspersonen (gemäss ihren Kindern), was aber ihrer Meinung nach für die Erziehung der Kinder gut ist. Die organisierten Aktivitäten werden zwischen genügend und gut bewertet, wobei weder in Savosa noch in Giubiasco Zeit für Ruhepausen oder Aufgabenhilfe eingeplant ist. In Giubiasco haben die SchülerInnen der Primarschule, die sich in einiger Entfernung vom Mittagstisch befindet, sehr wenig Zeit, da sie rund 10–15 Minuten für den Weg brauchen. In beiden Strukturen wird die Kommunikation als verbesserbar beurteilt.

Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder

- **Tagesschulen Zürich (Limmat B) und Zug:** Weder zur Gruppengrösse noch zur Qualifikation der BetreuerInnen wurden Kritikpunkte laut, u.a. weil die Schulen relativ übersichtlich seien und die Betreuung zu einem grossen Teil von Lehrpersonen selbst durchgeführt werde. Durch das Engagement der Lehrpersonen in der Betreuung würden die Kinder diese relativ gut kennen, auch wenn sie (noch) keinen Unterricht bei ihnen hätten, was zu einer grösseren Familiarität in der Schule und der Betreuung führe. Insbesondere bei der gebundenen Tagesstruktur in Zug lobten die Eltern das Engagement der Lehrpersonen und BetreuerInnen. Nebst dem für die Kinder bereichernden Angebot an Freizeitkursen während der Betreuung würden diese auch für eine gute Stimmung sorgen. In beiden Angeboten ist das Lösen von Hausaufgaben als Teil der Betreuung vorgesehen. Vereinzelt Eltern beklagen sich dennoch, v.a. in Zürich, dass am Abend trotzdem Hausaufgaben anstehen würden, was auf Kosten der Familienzeit gehe. Das Lösen der Hausaufgaben als Teil der Betreuung scheint für Eltern generell eine Chance aber auch eine Herausforderung darzustellen. Die Chance ist, dass am Abend generell keine Hausaufgaben anstehen. Gleichzeitig habe man als Eltern dadurch weniger Überblick darüber, wie sattelfest das Kind in den einzelnen Fächern sei. Die Kommunikation mit den Eltern wird in den beiden Angeboten leicht unterschiedlich be-

urteilt. In Zug berichten die Eltern, täglich durch ein zu unterschreibendes Heft mit den Lehrpersonen zu kommunizieren und dass sie eingeladen seien, regelmässig an der Schule zu essen und auch bei Schulprojekten wie dem Umbau des Pausenplatzes mitzuwirken. Die Eltern berichten daher von einem regen Austausch. In Zürich sehen die Eltern die Kommunikation leicht kritischer, da sie zwar detailliert über den Unterricht informiert würden, nicht aber über die Betreuung.

- **Vissoie:** Die Familien schätzen die Tagesschule im Val d'Anniviers. Die befragten Eltern gaben an, dass die Blockzeiten und freien Nachmittage dem Rhythmus der Kinder besser entsprechen. Die Kinder haben die Nachmittage zur Erholung und können in Ruhe ihre Hausaufgaben erledigen und anderen Aktivitäten nachgehen. Jedoch müssten die Kinder an den Nachmittagen beschäftigt werden, was je nach Arbeitszeiten der Eltern nicht immer einfach ist (siehe Kapitel 4.4).

2) Zusammenarbeit Schule und Betreuung

Inwiefern die Schule und die Tagesstruktur aufeinander abgestimmt sind, wurde als offene Frage und nur in den modularen Tagesstrukturen erfragt. Deshalb gibt es für diesen Aspekt nur Ausführungen und keine Durchschnittsnote.

- **Deutschschweiz (Bremgarten bei Bern, Basel, Wattwil):** Im Allgemeinen berichten die Eltern von gut auf die Blockzeiten abgestimmten Betreuungszeiten. In Wattwil, wo sich die modulare Tagesstruktur auf den Mittagstisch beschränkt, können bei Ausfall einer Unterrichtsstunde am Nachmittag Lücken entstehen. Alle drei betrachteten modularen Tagesstrukturen werden von den Eltern als separate Institutionen zur Schule beschrieben. Demnach müsse man das Kind beispielsweise bei einer Krankheit an beiden Orten abmelden, häufig übernehme nach einem Hinweis die Abmeldung bei den modularen Tagesstrukturen aber auch das Schulsekretariat. Auch sind die Lehrpersonen unterschiedlich stark in die Betreuung eingebunden. In Bremgarten bei Bern beispielsweise wird die modulare Tagesstruktur von einer Klassenlehrperson geleitet, was den Austausch zwischen Schule und Tagesstruktur fördere. Auch in Basel würden die Lehrpersonen teilweise am Mittagstisch mitessen um einen vertieften Einblick in die modulare Tagesstruktur zu erhalten. In Wattwil wurde von keiner solchen Verknüpfung berichtet.
- **Romandie (Meyrin, Peseux, Yverdon-les-Bains):** Die Koordination mit der Schule scheint sowohl in Meyrin als auch in Yverdon-les-Bains gut zu funktionieren. Die Einrichtung übernimmt die Betreuung ausserhalb der Schulstunden. In Peseux ist die Betreuungseinrichtung morgens geschlossen, obwohl die Kindergartenkinder ein bis zwei Vormittage pro Woche frei haben. Das stellt ein Problem dar. Die Kinder sind zu gross, um eine vorschulische Betreuungsstruktur zu besuchen und die Eltern müssen für ihre kleinen Kinder eine andere Be-

treuungslösung suchen, was organisatorisch nicht einfach zu bewältigen ist. Eltern, die auf diese modulare Betreuungsstruktur zurückgreifen, müssen sich ausserdem jedes Jahr wieder neu einschreiben; die Anmeldefrist dafür ist vor der Veröffentlichung der Schulstundenpläne für das folgende Jahre angesetzt, so dass es schwierig ist, den Betreuungsbedarf abzuschätzen.

- **Tessin (Giubiasco, Savosa):** Die Zusammenarbeit zwischen den Schulen und der Tagesstruktur der Gemeinden ist laut den Eltern im Allgemeinen gut. In Savosa hat die Gemeinde für den Mittagstisch Räume im auf ältere Menschen ausgerichteten Tagesbetreuungszentrum „Pettiroso“ bereitgestellt. Um die Betreuung kümmern sich seit Jahren die Zahnprophylaxelehrerin und eine ehemaligen Lehrerin, sodass sich die Kinder an vertraute Bezugspersonen wenden können. Früher hatten sich die Lehrpersonen im Turnus um die Betreuung gekümmert. Die Lehrpersonen der einzelnen Klassen kontrollieren die Teilnahme am Mittagstisch (z. B. wenn ein Kind an einem bestimmten Tag nicht am Mittagessen teilnehmen kann) und informieren die Betreuungspersonen.

3. Standort und Räumlichkeiten

Mit einer Gesamtnote von 5.2 sind die Eltern mit dem Standort und den Räumlichkeiten zufrieden (gebundene Tagesstrukturen: 5.31; modulare Tagesstrukturen: 5.09).

Modulare Tagesstrukturen

- **Deutschschweiz (Bremgarten bei Bern, Basel, Wattwil):** Aus den Gesprächen geht hervor, dass Standorte nahe der Schule von den Eltern besonders geschätzt werden. In Wattwil und Bremgarten sei die modulare Tagesstruktur zentral und in Schulnähe angebracht. Die Kindergartenkinder werden zur Tagesstruktur begleitet. In Basel ist die Tagesstruktur im gleichen Hof wie die Schule selbst angebracht. Somit können alle Kinder den Weg selbst zurücklegen. Ferner wird die Tagesstruktur in Basel als schönes Haus beschrieben. Auch in Bremgarten sei die Tagesstruktur in einem Haus mit grossem Garten und dazugehöriger Turnhalle angebracht. Hier wird teilweise kritisiert, dass das Areal nicht abgeschlossen sei. In Wattwil wird die Anlage als funktional beschrieben, da sie im Luftschuttkeller des Gemeindehauses angesiedelt ist und die Räume somit eigentlich nicht für eine Betreuungseinrichtung ausgestaltet seien.
- **Romandie (Meyrin, Peseux, Yverdon-les-Bains):** Die Mehrheit der Eltern ist mit den Räumlichkeiten, in denen die Kinder betreut werden, zufrieden. Einzig die Fläche wird teils bemängelt. Die Betreuungseinrichtungen sind gut erreichbar und oft in der Nähe des Wohn- oder Arbeitsortes. In Yverdon-les-Bains bedauern drei Familien, dass es keinen direkt angeschlossenen Aussenbereich gibt. Die Kinder haben aber Zugang zu einem Garten in der Nähe

der Betreuungseinrichtung. Die Strecke zwischen der Schule und der Betreuungseinrichtung wird in Yverdon-les-Bains mit dem Bus und in Peseux und Meyrin zu Fuss zurückgelegt. In Peseux begleitet das Betreuungspersonal die Kinder auf dem Kindergartenweg; bei den älteren Kindern ist das nicht der Fall. Für die Eltern, deren Kinder in die Primarschule gehen, ist das ein Problem. Ihres Erachtens sollten kleine Kinder aus Sicherheitsgründen nicht alleine auf verkehrsreichen Strassen unterwegs sein.

- **Tessin (Giubiasco, Savosa):** Standort und Räumlichkeiten der Tagesstruktur werden als sehr gut beurteilt. In Savosa ist das Zentrum „Pettiroso“ der Schule angegliedert (in einem anderen Gebäude). Die Kinder müssen nur wenige Meter gehen, um in die Räumlichkeiten der Tagesstruktur zu gelangen. Speziell ist hier, dass sich auch betagte Personen dort aufhalten, da sich das Altersheim der Gemeinde direkt neben der Schule befindet, sodass eine Art generationenübergreifende Integration stattfindet. Zudem liegt der Pausenplatz, wo die Kinder nach dem Mittagessen spielen, direkt zwischen der Schule und den Räumlichkeiten der Tagesstruktur.

Die Situation in Giubiasco ist anders. Im Dorf gibt es zwei Standorte für die Primarschule: „Palasio“ (wo neben der Primarschule auch der Kindergarten und die Tagesstruktur untergebracht sind), und der weiter entfernte Standort an der Viale Stazione. Einige Kinder haben den Kindergarten Nord (Palasio) besucht und kennen daher die Struktur bereits. Für diejenigen, die hingegen in der Viale Stazione zur Schule gehen, ist die Cantine neu und sie müssen zudem einen Weg von ca. 10–15 Minuten zu Fuss zurücklegen. Einige Eltern, vor allem diejenigen mit Kindern in der ersten und zweiten Klasse, nutzen wegen dieses Problems die Cantine kaum. Die Lokalitäten von „Palasio“ werden von den Familien positiv beurteilt, weil es dort einen Spielplatz und einen grossen Platz gibt, wo die Kinder sicher spielen können. Einige Eltern erwähnen eine gewisse Lärmbelästigung in den Innenräumen der Tagesstruktur. Sowohl in Savosa als auch in Giubiasco holen die Betreuungspersonen die Kinder am Mittag nach der Schule ab, machen eine Anwesenheitskontrolle und begleiten sie bis zu den Lokalitäten der Tagesstruktur. Das Gleiche gilt für den Rückweg nach der Mittagspause.

Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder

- **Tagesschulen Zürich (Limmat B) und Zug:** Die Eltern bezeichnen die Räumlichkeiten an beiden Schulen als alt aber mit Charme. Auch der Standort wird geschätzt. Dieser sei in beiden Städten zentral und mit ÖV gut erschlossen, was besonders den älteren Kindern erlaube, die Schule auch selbständig zu erreichen.
- **Vissoie:** Die Kinder sind es von klein auf gewohnt, mit dem Bus von der Schule in die einzelnen Gemeinden des Val d’Anniviers zu fahren. Wegen grossem Andrang kommen auf gewissen Strecken sogar zusätzliche Busse zum Einsatz, damit die Kinder bequemer reisen können.

4. Essen

Der bei allen Einrichtungen durch die Eltern am kritischsten beurteilte Aspekt ist das Essen, was auch in der tieferen Gesamtnote 4.7 widerspiegelt wird (gebundene Tagesstrukturen: 4.56; modulare Tagesstrukturen 4.82).

Modulare Tagesstrukturen

- **Deutschschweiz (Bremgarten bei Bern, Basel, Wattwil):** Generell finden die Eltern das Essen in Ordnung, vergeben aber kein überschwängliches Lob. In allen betrachteten modularen Tagesstrukturen der Deutschschweiz wird das Essen von einem Cateringservice, dem Altersheim oder einem Restaurant geliefert. Generell finden die Eltern, das Essen könnte kindsgerechter und vielfältiger sein. Gleichzeitig werden die Anstrengungen der BetreuerInnen, das Essen durch Rückmeldungen an den Cateringservice stets zu verbessern, durch die Eltern geschätzt.
- **Romandie (Meyrin, Peseux, Yverdon-les-Bains):** Die befragten Familien sind mit dem Essen in den Betreuungseinrichtungen zufrieden. Ihr Urteil basiert auf Rückmeldungen ihrer Kinder und auf den Speiseplänen. Die Nahrung erscheint den Eltern abwechslungsreich und ausgewogen. Da sie dort nicht selber essen, können sie dies aber nicht mit Sicherheit bestätigen. Einige Eltern bedauern, dass die Nahrungsmittel nicht immer saisonal und die Zwischenverpflegungen nicht immer ausgewogen sind.
- **Tessin (Giubiasco, Savosa):** Das Essen wird allgemein als gut bezeichnet. Einige Eltern erwähnen, dass die Kinder häufig das Gleiche und wenig Gemüse essen. In Savosa gibt es einen Cateringdienst, der einigen Eltern zufolge zu sehr auf die Bedürfnisse der Kinder eingeht und weniger auf eine gesunde, ausgewogene Ernährung achtet. Einige Familien erwähnen Probleme von Nahrungsmittelintoleranzen, ein Aspekt, der vielleicht stärker berücksichtigt werden müsste, um den Speiseplan der Kinder abwechslungsreicher zu gestalten. Viele Eltern finden es hingegen gut, dass die Kinder in der Tagesstruktur von allem essen müssen, auch wenn sie nicht immer alles mögen.

Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder

- **Tagesschulen Zürich (Limmat B) und Zug:** In den beiden Tagesschulen wird das Essen als in Ordnung, aber nicht herausragend beschrieben. Einige Eltern stören sich daran, dass das Essen geliefert und in der Schule warmgehalten wird. Gleichzeitig ist den Eltern bewusst, dass dies ein Luxusproblem ist. Auch wird von den Eltern aus Zug, die regelmässig am Mittagessen teilnehmen, das Essen weniger kritisch beurteilt.

- **Vissoie:** Die angebotenen Mahlzeiten in der Schulkantine tragen das Label «Fourchette verte» für eine ausgewogene Ernährung. Die Eltern sind generell zufrieden; eine Person findet, dass das Essen nicht immer abwechslungsreich genug ist.

5. Kosten

Die Kosten erhalten mit Note 4.7 ebenfalls eine unterdurchschnittliche Bewertung (gebundene Tagesstrukturen: 4.57; modulare Tagesstrukturen 4.92).

Auf eine detaillierte Auswertung pro Betreuungsform oder Einrichtung wird hier verzichtet, da es kaum Unterschiede zwischen den Einrichtungen gab. Eltern aus verschiedenen Einrichtungen finden die Kosten für die Betreuung seien allgemein sehr hoch in der Schweiz. Im Vergleich zur Krippe oder privaten Angeboten seien die Kosten in den Tagesstrukturen jedoch vertretbar. Die Mehrheit der Eltern findet die Kosten in Ordnung, insbesondere weil sie in den meisten Fällen einkommensabhängig sind. Auch anerkennen die Eltern, dass sie oftmals nicht den kostendeckenden Beitrag bezahlen und sind den Gemeinden für die Subvention der Restkosten dankbar. Einzelne kritische Aussagen waren, dass man bereits mit einem „mittelständischen“ Einkommen den höchsten Tarif bezahle und der Rabatt für Geschwister fehlend oder zu gering sei. Ein Altersrabatt für die Kinder, die bereits selbständiger sind, wurde weiter vermisst.

6. Öffnungszeiten und Flexibilität des Angebots

Die Öffnungszeiten und die Flexibilität der Betreuungsangebote werden mit der Note 4.9 leicht unterdurchschnittlich bewertet. Dabei gibt es einen grossen Unterschied zwischen den gebundene Tagesstrukturen (5.71) und den modulare Tagesstrukturen (4.75).

Modulare Tagesstrukturen

- **Deutschschweiz (Bremgarten bei Bern, Basel, Wattwil):** Die Beurteilung der Öffnungszeiten muss unter Berücksichtigung der verschiedenen Angebote betrachtet werden. In Basel wird pro Tag eine Mittags- und eine Nachmittagsbetreuung angeboten, in Bremgarten bei Bern zusätzlich noch eine Morgenbetreuung. Der grossen Mehrheit der befragten Eltern reichen diese Öffnungszeiten aus. Vier Familien würden ein Morgenmodul vor der Schule schätzen und für weitere vier Eltern wäre eine längere Betreuung am Abend hilfreich. In Wattwil, wo nur ein Mittagsmodul angeboten wird, fehlt den Eltern eine Nachmittagsbetreuung. In allen betrachteten modularen Tagesstrukturen habe die Tagesstruktur bei der kurzfristigen Anfrage, ein zusätzliches Betreuungsmodul in Anspruch nehmen zu können, immer flexibel reagiert. Ein weiterer die Flexibilität betreffender Aspekt wurde von den Eltern in Basel genannt. Da gilt die Regel, dass mindestens vier Module pro Woche besucht werden müssen. Während die Eltern dies grundsätzlich gut finden und verstehen, dass dadurch versucht

wird, eine gewisse Konstanz in der Betreuung zu gewährleisten, gibt es einzelne Familien, die bei zunehmendem Alter und Selbständigkeit der Kinder nicht mehr so oft davon Gebrauch machen müssten.

- **Romandie (Meyrin, Peseux, Yverdon-les-Bains):** Bei den Öffnungszeiten der Betreuungseinrichtungen sind die Eltern nicht gleicher Meinung. Für einige Eltern sind die Öffnungszeiten optimal und entsprechen ihren Arbeitszeiten, für andere ist die Schliessung um 18 Uhr (Meyrin und Peseux) oder 18.30 Uhr (Yverdon-les-Bains) problematisch. Für diese Familien lassen sich die Arbeitszeiten nicht mit den Betreuungszeiten vereinbaren und das führt zu zusätzlichem Stress. Oft sind die Eltern erst um 17.30 Uhr, um 18 Uhr oder sogar 19 Uhr mit der Arbeit fertig, so dass sie eine Alternative vorsehen oder auf Familie oder Freunde zurückgreifen müssen, um die Kinder von der Tagesstruktur abzuholen.
- **Tessin (Giubiasco, Savosa):** Öffnungszeiten und Flexibilität werden von den Familien als sehr gut beurteilt. Alle finden die Zeiten ab Ende der Schulstunden am Vormittag bis Schulbeginn am Nachmittag gut. Auch die Flexibilität für die Familien, wenn sich kurzfristige Änderungen ergeben, wird allgemein positiv bewertet. Für Eltern mit unregelmässigen Arbeitszeiten stellt sich allerdings das Problem, dass sie nicht am Anfang des Schuljahres schon sagen können, an welchen fixen Tagen die Tagesstruktur in Anspruch genommen wird. Dies ist für die betroffenen Familien ein organisatorisches Problem. Wenn es nach der Schule ein Betreuungsangebot gäbe, wäre dies ein Mehrwert, denn häufig entsprechen die Stundenpläne der Kinder nicht den Arbeitszeiten der Eltern.

Gebundene Tagesstrukturen für Schulkinder

- **Tageschulen Zürich (Limmat B) und Zug:** Die meisten Eltern geben an, die Öffnungszeiten der gebundenen Tagesstrukturen entsprechen ihren Arbeitsstunden, da die Betreuung von 7.30 bis 18.00 Uhr resp. von 7.00 bis 18.00 Uhr durchgehend geöffnet sei. Einzelne Eltern hätten am Abend gerne längere Öffnungszeiten, finden aber auch, dass der Tag für die Kinder dadurch lange werden würde. Nur für Eltern, die in Branchen mit unregelmässigen Arbeitszeiten, wie beispielsweise der Pflege, arbeiten, sind die Öffnungszeiten am Abend problematisch.
- **Vissoie:** Die für jeden Wochentag gleichen festen Öffnungszeiten sind für die Eltern eine gute Sache, vor allem für berufstätige Eltern, weil es die Organisation erleichtert. Für Familien, die nachmittags auf modulare Strukturen zur Kinderbetreuung zurückgreifen, sind die Öffnungszeiten je nach Arbeitszeiten der Eltern teils problematisch.

4.5.2. Sicht der Kinder

Wohlbefinden

Die Kinder wurden zu Beginn des Interviews gefragt, was sie an diesem Tag in der Tagesstruktur gemacht haben. Alle Kinder berichteten, dass sie nebst dem Mittagessen gespielt, gebastelt oder gelesen hätten und dass ein solcher Tag in etwa einem normalen Tag entspreche. Obwohl die Mehrheit der Kinder an allen Tagen gleich gerne kommt (12 Nennungen), gibt es auch Kinder mit Lieblingstagen. Diese Tage können abhängig sein von der Personal- oder Gruppenzusammensetzung, also wenn entweder der / die LieblingsbetreuerIn oder die besten FreundInnen anwesend sind (je zwei Nennungen), oder wenn es weniger Kinder hat und es dadurch ruhiger ist (1 Nennung). Andere Kinder haben die Tage mit bestimmtem Essen am liebsten: Wenn es zum Zvieri spezielle Brötli gibt (2 Nennungen), Pommes-Frites (1 Nennung) oder Dessert (1 Nennung). Auch die Aktivitäten haben einen Einfluss darauf, an welchen Tagen die Kinder am liebsten kommen. Für die einen Kinder ist der Tag am besten, an dem es in der Tagesstruktur keine Hausaufgaben zu machen gibt oder bestimmte Aktivitäten wie der Theaterkurs stattfinden (je 1 Nennung). Schliesslich haben zwei Kinder die Tage gegen Ende der Woche am liebsten, da sie näher beim Wochenende liegen.

Die Mehrheit der befragten Kinder geht gerne in die Tagesstruktur (29 Nennungen), während fünf Kinder sie weniger gerne besuchen. Gerne kommen sie wegen den FreundInnen (8 Nennungen) und den BetreuerInnen (2 Nennungen). Auch die Spielsachen oder Bücherauswahl (7 Nennungen), die Spielmöglichkeiten draussen (5 Nennungen) und die Spielräume, welche teilweise mit Matten ausgestattet sind (3 Nennungen), das freie Spielen (2 Nennungen) und Basteln (1 Nennung) gefällt den Kindern. Drei Kinder nennen auch das Essen als Aspekt, der ihnen besonders gut gefällt.

Alle Kinder wurden gefragt, was ihnen an der Tagesstruktur weniger gut gefalle. Am häufigsten wurden hier andere Kinder, die teilweise grob oder nicht nett seien, genannt (9 Nennungen). Drei Kinder finden das Essen teilweise nicht so gut. Zwei Kindern gefällt nicht, dass sie das Essen immer probieren müssen. Weiter finden die Kinder es teilweise zu laut (2 Nennungen) und haben es nicht gerne, wenn die BetreuerInnen mit ihnen schimpfen (2 Nennungen). Schliesslich würde ein Kind von Zeit zu Zeit lieber nach Hause gehen und da alleine etwas essen.

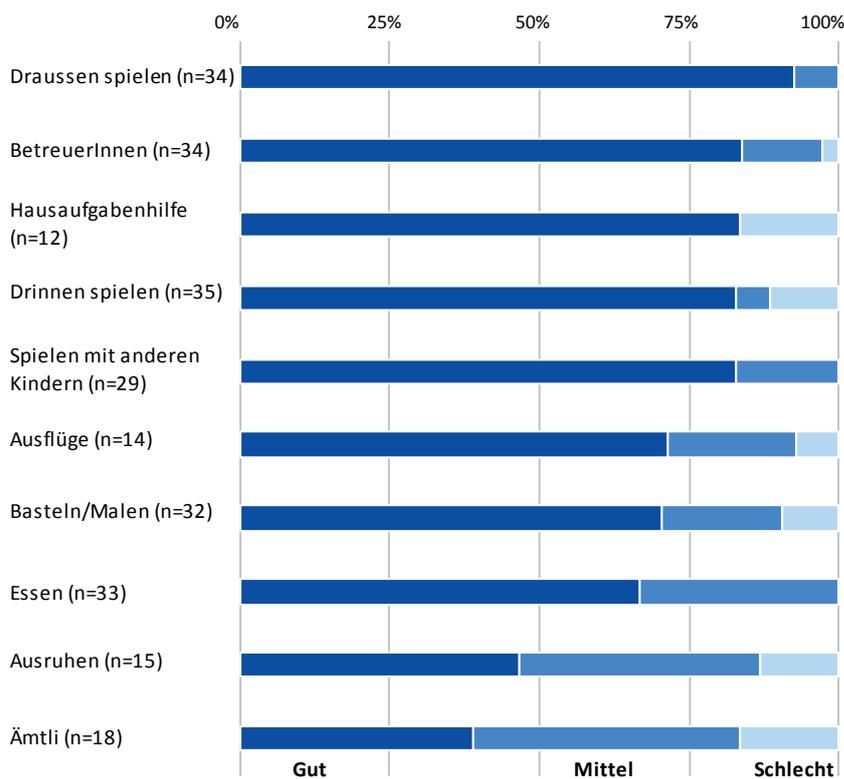
Einschätzung einzelner Aspekte der Tagesstruktur

Weiter wurden die Kinder gebeten einzelne Aspekt der Tagesstruktur mit Hilfe von „Smilies“ (☺ oder ☹ oder 😊) zu bewerten. Mit den Spielmöglichkeiten, den BetreuerInnen, der Hausauf-

gabenhilfe und dem Spielen mit anderen Kindern sind die meisten zufrieden, während das obligatorische Ausruhen nach dem Mittagessen und die „Ämtli“ etwas weniger Anklang finden:

Abbildung 8: Beurteilung einzelner Aspekte der Tagesstrukturen durch die Kinder

Generelle Zufriedenheit ist bei den Kindern erkennbar



Grafik INFRAS. Datenquelle Kinderbefragung. Die Kinder wurden gefragt, ob sie die einzelnen Aspekte der Tagesstruktur gut, mittel oder schlecht finden. Den kleineren Kindern wurden hierfür Bilder mit diesen Aspekten gezeigt, worauf sie mit Smileys angeben konnten, wie zufrieden sie damit sind. Die Fallzahlen variieren je nach Aspekt, weil insbesondere die kleineren Kinder nicht auf alle Fragen antworteten und nicht alle Aspekte alle Kinder betrafen (wie z.B. die Ausflüge oder die Hausaufgabenunterstützung).

Im vorherigen Abschnitt wurde beschrieben, dass die Spielmöglichkeiten, die BetreuerInnen und die anderen Kinder ausschlaggebend dafür sind, ob die Kinder gerne in die Tagesstruktur kommen. Der obigen Abbildung kann entnommen werden, dass diese Aspekte von den Kindern auch als zufriedenstellend beurteilt werden. Mit einer Zufriedenheit bei über 90% der Kinder werden die Möglichkeiten, draussen zu spielen am positivsten beurteilt. Bei den Jungen hat dies oftmals mit der Möglichkeit, Fussball zu spielen, zu tun. Auch die Spielmöglichkeiten drinnen werden von den meisten Kindern geschätzt.

Die grosse Mehrheit der Kinder hat die BetreuerInnen gerne, obschon viele Kinder angeben, ein / e LieblingsbetreuerIn zu haben. Weniger gut gefällt den Kindern jedoch, wenn die

BetreuerInnen zu streng sind oder mit ihnen schimpfen. Zwei Kinder geben weiter an, die BetreuerInnen würden Konflikte unter den Kindern oft nicht sehen. Das Zusammenspielen mit den anderen Kindern machen die Kinder generell gerne, jedoch betonen einige, dass sie das dann am liebsten machen, wenn die FreundInnen auch anwesend sind. Auch gaben einige an, lieber mit Gleichaltrigen zu spielen.

Nebst dem Spielen wurden die Kinder zu weiteren Aktivitäten wie Hausaufgaben, dem Ausruhen, einem „Ämtli“ und Malen und Basteln in der Tagesstruktur befragt. Hausaufgaben stehen nur bei den älteren der befragten Schulkinder an der Tagesordnung. Von diesen findet die Mehrheit, es werde in der Tagesstruktur geholfen, sobald sie nicht weiterkämen. Ein Kind findet es besonders gut, die Hausaufgaben in der Tagesstruktur zu machen, weil es zu Hause dann nur noch spielen könne. Unter den zwei Kindern, die die Hausaufgabenunterstützung schlecht finden, ist es für eines zu unruhig in der Tagesstruktur und das andere Kind sagt, es mache die Hausaufgaben im Allgemeinen nicht gerne.

Genauso berichteten nur wenige Kinder von Ausflügen. Grund dafür ist, dass sie oftmals nur einzelne Module besuchen. Teilweise fanden die genannten Ausflüge im Ferienhort, der von der Tagesstruktur durchgeführt wird, statt. Am Tag der Befragung waren die Kinder der gebundenen Tagesstruktur Limmat B auf einem Ausflug, von dem die Kinder im Grossen und Ganzen mit Begeisterung berichteten.

Das Basteln und Malen in der Tagesstruktur ist bei etwas weniger als drei Vierteln der Kinder beliebt. Die meisten erzählen von genügend Bastelmaterialien. Die meisten Kinder, denen das Basteln in der Tagesstruktur nicht gefällt, mögen das Basteln im Allgemeinen nicht. Nur ein Kind findet, es gebe in der Tagesstruktur nur schlechte Bastelmaterialien.

Nicht viele der befragten Kinder sind noch im Alter, wo eine Ausruhphase im Tagesablauf der Tagesstruktur eingeplant ist. Mit dem Ausruhen ist ca. die Hälfte der betroffenen Kinder zufrieden und sie gehen sich gerne ausruhen. Die anderen wollen lieber spielen, weil sie dies langweilig finden oder sie geben an, von den älteren Kindern gestört zu werden.

„Ämtlis“ werden in den modularen Tagesstrukturen entweder gar nicht vergeben, oder es besteht darin, dass die Kinder nach dem Essen den Tisch abräumen müssen. Ein Mädchen berichtet, dass sie oft freiwillig mithelfe. In der gebundenen Tagesstruktur haben die Kinder wechselnde „Ämtli“. Im Grossen und Ganzen finden sie die „Ämtli“ und das Abräumen in Ordnung, da dies gemacht werden müsse. Einige Kinder mögen sie weniger, da sie lieber spielen würden.

Schliesslich wurden die Kinder zum Essen befragt. Ca. zwei Drittel der Kinder finden das Essen fein. Einige sind weniger begeistert, weil es immer dasselbe gebe. Zwei Kinder bedauern zudem, dass zu oft Salat und Gemüse serviert werde.

4.6. Beurteilung der Übergänge

4.6.1. Sicht der Eltern

Grösstenteils geben die Eltern an, der Übertritt von der vorherigen Betreuungssituation in die Tagesstruktur sei problemlos verlaufen (66 Nennungen), da Freunde oder Geschwister bereits da waren (12 Nennungen) oder gleich mitgewechselt hätten (2 Nennungen). Weiter geben sowohl Eltern von Kindern in modularen wie in gebundenen Tagesstrukturen an, in der Krippe sei es für das Kind „heimeliger“ gewesen (4 Nennungen). Dafür hätten sich die Kinder beim Übertritt in die Tagesstruktur „grösser“ gefühlt (1 Nennung). Einzelne Eltern berichten auch von schwierigeren Übergängen, da das Kind entweder stark an der Mutter oder an einer anderen vorherigen Betreuungsperson „gehangen“ habe (2 Nennungen), allgemein Mühe mit Änderungen habe (1 Nennung) oder dass das Kind sich am Anfang unter den vielen Kindern nicht so wohl gefühlt habe. Bei den Schilderungen der Eltern können jedoch unterschiedliche Muster entlang der beiden Betreuungsformen (gebunden / modular) erkannt werden:

- Eltern aus Zug, wo die gebundene Tagesstruktur erst ab der 1. Klasse beginnt, berichten, dass der Übertritt der Kinder von der Krippe in den Kindergarten mit modularen Tagesstrukturen grösser gewesen sei als von diesem dann in die gebundene Tagesstruktur (2 Nennungen). Auch habe dieser Übertritt für mehr Konstanz gesorgt (1 Nennung). Gleichzeitig berichten die Eltern, dass der Besuch der gebundenen Tagesstruktur zu Beginn für das Kind ermüdend war. Dies begründeten sie durch die langen Präsenzzeiten (3 Nennungen), dass das Kind sofort sehr viele neue Leute kennenlernen musste (1 Nennung), und dass im Falle von Zug der Übertritt auch gleich einen Übertritt in die Schule darstellte (1 Nennung).
- Bei den modularen Tagesstrukturen berichten einige Eltern von einem guten Übergang, da das Kind zuvor in der Kinderkrippe betreut wurde. Durch den Übertritt in die modularen Tagesstrukturen seien die Kinder wieder mit Gleichaltrigen und Freunden zusammen. In der Romandie (Yverdons-les-Bains und Peseux) wurde häufig bemängelt, dass für Kinder ab 9-10 Jahren keine Betreuung mehr angeboten wird (8 Nennungen). Einige Eltern befürchten, dass dadurch in Zukunft für ihre Familie eine Betreuungslücke entstehen wird.

4.6.2. Sicht der Kinder

Zum Übergang zwischen der vorherigen Betreuungseinrichtung und der Tagesstruktur wurden die Kinder nicht befragt, da solche zurückliegenden Ereignisse schwierig abzufragen sind. Vielmehr wurden in den Gesprächen die Übergänge während des Tages thematisiert, dies insbesondere in den modularen Tagesstrukturen, wo eine klare Trennung zwischen Schule und Betreuung besteht.

Bei den modularen Tagesstrukturen wird der Weg zwischen Schule und Tagesstruktur je nach Alter unterschiedlich zurückgelegt. Die jüngeren Kinder berichten fast alle von einer Be-

gleitung, während die älteren Kinder meist auf Freunde warten und alleine zur Tagesstruktur laufen. In Yverdon-les-Bains berichten alle befragten Kinder, dass sie mit einem Bus zur Tagesstruktur gefahren werden. Bleiben die Kinder in der Nachmittagsbetreuung, werden sie häufig von den Eltern abgeholt.

Die Kinder der modularen Tagesstrukturen wurden gefragt, ob sie lieber in der Tagesstruktur oder in der Schule sind. Einige der Kinder geben an, an beiden Orten gleich gerne zu sein. Die Tagesstruktur wird bevorzugt, weil man da spielen kann, nicht arbeiten muss und immer schwatzen darf. Die Schule wird aus zwei Gründen vorgezogen: Entweder weil die FreundInnen da sind oder die Kinder in der Schule ein Lieblingsfach haben. Schliesslich ist bei zwei Kindern die Lehrerin ausschlaggebend, dass sie lieber in der Schule sind. Generell fällt auf, dass die Kinder, die eine modulare Tagesstruktur besuchen, an der es nur einen Mittagstisch gibt, eher die Schule vorziehen. Diese Kinder betonen dann auch die Spielmöglichkeiten in der Schule, beispielsweise nach Erledigung eines Auftrags.

Weiter wurden sowohl die Kinder in den modularen wie in den gebundenen Tagesstrukturen gefragt, wie sie den Übergang zwischen Tagesstruktur und Zuhause erleben. Unabhängig von der Betreuungsform (gebunden / modular) wurde am häufigsten genannt, dass sie zu Hause mit anderen Spielsachen spielen würden und es in der Tagesstruktur sowohl mehr Kinder wie auch Erwachsene hat. Auch berichten sie von unterschiedlichen Regeln. Zu Hause dürfe das Handy, der Fernseher oder der Computer benützt werden, während dies in der Tagesstruktur nicht erlaubt sei. Auch gebe es andere Tischregeln in der Tagesstruktur, wie dass beispielsweise nach dem Essen gewartet werden muss, bis alle mit Essen fertig sind. Schliesslich nennen zwei Kinder, dass die Eltern im Vergleich zur Tagesstruktur genau wüssten, welches Essen ihnen gefalle. Während bei der gebundenen Tagesstruktur einige Kinder berichten, auch zu Hause mit denselben Kindern abzumachen wie in der Tagesstruktur, wurde dies von den Kindern in modularen Tagesstrukturen weniger genannt.

4.7. Gewünschte Verbesserungen bezüglich Betreuungsangebot

4.7.1. Sicht der Eltern

Die Eltern wurden einerseits nach dem spezifischen Verbesserungsbedarf in der eigenen Tagesstruktur gefragt und andererseits nach einem generellen Verbesserungsbedarf bezüglich des Tagesstrukturangebots gemeinde- und schweizweit.

Verbesserungsbedarf in der eigenen Tagesstruktur

Ausbau der Ferien

Unabhängig von der Art der besuchten Struktur sehen viele Eltern Verbesserungsbedarf bei der Ferienbetreuung (19 Nennungen). Die meisten wünschen sich eine Ferienbetreuung innerhalb der Tagesstruktur, ähnlich wie bei der Vorschulbetreuung. In einzelnen der untersuchten Tagesstrukturen wird dies für gewisse Ferienwochen bereits angeboten. In den Gemeinden, in denen eine Ferienbetreuung durch die Gemeinde aber nicht in der jeweiligen Tagesstruktur angeboten wird, wird dies durch die Eltern geschätzt. Gleichzeitig berichten sie von Schwierigkeiten, ihre Kinder von einem Angebot zu überzeugen, welches ihnen unbekannt ist und nicht zwingend von ihren Freunden besucht werde. Einzelne Eltern berichten auch von sehr kurzen online Anmeldefristen für diese Ferienangebote. Die Anmeldung sei jeweils ein Nervenkitzel, da man sehr schnell und innert weniger „Klicks“ alle Kinder anmelden müsse. Weiter gelte die Anmeldung für solche Ferienangebote meist für eine gesamte Woche. Schwächer erwerbsbeteiligte Eltern brauchen die Ferienbetreuung jedoch nur an einzelnen Tagen.

Bessere Abdeckung der Arbeitszeiten

Ein weiterer, oft genannter Verbesserungsbedarf betrifft die Öffnungszeiten der Tagesstruktur. Dieser Änderungswunsch kommt bei Eltern der gebundenen Tagesstruktur (Typen 1 und 2) relativ selten vor. Lediglich zwei Eltern wünschen eine Morgenbetreuung vor der Schule. Bei den Eltern in den modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) wird diesem Wunsch hingegen deutlich öfters Nachdruck verliehen. So werden generell längere und durchgehende Betreuungszeiten gewünscht (16 Nennungen). Diese betreffen vor allem fehlende Morgenbetreuung bei Ausfall von Schulstunden (8 Nennungen) und längere Abendmodule (4 Nennungen). Ferner wird in Wattwil, Giubiasco und Savosa, wo nur ein Mittagstisch angeboten wird, eine Nachmittagsbetreuung gewünscht (10 Nennungen) und in Meyrin, Savosa und Giubiasco, wo am Mittwoch keine durchgehende Betreuung angeboten wird, auch ein Angebot am Mittwoch gefordert (3 Nennungen). Schliesslich wurde in Yverdon-les-Bains und in Peseux, wo die Betreuung nur für Kinder unter 9 - 10 Jahren gewährleistet wird, eine Betreuung für die älteren Schulkinder gewünscht (6 Nennungen).

Weitere Änderungswünsche

Weiter wird von Eltern eine verbesserte Hausaufgabenunterstützung durch die Tagesstruktur gefordert (4 Nennungen). Dies wurde von Eltern aller Typen genannt, unter den Nutzerfamilien der gebundenen Tagesstruktur jedoch nur durch Eltern in Zürich. In der gebundenen Tagesstruktur Zug haben die Kinder pro Woche mehr Schullektionen als in der Volksschule üblich. Diese zusätzlichen Stunden werden für die Hausaufgaben genutzt.

Einzelnen genannte Änderungswünsche von Eltern des Typs 3 waren, dass die Tagesstruktur besser mit anderen Freizeitaktivitäten kombiniert würde. So sei es für Kinder, die während der ganzen Woche in der Tagesstruktur seien, schwierig an solchen teilzunehmen. Eltern mit Kindern in modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) wünschten sich weiter, dass während der Betreuung mehr Fokus auf informelles, spielerisches Lernen gesetzt würde (4 Nennungen). Auch würden sie den Betreuungsschlüssel (Verhältnis von Betreuungspersonen zur Anzahl der betreuten Kinder) bei den Kindergartenkindern grosszügiger ansetzen und sich eine aktivere Betreuung wünschen (je 1 Nennung). Schliesslich wird von einzelnen Eltern in modularen Tagesstrukturen eine Wegbegleitung für alle Kinder und eine modulare Tagesstruktur näher bei der Schule gewünscht. Weitere Einzelnennungen waren, dass die Eltern die Kinder auch kurzfristig anmelden können und dass in Basel die Regelung, dass die Tagesstruktur für mind. 4 Module besucht werden muss, gelockert würde.

Allgemeiner Verbesserungsbedarf in der Schweiz

Verbesserungsbedarf bei der schulergänzenden Betreuung sahen die Eltern jedoch nicht nur bei ihrer eigenen Tagesstruktur. Oftmals wurden hier auch allgemeine Wünsche, in welche Richtung sich die Tagesstruktur entwickeln sollte, laut.

Viele Eltern äusserten den deutlichen Wunsch, das Betreuungsangebot im Schulbereich, aber auch im Vorschulbereich auszubauen (23 Nennungen). Während die Eltern von Kindern in modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) sich für einen allgemeinen Ausbau starkmachten, wurde von Eltern mit Kindern in gebundenen Tagesstrukturen v.a. der Wunsch nach einem Ausbau solcher gebundenen Tagesstrukturen geäussert (13 Nennungen), da die Konkurrenz um Plätze in diesen Schulen sehr hoch sei. Gleichwohl betonten sie, dass es idealerweise beide Modelle gibt, und dass dies wohl in Städten einfacher umzusetzen sei als in kleineren Gemeinden (1 Nennung). Auch unter den Eltern mit Kindern in modularen Tagesstrukturen (Typen 3 und 4) kam bei einzelnen Eltern, die ein solches System aus ihrem Ursprungsland kannten, der Wunsch nach einer gebundenen Tagesstruktur auf (3 Nennungen).

Auch in Bezug auf die Arbeitsbedingungen wurden Änderungen gefordert. So wünschen sich Eltern, dass die Teilzeitarbeit in mehr Berufen möglich ist, auch in Führungspositionen und für Männer (2 Nennungen). Des Weiteren wünschen sich Mütter, dass das Vorurteil, dass ar-

beitstätige Mütter nicht gleichzeitig auch gute Mütter sein könnten, abgebaut werde (5 Nennungen). Dies wird auch oft von Müttern mit Migrationshintergrund genannt, die berichten, in ihren Heimatländern sei es für Mütter üblicher zu arbeiten (3 Nennungen).

Zusätzliche Verbesserungen wurden bei den Kosten gesehen. Eltern von Kindern in gebundenen Tagesstrukturen möchten nicht, dass das Modell der gebundenen Tagesstrukturen auf dessen (Mehr-)Kosten reduziert werde (2 Nennungen). Vielmehr sollten auch die Vorteile gesehen werden. Allgemein finden die Eltern, die Betreuungskosten für die Eltern sollten reduziert werden (3 Nennungen) und gleichzeitig sollte aber die täglich geleistete Arbeit der BetreuerInnen genügend honoriert (2 Nennungen) und nicht in der Betreuung gespart werden (1 Nennung).

4.7.2. Sicht der Kinder

Auch die Kinder wurden gefragt, was sie an ihrer Tagesstruktur ändern würden und wie ihre ideale Tagesstruktur aussehen würde. Meistens deckten sich die Änderungswünsche mit der Beschreibung der idealen Tagesstruktur. Bei den jüngeren Kindern wurden hier aber auch teils fantasievolle Ideal-Tagesstrukturen beschrieben. Beispielsweise, dass die Tagesstruktur in einem „Hot-Wheels“-Auto stattfinden sollte oder dass man in der Tagesstruktur Schlittschuhlaufen kann.

Die Verbesserungswünsche betrafen die Aktivitäten, die Einrichtung, die Betreuung oder das Essen. Bei den Aktivitäten möchte je ein jüngeres Kind mehr Ausflüge und eines weniger davon, um mehr Zeit zum Spielen zu haben. Weiter möchte ein jüngeres Kind immer selber entscheiden, ob es drinnen oder draussen spielt, auch bei schönem Wetter.

Bei den Änderungswünschen in Bezug auf die Einrichtung unterscheiden sich die Aussagen von älteren (ab 8 Jahren) und jüngeren Kindern (unter 8 Jahren). Die jüngeren Kinder wünschen sich, dass die Tagesstruktur nicht in der Industriezone, sondern in einem kleinen Haus wäre, eine Ruhecke und grössere Tische, damit mehr Kinder zusammen essen können. Zwei jüngere Kinder wünschen sich, dass es in der Tagesstruktur wie zuhause ist mit Sofa und Fernseher. Die grösseren Kinder – v.a. die Jungs - wünschen sich z.B. einen besseren Fussballplatz, eine Rutschbahn durch das Treppenhaus und dass die Wände mit Drachenbildern geschmückt sind. Auch Wünsche in Bezug auf Elektronikartikel werden geäussert. So hätten einige gerne einen Gameraum, einen PC, Wlan und dass das Handy nicht verboten ist.

Von den BetreuerInnen wünschen sich die Kinder, dass sie bei Konflikten besser hinschauen würden. Auch wird von zwei Kindern der Wunsch laut, dass die BetreuerInnen sicherstellen, dass sich alle Kinder an die Regeln halten. Sie berichten, dass die BetreuerInnen die Plätze am Esstisch zuweisen, wenn sich die anderen Kinder schlecht benehmen. Dadurch können sie jeweils auch nicht bei den FreundInnen sitzen, was sie stört. Ein weiteres Kind möchte keine

Kissen im Ruheraum haben, damit die anderen Kinder keine groben Küssenschlachten mehr durchführen können. Des Weiteren wünscht sich ein Kind eine bessere Abgrenzung zu den älteren Kindern.

Zum Essen wurden sowohl von jüngeren wie auch älteren Kindern Änderungswünsche geäußert. Vier Kinder würden gerne von Zeit zu Zeit einen Essenswunsch anbringen können. Ein Kind wünscht sich frischeres Essen und eines möchte, dass dieses abwechslungsreicher ist. Ein Kind würde lieber mexikanisches und japanisches Essen in der Tagesstruktur erhalten und eines hätte gerne mindestens einmal pro Woche „Hörnli mit Ghacktem“. Auch gefällt zwei Kindern die Regelung nicht, dass es nur Tee oder Wasser anstelle von Süssgetränken gibt. Schliesslich möchten zwei Kinder einführen, dass es pro Woche einen „Kaugummi-Tag“ gibt.

5. Synthese

5.1. Zentrale Ergebnisse der Interviews und Literaturlauswertung

Die vorliegende Studie gibt einen Überblick über Stand und Nutzung von modularen und gebundenen Tagesstrukturen für Schulkinder in der Schweiz. Im Zentrum steht die Frage, wie die Tagesstrukturen für Schulkinder aus Sicht von Eltern und Kindern bewertet werden und welchen Beitrag diese zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf leisten.

Modulare Tagesstrukturen an öffentlichen Schulen stärker verbreitet als die gebundene Form

Modulare Tagesstrukturen sind heute die mit Abstand wichtigste institutionelle Betreuungsform für Schulkinder. Das Tagesstrukturangebot ist regional jedoch sehr unterschiedlich ausgebaut. In den Kantonen Genf, Basel-Stadt, Zürich und Zug gibt es schweizweit das grösste Angebot. (INFRAS / Universität St. Gallen 2013)

Gebundene Tagesstrukturen sind an öffentlichen Schulen hingegen rar. Während Anfang der 90er Jahre primär in der Deutschschweiz einzelne gebundene Angebote – so genannte „Tagesschulen“ – entstanden sind, hat die Entwicklung dieser Betreuungsform an den öffentlichen Schulen seither stagniert. Erst vor einigen Jahren kam wieder neuer Schwung in die Diskussion um gebundene Tagesstrukturen, z.B. mit der Lancierung des Projekts „Tagesschule 2025“ in der Stadt Zürich. Im gleichen Zeitraum wurden die modularen Tagesstrukturen stark ausgebaut, insbesondere in den Städten und Agglomerationen.

Familien mit hoher Bildung und Einelternhaushalte in den Tagesstrukturen stark vertreten

Zur Nutzung der Tagesstrukturen für Schulkinder liegen in der Schweiz erst wenige Studien und Daten vor. Den verfügbaren Studien kann entnommen werden, dass die Tagesstrukturen besonders häufig von Familien mit hohem Erwerbsumsatz und hoher Bildung genutzt werden. Einelternhaushalte sind unter den Nutzenden überdurchschnittlich vertreten. Dies widerspiegelt sich auch im Sample der vorliegenden Eltern-Kind-Befragung. Es wurden insgesamt 86 Mütter und Väter und 34 Kinder aus der ganzen Schweiz befragt. Dabei wurde auf eine angemessene Verteilung der Befragten auf die drei Sprachregionen, auf Stadt, Land und Agglomerationen, hohes und mittleres Bildungsniveau sowie Paar- und Einelternhaushalte geachtet.

Nutzende von Tagesstrukturen haben überdurchschnittlich hohe Erwerbsumsätze

Für die Auswertung der Befragungsdaten wurde eine Nutzertypologie entwickelt, die zwischen stärker und schwächer erwerbsbeteiligten Familien sowie zwischen Nutzenden von gebundenen und modularen Tagesstrukturen unterscheidet. Unter den Nutzenden der gebundenen

Tagesstrukturen finden sich hauptsächlich Familien mit einem sehr hohen Erwerbsumfang (d.h. $\geq 160\%$ bei Paarhaushalten und $\geq 80\%$ bei Einelternhaushalten). Bei den Nutzenden der modularen Tagesstrukturen sind die Erwerbsumfänge etwas geringer. Doch auch diese Familien haben im Vergleich zum schweizerischen Durchschnitt einen höheren Erwerbsumfang.

Je höher das Erwerbsumfang, desto eher übernehmen die Väter Verantwortung für die Kinderbetreuung – häufig sind zusätzlich auch Grosseltern eingespannt

Trotz Erwerbstätigkeit der Mutter ist in der Mehrheit der befragten Familien hauptsächlich die Mutter für die Betreuung zuständig. Je höher das Erwerbsumfangs des Haushalts, desto häufiger wird die Verantwortung für die Kinderbetreuung jedoch unter den Partnern aufgeteilt. Oftmals werden für die Kinderbetreuung zusätzlich auch noch die Grosseltern eingespannt. Dies ist insbesondere bei den Nutzenden von modularen Tagesstrukturen mit hohem Erwerbsumfang der Fall.

Erwerbstätigkeit und informelles Lernen stehen bei der Wahl der Betreuung im Vordergrund

Eltern nennen als wichtigsten Grund, wieso sie ihre Kinder in einer Tagesstruktur betreuen lassen, ihre eigene Erwerbstätigkeit sowie die Möglichkeiten der Kinder für informelles Lernen. Darunter wird die spielerische Förderung der Kinder im Rahmen von verschiedenen Aktivitäten wie auch das soziale Lernen in der Gruppe verstanden. Bei den Gründen für die Wahl der Betreuungsform gibt es auch regionale Unterschiede: Das informelle Lernen stand vor allem für die Familien in den Städten sowie die Familien in der Romandie im Vordergrund.

Die Organisation des Alltags ist die grösste Herausforderung für die befragten Familien

Für die befragten Eltern ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf in erster Linie eine organisatorische Herausforderung. Besonders beim Ausfall von Schulstunden, bei kurzfristigen Arbeitseinsätzen der Eltern, bei Krankheit der Kinder und in den Ferien ist die Organisation der Betreuung schwierig. Bei Krankheit der Kinder sind die Grosseltern die meist genannte Unterstützung. In den Ferien ist das familiäre Netzwerk ebenfalls sehr wichtig. Daneben nutzen die Eltern häufig auch Ferienbetreuungsangebote der Schule oder der Gemeinde.

Viele Eltern möchten ihr Erwerbsumfang entweder erhöhen oder reduzieren

Auch wenn die Mehrheit der Befragten mit der aktuellen Erwerbs- und Betreuungssituation zufrieden ist, gibt es doch einen beträchtlichen Anteil von Müttern und Vätern, die ihr Erwerbsumfang anpassen möchten. Bei den Familien mit stärkerer Erwerbsbeteiligung möchte über ein Drittel das Erwerbsumfang reduzieren, gibt jedoch an, dass das aufgrund ihrer beruflichen Stellung oder der Einkommenseinbuße nicht möglich ist. Bei den Familien und vor allem Müt-

tern, die weniger arbeiten, haben rund die Hälfte in den letzten Jahren ihr Pensum reduziert und möchten gerne wieder aufstocken.

Tagesstrukturen sind für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf absolut zentral

Aus Sicht der Eltern sind Tagesstrukturen für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf unabdingbar. Als Alternative hätten die Familien mit Kindern in den gebundenen Tagesstrukturen auf die modularen Tagesstrukturen zurückgegriffen. Die Nutzenden der modularen Tagesstrukturen wären auf andere Betreuungsformen, insbesondere Tagesfamilien ausgewichen. Vor allem in den schwächer erwerbsbeteiligten Familien hätte ein Elternteil – oftmals die Mutter – auch ganz auf die Erwerbsarbeit verzichtet oder das Pensum weiter reduziert.

Familienfreundliche Arbeitsbedingungen sind ein weiterer Schlüssel zur Vereinbarkeit

Neben den Tagesstrukturen sind für die befragten Eltern familienfreundliche Arbeitsbedingungen und die Einstellung des Arbeitgebers zentrale Faktoren, damit sich Familie und Beruf vereinbaren lassen. Nicht immer stossen die Eltern auf Verständnis, z. B. wenn sie kurzfristig ein krankes Kind betreuen oder einen schulfreien Tag abdecken müssen. Besonders wichtig sind den Eltern flexible Arbeitszeiten und die Möglichkeit Homeoffice zu machen. Dies lässt sich jedoch längst nicht in allen Branchen und Berufen umsetzen. Als weitere wichtige Rahmenbedingungen werden ein unterstützendes familiäres Umfeld und ein institutionelles Ferienbetreuungsangebot genannt.

Eltern legen Wert auf eine hohe Betreuungsqualität und konstante Betreuungspersonen

Eine hohe Betreuungsqualität in den Tagesstrukturen ist aus Sicht der Eltern zentral. Dazu gehören z.B. konstante Betreuungspersonen und die Möglichkeit der Betreuungspersonen, auf die individuellen Bedürfnisse der Kinder einzugehen. Eltern in den gebundenen Tagesstrukturen ist eine vertraute Gemeinschaft besonders wichtig und dass die Kinder im Klassengefüge zusammen sein können. In den modularen Tagesstrukturen legen die Eltern grossen Wert auf die Qualifikation der BetreuerInnen. Auch das pädagogische Konzept, die Aktivitäten mit den Kindern, hochwertiges Essen und die Hausaufgabenunterstützung sind den Eltern wichtig.

Auch lange Öffnungszeiten, bezahlbare Tarife und sichere Wege sind für die Eltern relevant

Aspekte wie genügend lange Öffnungszeiten und bezahlbare Tarife wurden in den Interviews mit Müttern und Vätern als weitere wichtige Faktoren für die Vereinbarkeit genannt. In den modularen Tagesstrukturen, wo Betreuung und Unterricht nicht immer am gleichen Ort stattfinden, kommt noch der Sicherheitsaspekt hinzu: Für die Eltern sind sichere und begleitete Wege zwischen Schule und Tagesstruktur ein grosses Anliegen.

Gebundene Tagesstrukturen schneiden in der Bewertung der Eltern besser ab als modulare

Die Eltern finden, dass sich ihre Kinder in der Tagesstruktur wohlfinden und sind grösstenteils zufrieden mit der Betreuung. Im Schnitt fiel die durchschnittliche Bewertung von verschiedenen Qualitätsaspekten in den gebundenen Tagesstrukturen etwas besser aus als in den modularen Tagesstrukturen. In den modularen Tagesstrukturen schnitten die Aspekte Standort / Räumlichkeiten und Qualifikation der BetreuerInnen am besten ab. Die tiefste Note erhielten die Gruppenzusammensetzung und die Kommunikation zwischen BetreuerInnen und Eltern. In den gebundenen Tagesstrukturen wurden die Öffnungszeiten und Flexibilität sowie die Gruppenzusammensetzung am meisten geschätzt. Dagegen erhielten die Kosten und das Essen die tiefste Bewertung.

Am wichtigsten ist den Kindern, dass sie mit ihren FreundInnen zusammen sein können

Die Mehrheit der befragten Kinder geht gerne in die Tagesstruktur. Von 34 Befragten haben fünf Kinder gesagt, dass sie nicht so gerne in der Tagesstruktur sind. Sehr wichtig ist den Kindern, dass sie mit ihren FreundInnen zusammen sein können. Auch die Betreuungspersonen sind ihnen wichtig. Weniger Gefallen finden die Kinder, wenn andere Kinder grob oder zu laut sind oder die BetreuerInnen mit ihnen schimpfen. Über alle Einrichtungen haben die Spielmöglichkeiten, die BetreuerInnen, die Hausaufgabenhilfe und das Spielen mit anderen Kindern in der Einschätzung der befragten Kinder am besten abgeschnitten. Das obligatorische Ausruhen nach dem Mittagessen und die „Ämtli“ fanden hingegen weniger Anklang.

Die Kinderwünsche sind vielfältig und reichen von der Ruheecke bis zum Fussballplatz

Die Wünsche, die von den Kindern geäussert wurden, sind vielfältig. Jüngere Kinder äusserten z.B. den Wunsch nach einer Ruhe-Ecke oder einem Sofa. Ältere Kinder, v.a. die Jungs, wünschen sich einen besseren Fussballplatz, eine Rutschbahn durch das Treppenhaus oder einen „Gameraum“. Manche wünschen sich, dass die BetreuerInnen bei Konflikten besser hinschauen und dass sich alle Kinder an die Regeln halten. Viele Änderungswünsche betrafen auch das Essen in der Tagesstruktur.

Eltern wünschen sich eine Ferienbetreuung in der Tagesstruktur

Viele Eltern – unabhängig davon, ob sie eine modulare oder eine gebundene Tagesstruktur nutzen – wünschen sich eine Ferienbetreuung innerhalb der Tagesstruktur, ähnlich wie bei der Vorschulbetreuung in Kindertagesstätten. An den Standorten, wo es ein Ferienbetreuungsangebot der Gemeinde oder einer anderen Trägerschaft gibt, wird dies durch die Eltern geschätzt. Gleichzeitig berichten sie davon, dass Kinder oftmals Mühe haben, ein ihnen unbekanntes Angebot in fremder Umgebung und mit fremden Kindern zu nutzen. Zudem wünschen sich einige

Eltern, dass sie das Ferienangebot tageweise und nicht nur wochenweise buchen können – gerade wenn sie ein kleineres Erwerbsspensum haben.

Durchgängige Tagesstrukturen an allen Wochentagen sind ein wichtiges Anliegen

Während die Nutzenden der gebundenen Tagesstrukturen mit dem Umfang der angebotenen Betreuung zufrieden sind, verlangen viele Nutzende von modularen Tagesstrukturen eine Ausweitung des Angebots. Eltern wünschen sich längere und durchgehende Betreuungszeiten, u.a. bei Ausfall von Schulstunden am Morgen, an den Nachmittagen und am frühen Abend. Besonders ausgeprägt ist dieses Anliegen in Gemeinden, wo nur eine Mittagsbetreuung angeboten wird. In den Gemeinden, wo das Tagesstrukturangebot nicht alle Wochentage abdeckt, wird dies ebenfalls als grosses Manko empfunden. Weiter äussern Eltern aus der Romandie den Wunsch, dass die Betreuung in den Tagesstrukturen auch für Kinder ab 9-10 Jahren gewährleistet ist.

Wunsch nach mehr Hausaufgabenunterstützung und anderen Fördermassnahmen

Einzelne Eltern äusserten auch den Wunsch nach einer verbesserten Hausaufgabenunterstützung und dass noch vermehrt eine Förderung der Kinder im Sinne des informellen Lernens stattfinden kann. Eltern mit Kindern in modularen Tagesstrukturen wünschen sich teilweise auch eine bessere Kombination mit Freizeitangeboten von Sportvereinen oder der Musikschule. An einzelnen Standorten, wird zudem eine Wegbegleitung zwischen Schule und Tagesstruktur gefordert.

Eltern begrüßen die Koexistenz von modularen und gebundenen Tagesstrukturen

Die befragten Eltern wünschen sich mehrheitlich einen weiteren Ausbau der Tagesstrukturen für Schulkinder. Eltern von Kindern in modularen Tagesstrukturen wünschen sich einen Ausbau sowohl der modularen wie auch der gebundenen Tagesstrukturen. Nutzende von gebundenen Angeboten machen sich vor allem für die gebundene Betreuungsform stark, da sie eine grosse Konkurrenz um die wenigen verfügbaren Plätze erleben. Gleichwohl betonten sie, dass es idealerweise beide Modelle gibt, und dass dies in Städten einfacher umzusetzen sei als in kleineren Gemeinden.

5.2. Schlussfolgerungen

Die vorliegende Studie stützt sich in erster Linie auf qualitative Interviews mit Eltern und Kindern, welche Tagesstrukturen nutzen, ab. Aus den Ergebnissen der Eltern- und Kinderbefragung kann gefolgert werden, dass Tagesstrukturen für erwerbstätige Eltern eine zentrale Stütze sind, um Beruf und Familie zu vereinbaren. Gerade Familien, in welchen beide Elternteile ein

hohes Erwerbsspensum haben oder Einelternhaushalte nutzen heute das Tagesstrukturangebot. Damit die Vereinbarkeit gelingt, sind Eltern jedoch zusätzlich zum Tagesstrukturangebot auch auf ein familienfreundliches Umfeld am Arbeitsplatz angewiesen. Auch ein gutes familiäres Netz – insbesondere die Verfügbarkeit von Grosseltern – erleichtert die Vereinbarkeit.

Trotz Tagesstrukturen bleibt der Alltag für erwerbstätige Eltern eine organisatorische Herausforderung. Gerade die modularen Tagesstrukturen decken vielerorts nicht alle Bedürfnisse ab: So fehlt an gewissen Standorten ein Betreuungsangebot an einzelnen Wochentagen oder es gibt keine Betreuung zwischen dem Unterrichtsschluss am Nachmittag und dem Feierabend der Eltern. Auch schulfreie Tage oder Unterrichtsausfälle sind häufig nicht abgedeckt. Schliesslich sind Schule und Betreuung oftmals örtlich getrennt, was gerade für die kleineren Kinder schwierig ist. Während die Betreuung für Kinder in den gebundenen Angeboten sehr unkompliziert ist, gleicht die Betreuung vieler Kinder in modularen Tagesstrukturen einem Patchwork, was je nach Wochentag eine andere Betreuungslösung bedeuten kann. Dies erfordert auch einiges Organisationsgeschick der Eltern. Besonders herausfordernd ist die Vereinbarkeit, wenn familiäre Netzwerke vor Ort fehlen. In den modularen Tagesstrukturen gibt es entsprechend viele Familien –insbesondere Mütter –, die eigentlich mehr arbeiten möchten, dies aufgrund der komplizierten Organisation aber nicht tun. Es gilt zu betonen, dass es zwischen den modularen Tagesstrukturen grosse Unterschiede gibt. In Schulen mit einem durchgehenden modularen Tagesstrukturangebot, wo Schule und Betreuung organisatorisch und räumlich eine Einheit bilden, ist der Unterschied zur gebundenen Tagesstruktur nicht mehr gross.

Ein Problem, das sowohl die Familien in den modularen wie in den gebundenen Tagesstrukturen haben, ist die Abdeckung der Schulferien. Hier scheint es erst wenige in die Tagesstrukturen integrierte Lösungen zu geben. Während die Krippen im Vorschulbereich bis auf wenige Wochen das ganze Jahr abdecken, gibt es an den Schulen in den Ferien häufig eine Lücke, die teilweise durch private oder kommunale Angebote gefüllt wird. Diese Angebote scheinen aber den Bedürfnissen der Kinder und Eltern nicht ganz gerecht zu werden, da sie für die Kinder nochmals eine neue und zusätzliche Betreuungsform bedeuten.

Weiter zeigen die Literatur wie auch die vorliegende Studie, dass bildungsferne Familien – häufig sind dies auch Familien mit Migrationshintergrund – analog zum Frühbereich bislang weniger von den Tagesstrukturen profitieren können. Dies obwohl gerade bildungsferne Familien häufig auf zwei Einkommen angewiesen sind und somit einen Betreuungsbedarf haben. Hier dürften einerseits die Öffnungszeiten und Flexibilität der Tagesstrukturen eine Rolle spielen, die unregelmässigen Arbeitszeiten oder Schichtarbeit nicht gerecht werden. Auch die Tarifgestaltung hat einen Einfluss darauf, ob Familien mit tieferen Einkommen die Angebote in Anspruch nehmen oder nicht. Gerade die gebundenen Angebote sind teuer. Mit den bestehen-

den Tarifsystemen bedeutet dies auch für Familien mit guten Einkommen eine grosse finanzielle Belastung.

Letztlich zeigen die Ergebnisse, dass ein Bedarf besteht, sowohl das Angebot der modularen wie auch der gebundenen Tagesstrukturen weiter auszubauen und allen Bevölkerungsgruppen zugänglich zu machen. Aus den Befragungsergebnissen geht klar hervor, dass die Eltern ein qualitativ hoch stehendes Betreuungsangebot wünschen. Es wird erwartet, dass die Tagesstrukturen eine ganzheitliche Förderung der Kinder gewährleisten, analog wie dies im Frühbereich der Fall ist. Diesem Anliegen kann z.B. mit einem angemessenen Personalschlüssel und mit gut qualifiziertem und motiviertem Personal Rechnung getragen werden. Dies wiederum ist nicht gratis zu haben – ein Ausbau des Betreuungsangebots geht zwangsläufig mit Mehrausgaben für die Gemeinden einher. Neben den Kosten gilt es jedoch immer auch den Nutzen der Tagesstrukturen im Auge zu haben. Verschiedene Studien zeigen, dass sich Investitionen in die familien- und schulergänzende Betreuung mehr als bezahlt machen, indem Gemeinden dadurch Mehreinnahmen bei den Steuern und Minderausgaben bei der Sozialhilfe generieren. Auch positive volkswirtschaftliche Effekte sind zu erwarten, indem dringend benötigte Fachkräfte vermehrt zur Verfügung stehen.

Aus den Studienergebnissen kann ein Handlungsbedarf in fünf Bereichen abgeleitet werden:

1. Es braucht durchgängige Tagesstrukturen, welche die Zeit vor der Schule, über Mittag und nach der Schule, an allen Wochentagen sowie an schulfreien Tagen oder bei Unterrichtsausfällen abdecken.
2. Es braucht in den Tagesstrukturen auch ein Ferienbetreuungsangebot.
3. Es braucht eine qualitativ hochstehende Betreuung, die den individuellen Bedürfnissen der Kinder gerecht wird.
4. Es braucht bezahlbare Tarife für die Eltern.
5. Es braucht eine enge Zusammenarbeit von Schule und Betreuung, damit Schule und Betreuung „aus einem Guss“ kommen.

„Schule und Betreuung aus einem Guss“ kann nach Ansicht der AutorInnen sowohl im Rahmen der modularen wie auch im Rahmen der gebundenen Tagesstrukturen realisiert werden. Welchem Modell schliesslich der Vorzug gegeben wird oder ob es auf eine Kombination der beiden Modelle hinausläuft, ist ein politischer Entscheid und wird je nach Voraussetzungen in den Gemeinden und Bedürfnissen der Eltern unterschiedlich ausfallen.

6. Empfehlungen der EKFF zur schulergänzenden Betreuung

Die Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen EKFF setzt sich für eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Erwerbstätigkeit sowie Ausbildung ein.

Aus den Ergebnissen der Studie zur schulergänzenden Kinderbetreuung aus Eltern- und Kindersicht sowie den Erkenntnissen aus dem aktuellen Forschungsstand stellt die EKFF fest, dass Familie und Beruf zu vereinbaren - auch unter guten Bedingungen - ein anspruchsvoller Balanceakt bleibt. Die Familien meistern die organisatorischen Herausforderungen des Alltags und nehmen ihre Selbstverantwortung wahr. Und trotzdem: Sie stossen dabei an Grenzen. Sie und ihr Umfeld sind auf tragfähige Rahmenbedingungen sowie Angebote angewiesen, die ihnen erlauben, Familie und Beruf unter einen Hut zu bringen. Davon profitieren nicht nur die Familien und ihre Kinder selber, sondern auch die Arbeitswelt und die Gesellschaft als Ganzes.

Die EKFF empfiehlt den PolitikerInnen, Fachleuten und den Arbeitgebenden auf nationaler, kantonaler und kommunaler Ebene in folgenden Bereichen gemeinsam zu handeln:

1 Verfügbarkeit: Tagesstrukturen weiter ausbauen und während der Ferien öffnen

Familie und Erwerbstätigkeit lassen sich effizient und für alle gewinnbringend verbinden, wenn Tagesstrukturen flächen- und zeitdeckend für alle Familien verfügbar sind. Das bedeutet, dass Angebote in ausreichender Anzahl vorhanden sind und diese die Zeit *vor* der Schule, *über* den Mittag und *nach* der Schule an allen Wochentagen sowie an schulfreien Tagen oder bei Unterrichtsausfällen abdecken können. Tagesstrukturen sollen auch während der Schulferien verfügbar sein. Es braucht ebenfalls Lösungsansätze für erwerbstätige Eltern, die unregelmässige Arbeitszeiten haben, an Wochenenden oder in Schicht arbeiten.

2 Qualität: Qualitätsstandards definieren

Qualitätsstandards im Bereich der schulergänzenden Betreuung sind analog dem Vorschulbereich zu definieren. Diese beinhalten beispielsweise ein pädagogisches Konzept, die berufliche Qualifikation des Betreuungspersonals, den Betreuungsschlüssel sowie die Anforderungen an die Räumlichkeiten, die Verpflegung, die Organisation, die betriebliche Führung und auch die Zusammenarbeit und den Austausch mit der Schule und den Eltern.

3 Tarife: Die Angebote müssen für alle Eltern erschwinglich sein

Bezahlbare Tarife bzw. Unterstützungsleistungen von Kantonen, Gemeinden und Arbeitgebenden sind unabdingbar, so dass die schulergänzende Betreuung für alle Eltern bezahlbar

ist. Aus volkswirtschaftlicher Perspektive muss sich die Erwerbsarbeit lohnen, auch im Hinblick auf den Fachkräftemangel sowie der Förderung der Erwerbstätigkeit von Frauen.

4 Umdenken: Schule und Betreuung verbinden

Eine enge Zusammenarbeit und Koordination zwischen Schule und Betreuung ist zentral. Im Idealfall werden Schule und Betreuung als Bildungspartnerschaften gemeinsam gedacht und liegen möglichst nahe beieinander, damit die Übergänge integriert und sicher sind und Synergien z.B. bei der Nutzung der Infrastruktur ausgeschöpft werden können. Erst dadurch können die Eltern ohne Unterbruch und unbesorgt ihrer Erwerbstätigkeit nachgehen.

5 Zugang: Tagesstrukturen für alle Familien ermöglichen

Tagesstrukturen erreichen wichtige Zielgruppen noch nicht. Heute profitieren mehrheitlich Familien mit höherem Bildungsniveau und Einkommen von schulergänzenden Betreuungsangeboten. Die Tatsache, dass Familien mit tiefem Einkommen und Bildungsniveau - häufig sind dies auch Familien mit Migrationshintergrund - Tagesstrukturen bislang wenig nutzen, muss zum Handeln anregen. Nebst der Verfügbarkeit und den Tarifen spielt in diesem Zusammenhang auch der Zugang zum schulergänzenden Betreuungssystem bzw. dem Wissen darüber eine entscheidende Rolle

6 Vernetzung: Erfahrung und Wissen zugänglich machen und Bewährtes multiplizieren

Eine Vernetzung und Zusammenarbeit der Akteure in der schulergänzenden Betreuung auf nationaler, kantonaler und kommunaler Ebene ist zentral. Es braucht Plattformen, die Wissens- und Erfahrungsaustausch ermöglichen und beim Aufbau und der Weiterentwicklung von Tagesstrukturen helfen.

Worte des Dankes

Dieser Forschungsbericht hätte ohne die Mitwirkung, das Engagement und die Fachkenntnisse zahlreicher Personen nicht realisiert werden können.

Ein grosses Dankeschön richtet sich an Susanne Stern und Eva Gschwend vom Forschungs- und Beratungsbüro INFRAS, die in Zusammenarbeit mit Dr. Diego Medici vom Istituto Tiresia und Prof. Alain Schönenberger sowie Alexandra Kis vom Institut de recherches économiques der Universität Neuchâtel IRENE, die Studie im Auftrag der EKFF durchgeführt haben.

Unter der Leitung von Nadine Hoch leisteten die Mitglieder der Arbeitsgruppe, Giuliano Bonoli, Maria Teresa Diez Grieser, Dorothee Guggisberg und Maria Ritter grundlegende Arbeit – ihnen allen gilt mein Dank. Gleichermassen danke ich den beiden Co-Leiterinnen des wissenschaftlichen Sekretariats der EKFF und ebenfalls Mitglieder der Arbeitsgruppe, Simone Hebeisen Bartlome und Viviane Marti für ihren grossen Einsatz und für ihre tragende Rolle.

In den Dank einschliessen möchte ich ebenfalls den Sprachdienst des Bundesamtes für Sozialversicherungen BSV. Ein ganz besonderer Dank gebührt allen Eltern und Kindern, die sich für ein Interview zur Verfügung gestellt haben und damit Einblick in ihre ganz persönlichen Verhältnisse gaben sowie den Bedürfnissen von Familien in der Schweiz eine konkrete Stimme verliehen haben.

Thérèse Meyer-Kaelin

Präsidentin der Eidgenössischen Koordinationskommission für Familienfragen EKFF

Literatur

- Baier, F., Schönbächler, M., Forrer Kasteel, E., Galliker Schrott, B., Schnurr, S., Schüpbach, M., Steiner, O. (2009): Evaluationsbericht 1 zum "Projekt Tagesschulen" des Erziehungsdepartements Basel-Stadt. "Projekt Schulen mit Tagesstrukturen auf der Stufe Kindergarten und Primarschule" (Zwischenbericht). Fachhochschule Nordwestschweiz, Hochschule für Soziale Arbeit Universität Bern, Institut für Erziehungswissenschaft Basel. Bern 2009.
- Bass (2014): Vereinbarkeit von Beruf und Familie im Kanton Wallis. Definitiver Schlussbericht der Elternbefragung. AutorInnen: Thomas Oesch und Heidi Stutz. Im Auftrag des Sekretariats für Gleichstellung und Familie im Kanton Wallis.
- Bildungsdirektion des Kantons Zürich, Fachstelle für Schulbeurteilungen (2009): Tagesschule Bungertwies, Zürich-Zürichberg. Evaluationsbericht.
- Bildungsdirektion des Kantons Zürich, Fachstelle für Schulbeurteilungen (2014): Schule Schülerclub Nordstrasse, Zürich Waidberg. Evaluationsbericht.
- Bolz, M., Wetter, M. und Wustmann, C. (2010): Grundlagenpapier: Bildungspläne für die familien- und schulergänzende Betreuung. Im Auftrag von Netzwerk Kinderbetreuung. Zofingen.
- Bonoli, G. et Vuille, S. (2013): L'accueil de jour des enfants dans le Canton de Vaud. Sur mandat de la FAJE. Lausanne.
- Brauchli, S. und Meier Kressig, M. (2005): Evaluation schulergänzender Betreuungsangebote im Bundesland Vorarlberg (Schlussbericht). Im Auftrag des Amtes der Vorarlberger Landesregierung; FHS Hochschule für Technik, Wirtschaft und Soziale Arbeit St. Gallen. Rorschach.
- Bütler Liesch, D. (2009): Tagesschulangebote, Leitfaden zur Einführung und Umsetzung. Im Auftrag von Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern. S. 9-11.
- Bundesamt für Statistik BFS (2014): SAKE in Kürze 2013. Schweizerische Arbeitskräfteerhebung. Neuchâtel.
- Bundesamt für Statistik BFS (2015): Typologie der Betreuungsformen. Statistik der familienergänzenden Kinderbetreuung. Stand Oktober. Neuchâtel.
- Crespi Branca M. e L. Tozzini Paglia (2011): Censimento delle mense e dei doposcuola. Dipartimento dell'educazione, della cultura e dello sport, Repubblica e Cantone Ticino. Bellinzona.
- Dietrich, C. und Forrer, E. (2011): Projekt „Modulare Tagesstrukturen Cham“ (Schlussbericht). Im Auftrag der Projektleitung Modulare Tagesstrukturen Cham. Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften.
- Ecoplan (2013): Evaluation „Anstossfinanzierung“. Nachhaltigkeit der Finanzhilfen für familienergänzende Kinderbetreuung und Vereinbarkeit von Familie und Erwerbsarbeit oder Ausbildung. Im Auftrag des Bundesamtes für Sozialversicherungen BSV.

- EKFF Eidg. Koordinationskommission für Familienfragen (2008): Familien- und schulergänzende Kinderbetreuung. Bern.
- EKFF Eidg. Koordinationskommission für Familienfragen (2015): Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht. Bern.
- Faedi, J. (2010): Die Lebensqualität und Befindlichkeit von Kindern suchtbetroffener Eltern – Teilevaluation einer Intervention. Masterarbeit. ZHAW Angewandte Psychologie.
- Fischer, N., Kuhn, H.-P., Klieme, E. (2009): Was kann die Ganztagschule leisten? Wirkungen ganztägiger Beschulung auf die Entwicklung von Lernmotivation und schulischer Performanz nach dem Übergang in die Sekundarstufe. Zeitschrift für Pädagogik, 54, 143 - 167.
- Flitner, C. (2011): Absturzgefährdet – Schulische Tagesbetreuung in der Schweiz. In: vpod bildungspolitik 171 / Mai 2011. Zürich.
- Flitner, C. (2012): vpod-Qualitätsrichtlinien für die schulische Tagesbetreuung: Mittagstisch – Hort – Tagesschule. Im Auftrag von vpod. Zürich.
- Forrer E. und Schuler P. (2010): Evaluation Schülerclubs und Tagesschulen in der Stadt Zürich. Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften und Pädagogische Hochschule Zürich.
- INFRAS (2013): Familienergänzende Kinderbetreuung im Schulbereich inkl. Kindergarten oder eine Form der Eingangsstufe. Stand in den Kantonen. Studie im Auftrag der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren EDK.
- INFRAS (2014): Familienergänzendes Kinderbetreuungsangebot. Entwicklung eines Erhebungsrasters und Bestimmung der Datenverfügbarkeit für die Projekte Cercle Indicateurs und Urban Audit. Studie im Auftrag des Bundesamts für Statistik BFS.
- INFRAS / Universität St. Gallen (2013): Familienergänzende Kinderbetreuung und Gleichstellung. Forschungsbericht NFP60.
- Jacobs Foundation (2011): Bildungslandschaften Schweiz – Umfassende Bildungsqualität gemeinsam entwickeln. Ein Programm der Jacobs Foundation in Zusammenarbeit mit interessierten Kantonen. Zürich.
- Kull, M. (2014): Tagesschulen im Kanton Bern. Reporting Schuljahr 2012/2013. Auf Mandat der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Lamnek S. (1995): Qualitative Sozialforschung. Band 1 Methodologie. Weinheim.
- Mali de Kerchove, B. (2012): Accueil parascolaire et mise en oeuvre de l'école à journée continue (63a Cst-Vd): état des lieux, pistes et perspectives. Pour la Direction de l'enfance, de la jeunesse et de la cohésion sociale DEJCS. Lausanne.
- Medici D. (2011): Essays on the demand of child care services. Università della Svizzera italiana USI. Lugano.
- Medici D. e R. Stoppa (2015): Bisogni e necessità delle famiglie in Ticino. Tiresia. Savosa.

- Mey, G. (2003): Zugänge zur kindlichen Perspektive. Methoden der Kindheitsforschung. Veröffentlichungsreihe der Technischen Universität Berlin: Forschungsbericht aus der Abteilung Psychologie im Institut für Sozialwissenschaften (ISSN 1433-9218). Forschungsbericht Nr. 1-2003.
- Pecorini, M., Jaunin, A., Ducret, J.-J. et Benninghoff, F. (2010): Aménagement du temps scolaire et extrascolaire. Vers un nouvel horaire scolaire. Sur mandat du Département de l’instruction publique, de la culture et du sport du Canton de Genève. Genève.
- Rellstab, U. (2012): Tagesschule: der neue Diskurs. Ein Dossier zum Stand der Dinge. Zürich.
- Schulamt Stadt Bern (2013): Auswertungsbericht der Zufriedenheitsbefragung der Eltern 2013. Direktion für Bildung Soziales und Sport. Bern.
- Schüpbach, M. (2010): Ganztägige Bildung und Betreuung im Primarschulalter. Qualität und Wirksamkeit verschiedener Schulformen im Vergleich. Wiesbaden. VS Verlag.
- Schüpbach, M., Scherzinger, M. und Herzog, W. (2010): Ganztägige Bildung und Betreuung im Primarschulalter. Die neue Schulpraxis. Unterrichtsfragen S.4.
- Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (2005): Educare: betreuen – erziehen – bilden. Tagungsbericht. Bern. S. 42-56 und S. 110-115.
- Sekretariat der ständigen Konferenz der Kulturminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, Kommission für Statistik (2014): Definitionenkatalog zur Schulstatistik 2014.
- SODK und EDK (2008): Kinderbetreuung: Familienergänzende Tagesstrukturen. Gemeinsame Erklärung der EDK und der SODK. Bern.
- SODK und EDK (2014): Familien- und schulergänzende Tagesstrukturen und frühe Förderung: Stand und Perspektiven in den Kantonen. Im Rahmen Forum EDK-SODK, Qualität und Zusammenspiel von Betreuung und Bildung. Verfasst von Wannack, E.. Bern.
- Stadt Luzern (2012): Kinderbetreuung Stadt Luzern. Monitoringsbericht. Luzern.
- Tiresia (2010): Progetto per una verifica e proposta di servizi parascolastici per la Città di Lugano. Tiresia.
- vpod (2008): Familienergänzende Tagesbetreuung für Kinder. Anforderungen an Qualität, Arbeitsbedingungen und Ausbildung. Zürich.
- vpod frauen (2009): vpod- Qualitätsrichtlinien für die Kindertagesbetreuung. Zürich.
- Wannack, E. (2013): Familien- und schulergänzende Tagesstrukturen und frühe Förderung: Stand und Perspektiven in den Kantonen. Forum EDK – SODK, Qualität und Zusammenspiel von Betreuung und Bildung.
- Wolter, S. (2014): Bildungsbericht Schweiz 2014. Im Auftrag von der Schweizerischen Koordinationsstelle für Bildungsforschung.

Annex

A1 Detaillierte Forschungsfragen

Tabelle 8: Forschungsfragen	
Thema	Fragen
Mütter / Väter	
Nutzung	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie und wie oft werden die verfügbaren Tagesstruktur-Angebote genutzt? ▪ Wird die Tagesstruktur mit weiteren Betreuungsformen kombiniert (auch informelle Betreuung)?
Motivation	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wieso haben sich die Mütter / Väter für die Tagesstruktur entschieden? ▪ Welche Alternativen standen zur Verfügung?
Wohlbefinden des Kindes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie beurteilen Mütter und Väter das Wohlbefinden ihrer Kinder in der Tagesstruktur? ▪ Welche Aspekte sind aus Sicht der Mütter und Väter für die Kinder belastend? Welche Aspekte fördern das Kind?
Einschätzung einzelner Aspekte der Tagesstruktur	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie erleben Mütter und Väter selber die schulergänzende Betreuung? Welche Aspekte schätzen sie positiv ein? Welche negativen Aspekte sehen sie? ▪ Wie wird die Qualität des Betreuungsangebots beurteilt? Wie beurteilen die Eltern einzelne Aspekte wie die Gruppengrösse und -zusammensetzung, Betreuungsschlüssel, den Umgang des Betreuungspersonals mit den Kindern, Qualifikationen der BetreuerInnen, die Aktivitäten, die Aufgabenunterstützung, das Verhältnis von Aktivitäten und Ruhepausen, das Essen, die Kommunikation? ▪ Wie beurteilen die Eltern die Zusammenarbeit zwischen Betreuung und Schule? ▪ Wie beurteilen die Eltern den Standort und die Räumlichkeiten der Betreuung? ▪ Wie beurteilen die Eltern die Kosten der Tagesstruktur? ▪ Wie beurteilen die Eltern die Öffnungszeiten und die Flexibilität des Angebots?
Übergänge	Wie erlebten die Eltern den Übergang von der Betreuung zu Hause / in der Kita oder von einer anderen Betreuungsform in die schulergänzende Betreuung und ggf. den Übergang von der Betreuung in der Unter-/ Mittelstufe zur Oberstufe?
Vereinbarkeit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie wird die Erwerbs- und Betreuungsarbeit in den Familien, welche die Tagesstruktur nutzen, aufgeteilt? Inwiefern gelingt aus Sicht der Mütter / Väter die Vereinbarkeit von Familie und Beruf resp. Ausbildung? ▪ Trägt das Tagesstruktur-Angebot zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf bei? Konnte die Erwerbsquote aufgrund der Tagesstruktur beibehalten oder sogar erhöht werden? Wie wichtig ist die Tagesstruktur via-à-vis anderer Faktoren (v.a. Arbeitsbedingungen) für die Vereinbarkeit?
Organisation im Alltag	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie organisieren sich die Eltern, wenn ein Kind krank ist? ▪ Wie organisieren sich die Eltern während den Ferien oder an unterrichtsfreien Tagen? ▪ Wie wird der Weg zwischen Betreuungseinrichtung und Schule organisiert?
Handlungsbedarf / Wünsche / Visionen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Welchen Handlungsbedarf / welche Verbesserungsmöglichkeiten sehen die Eltern in Bezug auf die Tagesstruktur? Bräuchte es zusätzliche Angebote/Leistungen? ▪ Wie sollte die schulergänzende Betreuung aus Sicht der Mütter und Väter idealerweise ausgestaltet sein?

Tabelle 8: Forschungsfragen	
Thema	Fragen
Kinder	
Wohlbefinden	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gehen die Kinder gerne in die Tagesstruktur? Was gefällt den Kindern gut, was weniger? ▪ Fühlen sich die Kinder in der Betreuungsgruppe wohl?
Einschätzung einzelner Aspekte der Tagesstruktur	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie beurteilen die Kinder einzelne Aspekte des Angebots wie z.B. die Beziehung zu den BetreuerInnen und zu den anderen Kindern, das Essen, die Räumlichkeiten, die Aktivitäten, die Unterstützung bei den Aufgaben?
Tagesablauf	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie sieht ein Tag aus Sicht der Kinder aus? Welche Übergänge gibt es? ▪ Gibt es aus Sicht der Kinder genug Zeit zum Spielen? Haben sie genug Zeit und Ruhe, um die Aufgaben zu erledigen?
Übergänge	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wie erlebten die Kinder den Start in die schulergänzende Betreuung bzw. den Übergang von zu Hause / von der Kita in die schulergänzende Betreuung? ▪ Möchten die 5. / 6.-KlässlerInnen die Tagesstruktur in der Oberstufe weiterhin nutzen?
Handlungsbedarf / Wünsche / Visionen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Was fehlt den Kindern in der aktuellen Ausgestaltung der schulergänzenden Betreuung? Wie könnte das Betreuungsangebot aus Ihrer Sicht verbessert werden? ▪ Wie sollte die schulergänzende Betreuung aus Sicht der Kinder idealerweise ausgestaltet sein?

A2 Hintergrundinformationen zur Elternbefragung

Um an die Kontaktadressen der Eltern zu gelangen, wurde eng mit den Schulleitungen oder Trägerschaften der ausgewählten Tagesschulen zusammengearbeitet. Bei der Rekrutierung wurde folgendermassen vorgegangen:

- Die Eltern wurden per Schreiben der Schule / Trägerschaft über die geplante Befragung informiert und willigten ein, an der Befragung teilzunehmen. Die Eltern erhielten dazu ein Anmeldeformular und einen kurzen Fragebogen, mit dem gewisse für die Quotenauswahl relevante Merkmale (Alter der Kinder, Anzahl Betreuungstage, Haushaltsform, höchster Bildungsabschluss) abgefragt wurden.
- Die InterviewpartnerInnen wurden aus der Liste der Eltern, welche sich zur Teilnahme bereit erklärt haben, entsprechend den Bedürfnissen bezüglich Quotenmerkmalen ausgewählt.
- Die Interviews wurden in den drei Landessprachen D / F / I geführt. Genügend Kenntnisse einer der drei Landessprachen waren daher eine Voraussetzung für die Teilnahme am Interview.

Leitfaden

(grau markierte Fragen dienten nur zum Nachhaken)

Einleitung

- Informationen aus dem Kurzfragebogen zusammenfassen²²
 - Wie viele Ihrer Kinder besuchen zurzeit das schulergänzende Betreuungsangebot (Tagesstruktur)?
 - Besuchen alle Ihrer Kinder die Tagesstruktur²³?
 - Wie alt sind Ihre Kinder, die die Tagesstruktur besuchen?²⁴
 - Bei den modularen Strukturen: An wie vielen Tagen pro Woche besuchen Ihre Kinder die Tagesstruktur? Welche Module besuchen sie?
 - Wer ist in Ihrem Haushalt hauptsächlich für die Betreuung zuständig?
 - Wie viele Erwachsene leben in Ihrem Haushalt?
 - Welches ist Ihr höchster Bildungsabschluss? Was ist der höchste Bildungsabschluss Ihres Partners / Ihrer Partnerin?
- Wie hoch ist Ihr Erwerbsumsatz / Ausbildungsvolumen? Wie hoch ist jenes Ihres Partners / Ihrer Partnerin?
- Wie wird die Erwerbs- und Betreuungsarbeit in der Familie aufgeteilt?

²² Gewisse Fragen sollten aus dem Kurzfragebogen bekannt sein. Sie werden von den InterviewerInnen zu Beginn zusammengefasst so dass die Befragten noch Ergänzungen / Erklärungen geben können. Falls der Kurzfragebogen nicht vollständig ausgefüllt wurde, sollten die Fragen zu den Merkmalen der InterviewpartnerInnen gezielt ergänzt werden.

²³ Hier jeweils die Bezeichnung des jeweiligen Ortes verwenden.

²⁴ Falls die Familie mehrere Kinder hat, nochmals darauf aufmerksam machen, dass die Befragung nur die Tagesstruktur betrifft.

- Haben Sie und / oder Ihr Partner / Ihre Partnerin regelmässige Arbeitszeiten?

Kernfragen – Nutzung des Tagesstruktur Angebots²⁵

- Seit wann gehen Ihre Kinder in die Tagesstruktur?
 Gab es bei der Tagesstruktur, seit Ihre Kinder dort sind, grössere Veränderungen (Neueröffnung, neuer Standort, Leitungswechsel, neues Betreuungskonzept, etc.)?²⁶
- Werden die Kinder noch in weiteren Betreuungseinrichtungen oder von weiteren Betreuungspersonen (Grosseltern, NachbarInnen, Tagesmutter, privater Mittagstisch, etc.) betreut? Falls ja: Wie oft?

Kernfragen – Motivation

- Wieso haben Sie sich für die aktuelle Betreuungsform entschieden?
 Hätte es noch Alternativen gegeben? Warum nicht eine andere Form von Betreuung?
 War es schwierig, einen Platz zu erhalten im Vergleich zur Vorschule?

Kernfragen – Wohlbefinden des Kindes

- Fühlt sich das Kind wohl in der Tagesstruktur?
 Was erzählt das Kind zuhause über die Tagesstruktur?
 Was gefällt dem Kind gut bzw. weniger gut? Welche Aspekte der Tagesstruktur könnten das Kind belasten / fördern?

Kernfragen – Generelle Einschätzung der Tagesstruktur

- Was ist Ihr persönlicher Eindruck von der Tagesstruktur?
 Wie gut sind Sie über die Situation in der Tagesstruktur informiert? Was bekommen Sie davon mit? Gehen Sie regelmässig vorbei?
 Was gefällt Ihnen? Was sind die positiven Aspekte?
 Was gefällt Ihnen nicht? Was sind die negativen Aspekte?

Kernfragen – Ausgestaltung des Angebots

- Welche Aspekte sind Ihnen bei der Betreuung Ihrer Kinder besonders wichtig?
- Wie beurteilen Sie die Tagesstruktur in Hinblick auf die folgenden Aspekte? (Skala von 1 bis 6; 6=sehr gut; die Befragten sollen ihre Bewertung jeweils kurz begründen)
 - Gruppengrösse, Gruppenzusammensetzung²⁷, Beziehung der Kinder untereinander

²⁵ Zu Beginn der Kernfragen werden die Eltern der SchülerInnen der Tagesschule darauf aufmerksam gemacht, dass sich die Fragen primär auf den Betreuungsteil beziehen.

²⁶ Die grau markierten Fragen werden nur gestellt, falls die interviewte Person von sich aus wenig erzählt.

- Betreuungsschlüssel²⁸; Qualifikation der BetreuerInnen, Umgang des Betreuungspersonals mit den Kindern
- Aktivitäten; Verhältnis von Aktivitäten und Ruhepausen
- Aufgabenunterstützung
- Essen
- Kommunikation mit den Eltern
- Standort (Befindet sich die Tagesstruktur in- oder ausserhalb des Schulgeländes? Falls extern: Werden sie vom Kindergarten/von der Schule zum Betreuungsort begleitet?) und Räumlichkeiten (Innen- und Aussenraum)
- Kosten
- Öffnungszeiten und Flexibilität des Angebots (nur modulare Strukturen: Flexibilität meint, dass Betreuungstage mal kurzfristig ergänzt oder umgestellt werden können)
- Nur modulare Strukturen: Sind Betreuung und Schule aufeinander abgestimmt / miteinander koordiniert? Wie funktioniert der Austausch zwischen Schule (Schulleitung /Lehrpersonen) und Tagesstruktur (Leitung / Betreuungspersonal)?

Kernfragen – Übergänge

- Wie haben Sie den Übertritt Ihres Kindes von der Betreuung vor dem Kindergarten/vor der Schule (zu Hause / in der Kita / o.ä.) in die Tagesstruktur erlebt? Hatte Ihr Kind am Anfang Mühe? Wenn ja: wieso? Wie haben Sie das gelöst?
- Gab es innerhalb der Tagesstruktur weitere Übergänge (z.B. vom Kindergarten zur Unterstufe, von der Unterstufe zur Mittelstufe)? Falls ja: Wie haben sie diese erlebt?

Kernfragen – Vereinbarkeit

- Falls erwerbstätig oder in Ausbildung: Was sind für Sie die grössten Herausforderungen bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf respektive Ausbildung?
- Wie wichtig ist für Sie die Tagesstruktur, um Beruf/Ausbildung und Familie vereinbaren zu können? Welche weiteren Rahmenbedingungen helfen Ihnen, Beruf und Familie zu vereinbaren (z.B. Arbeitsort, Arbeitszeiten, etc.)? Was hätten Sie getan, wenn es die Tagesstruktur nicht gegeben hätte?

Haben Sie, ihr Erwerbsspensum in den letzten Jahren angepasst (erhöht / reduziert)? Stand diese Anpassung in Zusammenhang mit der Tagesstruktur? Würden Sie gern mehr / weniger

²⁷Hier ist v.a. das Thema Altersstruktur gemeint (sind die Kinder mit Gleichaltrigen zusammen oder wird das ganze Altersspektrum in einer Gruppe gemischt)

²⁸Am Telefon erläutern: Dies bedeutet das Verhältnis der Anzahl betreuter Kinder zur Anzahl BetreuerInnen

arbeiten? Falls ja: Was hindert Sie daran? Was wäre für Sie und Ihr Partner/Ihre Partnerin die optimale Aufteilung zwischen Betreuungs- und Erwerbsarbeit?

- Hat sich die Situation im Vergleich zur Zeit, als das Kind im Vorschulalter war, verändert?
- Was würde Ihnen am meisten helfen, um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf resp. Ausbildung (noch weiter) zu verbessern?

Kernfragen – Organisation im Alltag

- Wie organisieren Sie sich, wenn ein Kind krank ist?
- Wie organisieren Sie sich während den Ferien oder an schulfreien Tagen?

Kernfragen – Handlungsbedarf / Wünsche/ Visionen

- Wo sehen Sie bei der Tagesstruktur aktuell den grössten Verbesserungsbedarf? Bräuchte es zusätzliche Angebote / Leistungen?
- Was wäre Ihre Zukunftsvision / Ihr Ideal für das Betreuungsangebot an Ihrer Schule / in Ihrer Gemeinde?
Welche Good-Practice-Beispiele (z.B. Pädagogisches Konzept, Aktivitäten, Ferien, Organisation, etc.) sind Ihnen bekannt?

Abschliessende Frage

- Gibt es wichtige Themen in Bezug auf die Tagesstruktur, die wir im Interview bis anhin nicht angesprochen haben? Falls ja: Welche?
- Wären Sie allenfalls bereit, sich für ein Portrait zur Verfügung zu stellen²⁹ (genauen Ablauf erklären, Zeitplan, etc.)

²⁹ Diese Portraits werden in einem kürzeren, journalistisch aufbereiteten Bericht publiziert. Anhand der Interviews erstellen wir eine Typologie der Tagesstruktur-nutzenden Familien und möchten einzelne dieser Familien in diesem Kurzbericht portraituren. Dafür würden wir vor Ort, bei Ihnen zuhause ein intensiveres Gespräch über die gleichen Themen mit allen Familienmitgliedern führen. Die Portraits werden von einer professionellen Fotografin erstellt.

A3 Hintergrundinformationen zur Kinderbefragung

Die Befragung von Kindern, insbesondere die Befragung der jüngsten Kinder in den Tagesstrukturen (1. Kindergarten bis 2. Klasse), bringt einige Herausforderungen mit sich. Die narrative Kompetenz dieser Altersgruppe ist noch zu gering, um in einem Interview ausführlich und detailliert über Sachverhalte zu berichten (siehe Mey 2003). Um die Perspektive der jüngeren Kinder angemessen zu erfassen, müssen deshalb dem Alter angepasste Leitfäden und Interviewtechniken eingesetzt werden (z.B. mit Hilfsmitteln wie Smileys oder Puppen).

Die Leitfäden für die Kinderinterviews wurden in Anlehnung an die Masterarbeit von Faedi (2010) für die ZHAW in Zusammenarbeit mit dem Marie Meierhofer-Institut für das Kind MMI, in welcher Kinder des Unterstützungsprogramms Listino (Programm für Kinder drogensüchtiger Eltern) zu diesem Programm befragt wurden, entwickelt. Der Leitfaden wurde im privaten Rahmen getestet. Die Leitfäden wurden zudem den involvierten Betreuungspersonen vorher zugestellt, mit ihnen besprochen und anschliessend für die lokalen Verhältnisse adaptiert. Die Interviews mit den Kindern wurden aufgezeichnet und wie die Elterninterviews sinngemäss protokolliert.

Leitfaden

(grau markierte Fragen dienen nur zum Nachhaken)

Einleitung

- Ich heisse XX, wie heisst Du? Wie alt bist Du? Gehst Du noch in den Kindergarten oder schon in die Schule? In welche Klasse gehst Du?
- Wie oft kommst Du in die schulergänzende Betreuung (Tagesstruktur)?³⁰

Kernfragen – Wohlbefinden

- Erzähl mal: Was hast Du heute in der Tagesstruktur gemacht? Wo hast Du das gemacht? Machst Du das häufig in der Tagesstruktur? Was machst Du sonst noch in der Tagesstruktur?
- Ist es immer gleich, wenn Du in die Tagesstruktur kommst? Gibt es einen Wochentag, wo Du besonders gern kommst oder wo Du weniger gern kommst?
- Gefällt es Dir in der Tagesstruktur? Kommst Du gerne hierhin?³¹
- Was gefällt Dir besonders gut? Warum gefällt Dir das gut?
- Gibt es etwas, was Dir in der Tagesstruktur nicht so gut gefällt? Was denn?

³⁰ Den für das Kind bekannte Namen benutzen. Bei der gebundenen Tagesschule erübrigt sich die Frage.

³¹ Die grau untermalten Fragen dienen als Ergänzung, falls das Kind von sich aus wenig sagt.

- Sind Deine Freunde / Freundinnen auch hier in der Tagesstruktur? Mit welchen Kindern spielst Du am liebsten in der Tagesstruktur? Sind das v.a. Kinder aus deiner Klasse? Spielst Du manchmal auch mit den jüngeren oder älteren Kindern?

Kernfragen – Beurteilungen einzelner Aspekte

- Wie findest Du die folgenden Sachen in der Tagesstruktur?³²
 - Essen
 - Drinnen spielen
 - Draussen spielen
 - Ausflüge
 - Spielen mit anderen Kindern
 - Basteln / Malen
 - Die BetreuerInnen
 - Hilfe bei den Hausaufgaben
 - Ausruhen / "Liegi"
 - In der Küche oder beim Aufräumen helfen / „Ämtli“
- Was ist hier anders als zuhause? Was machst Du, wenn Du am Nachmittag nicht in der Tagesstruktur, sondern zuhause bist? Was ist Deine Lieblingsbeschäftigung? Kommst Du in der Tagesstruktur auch dazu, Deiner Lieblingsbeschäftigung nachzugehen?

Kernfragen – Tagesablauf

- Wie kommst Du normalerweise in die Tagesstruktur? Wo bist Du vorher? Wirst Du begleitet? Wie findest Du diesen Weg?
- Wo gehst Du nach der Tagesstruktur hin? Wirst Du abgeholt?
- Falls Kind zwischen Schule und Tagesstruktur hin und her wechselt: Wie findest Du den Wechsel von der Schule (dem Unterricht) zur Tagesstruktur und wieder zurück? Wo gefällt es Dir besser: in der Schule (im Unterricht) oder in der Tagesstruktur?

Kernfragen – Wünsche

- Wenn Du einen Wunsch frei hättest, um etwas an der Tagesstruktur zu ändern, was wäre das dann? Wieso möchtest Du das ändern?
- Wie würde Deine Wunsch-Tagesstruktur aussehen?

Abschliessende Frage

- Gibt es sonst noch etwas, was Du mir über die Tagesstruktur erzählen möchtest?

³² Jeweils ein Bild / Comic dazu zeigen, Antworten mit Smileys.

A4 Erläuterung zur Nutzertypologie

Für die Auswertung der Interviewdaten und als Grundlage zur Auswahl der Familien für die parallel zum Forschungsprojekt erstellen Familienportraits (siehe Publikation der EKFF „Schulergänzende Betreuung aus Eltern- und Kindersicht“ (EKFF 2015) wurde eine Typologie entwickelt, anhand derer Familien mit unterschiedlichen Nutzungsmustern und Vereinbarkeitsbedürfnissen unterschieden werden können. Die Typisierung der befragten Familien erfolgte entlang der Kriterien **Erwerbsumfang bzw. Erwerbsbeteiligung** (je höher der Erwerbsumfang des Haushalts bzw. je stärker die Erwerbsbeteiligung, desto wichtiger ist die Frage der Vereinbarkeit und desto stärker sind die Familien vermutlich auf Tagesstruktur angewiesen) und **gewählter Angebotstyp** (gebundene oder modulare Tagesstruktur). Damit wird je ein zentraler Aspekt des Erwerbs- und des Betreuungsarrangements der Familien herausgegriffen.

Tabelle 9: Typologie		
Erwerbsbeteiligung	Angebotstyp	
	Gebundene Tagesstrukturen	Modulare Tagesstrukturen
Starke Erwerbsbeteiligung: Erwerbsumfang des Haushalts ist 160% oder höher; bei Einelternhaushalten mind. 80%	Typ 1: stark erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen gebundene Tagesstruktur	Typ 3: stark erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen modulare Tagesstruktur
Schwache Erwerbsbeteiligung: Erwerbsumfang des Haushalts max. 159%; bei Einelternhaushalten bis 79%	Typ 2: schwach erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen gebundene Tagesstruktur	Typ 4: schwach erwerbsbeteiligt; Kinder besuchen modulare Tagesstruktur

Erläuterung: Die Grenze der Unterteilung der Haushalte mit starker bzw. schwacher Erwerbsbeteiligung: wurde bei einem Haushaltserwerbsumfang von 160% (bzw. 80% für Einelternhaushalte) gesetzt. Das BFS unterscheidet in seinen Auswertungen zwischen Erwerbsumfang <50%, 50-89% und > 90%. Um eine klare Unterscheidung von starker/schwacher Erwerbsbeteiligung, wurde die Grenze für das Erwerbsumfang des Zweitverdieners bewusst bei mehr als 50% angesetzt.