

Staatssekretariat für Migration (SEM)

Evaluation Wirtschaftlichkeit fide-Test Schlussbericht

Zürich, 26. März 2026

Susanne Stern, Yannick Gasser und Malena Gmür

Impressum

Evaluation Wirtschaftlichkeit fide-Test

Schlussbericht

Zürich, 26. März 2026

Auftraggeber

Staatssekretariat für Migration (SEM)

Autorinnen und Autoren

Susanne Stern, Yannick Gasser und Malena Gmür

INFRAS, Binzstrasse 23, 8045 Zürich

Tel. +41 44 205 95 95

info@infras.ch

Inhalt

Zusammenfassung	5
Résumé	7
Sintesi	9
1. Einleitung	11
1.1. Ausgangslage	11
1.2. fide	11
1.3. Evaluationsauftrag und Methodik	12
1.4. Methodik	12
2. Empirische Ergebnisse und Beurteilung aus Evaluationssicht	15
2.1. Kostendeckung fide-Test	15
2.2. Prüfungsinstitutionen	16
2.2.1. Empirische Ergebnisse	16
2.2.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation	17
2.3. Personal	18
2.3.1. Empirische Ergebnisse	18
2.3.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation	23
2.4. Testdurchführung	23
2.4.1. Empirische Ergebnisse	24
2.4.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation	28
2.5. Administration und Overhead	28
2.5.1. Empirische Ergebnisse	29
2.5.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation	33
3. Kosten und Gebühren	34
3.1. Einschätzung der Prüfungsinstitutionen	34
3.2. Marktvergleich	35
3.3. Beurteilung aus Sicht der Evaluation	38
4. Synthese und Empfehlungen	40

Annex	45
A1. Begleitgruppe und Interviewpartner:innen	45
A2. Prozesse	46
A3. Übersicht unabhängige Variablen	48

Zusammenfassung

Das Staatssekretariat für Migration SEM hat mit dem fide-Test einen Sprachtest entwickeln lassen, der praxisbezogen und auf das Leben in der Schweiz ausgerichtet ist. Im Jahr 2025 waren insgesamt 127 Institutionen durch die Geschäftsstelle fide als Prüfungsinstitutionen akkreditiert (Stand August 2025). Mehrere dieser Prüfungsinstitutionen haben sich an das SEM und die Geschäftsstelle fide gewendet und dargelegt, dass sie die Tests nicht kostendeckend durchführen können. Das Forschungsbüro INFRAS wurde beauftragt, im Rahmen einer Wirtschaftlichkeitsanalyse zu untersuchen, welche Prozesse und Kontextfaktoren sich positiv oder negativ auf die Kostendeckung der Prüfungsinstitutionen auswirken.

Die Evaluation zeigt, dass insbesondere die Höhe der Löhne und die Anstellungsmodalitäten (Festanstellung oder auf Honorarbasis), das Verhältnis zwischen schriftlichen und mündlichen Prüfungsteilen und der Aufwand für administrative Prozesse erklären, wieso einige Prüfungsinstitutionen den fide-Test kostendeckend durchführen können und einige nicht. Überdies wurden weitere Faktoren identifiziert, die zwar nicht die unterschiedliche Kostendeckung zwischen den Prüfungsinstitution erklären – weil es entweder externe Faktoren sind oder zwischen den Institutionen kaum Unterschiede zu beobachten sind – aber grundsätzlich personal- und kostenintensiv sind. Dazu gehören die aufwändige Beratungstätigkeit vor und nach der Testdurchführung, bislang begrenzte Digitalisierung und Automatisierung seitens Geschäftsstelle fide sowie die als hoch wahrgenommenen Material- und Auswertungsgebühren bei gleichzeitig tiefen Teilnehmendengebühren auf dem Niveau B1.

Im Rahmen der vorliegenden Evaluation lassen sich hingegen keine klaren Zusammenhänge zwischen strukturellen Merkmalen der Prüfungsinstitutionen und der Kostendeckung des fide-Tests feststellen. Weder Urbanitätsgrad, Rechtsform der Trägerschaft noch das Vorhandensein von Leistungsvereinbarungen zeigen einen erkennbaren Einfluss auf die Wirtschaftlichkeit der Testdurchführung. Die Evaluation deutet auch darauf hin, dass angenommene Skaleneffekte nur eingeschränkt wirksam sind. Weder die Anzahl Teilnehmende pro Durchführung noch die Gesamtzahl der Teilnehmenden pro Jahr weisen in den Daten einen klaren Zusammenhang mit der Kostendeckung auf.

Aus Sicht der Evaluation lassen sich folgende Empfehlungen ableiten:

Empfehlungen an die Geschäftsstelle fide

- Vereinfachung des Anmelde- und Bestellprozesses
- Zentralisierte Anmeldung der Teilnehmenden
- Stabilität der administrativen Vorgaben
- Verbesserung von Information und Kommunikation

- Qualifikationskurse online anbieten

Empfehlungen an das SEM

- Prüfung der Gebührenstruktur
- Senkung der Material- und Auswertungsgebühr
- Prüfung Beratungsauftrag der Integrationsfachstellen

Empfehlungen an die Prüfungsinstitutionen

- Optimierung der Personaleinsatzmodelle
- Reduktion individueller Beratungsaufwände
- Digitalisierung interner Prozesse
- Interne Kostenkalkulation und Prozessanpassungen

Résumé

Avec le test fide, le Secrétariat d'État aux migrations (SEM) a fait développer un examen de langue axé sur la pratique et la vie quotidienne en Suisse. En 2025, le Secrétariat fide avait accrédité 127 établissements au total tant que centres d'examen fide (situation en août 2025). Plusieurs de ces centres d'examen ont porté à l'attention du SEM et du Secrétariat fide qu'ils ne pouvaient pas organiser les tests en rentrant dans leurs frais. Dans le cadre d'une analyse d'économicité, le bureau d'études INFRAS a été chargé d'examiner les processus et facteurs contextuels ayant une incidence positive ou négative sur la rentabilité des centres.

L'évaluation montre que le niveau des salaires et les modalités d'engagement (poste fixe ou rémunération sur la base d'honoraires), le rapport entre les épreuves écrites et orales, ainsi que la charge liée aux procédures administratives font partie des principaux éléments qui expliquent pourquoi certains centres d'examen parviennent à organiser le test fide en rentrant dans leurs frais et d'autres pas. D'autres facteurs nécessitant beaucoup de ressources et entraînant des coûts élevés ont par ailleurs été identifiés. Pour autant, ils n'expliquent pas les écarts de rentabilité entre les centres d'examen – soit parce qu'il s'agit de facteurs externes, soit parce que les différences entre les centres sont minimales. Ces facteurs comprennent entre autres le travail de conseil fastidieux avant et après la réalisation des tests, la numérisation et l'automatisation encore limitées du côté du Secrétariat fide, ainsi que les frais de matériel et d'évaluation jugés élevés, alors que les frais de participation restent faibles au niveau B1.

L'évaluation en question ne permet cependant pas d'établir de lien clair entre les caractéristiques structurelles des centres d'examen et leur capacité à rentrer dans leurs frais lors de l'organisation du test fide. Ni le degré d'urbanisation, ni la forme juridique de l'organisme responsable, ni l'existence d'accords de prestations ne semblent avoir une influence notable sur l'économicité de la réalisation du test. L'évaluation suggère par ailleurs que les économies d'échelle supposées n'ont qu'un effet limité. Les données n'indiquent aucun lien évident entre le nombre de participant-e-s par session ou le nombre total de participant-e-s par an et la couverture des frais.

L'évaluation permet de formuler les recommandations suivantes:

Recommandations au Secrétariat fide

- Simplification du processus d'inscription et de commande
- Inscription centralisée des participant-e-s
- Stabilité des directives administratives
- Amélioration de l'information et de la communication
- Mise en place de cours de qualification en ligne

Recommandations au SEM

- Examen de la structure tarifaire
- Abaissement des frais de matériel et d'évaluation
- Examen du mandat de conseil des services spécialisés dans l'intégration

Recommandations aux centres d'examen

- Amélioration des modèles d'engagement de personnel
- Réduction des charges liées au conseil individuel
- Numérisation des processus internes
- Calcul interne des coûts et adaptations des processus

Sintesi

La Segreteria di Stato della migrazione (SEM) ha commissionato lo sviluppo del test fide, un test di lingua improntato sulla pratica e orientato alla vita quotidiana in Svizzera. Nel 2025 erano complessivamente 127 gli istituti accreditati dal Segretariato fide quali centri d'esame (dati aggiornati ad agosto 2025). Molti di questi centri si sono rivolti alla SEM e al Segretariato fide, esponendo l'impossibilità di svolgere i test in regime di copertura dei costi. All'istituto di ricerca INFRAS è stato conferito l'incarico di esaminare, nell'ambito di un'analisi dell'economicità, quali processi e fattori contestuali incidano positivamente o negativamente sulla copertura dei costi dei centri d'esame.

Dalla valutazione emerge che, in particolare, fattori quali l'ammontare delle retribuzioni e le modalità di assunzione (a tempo indeterminato o su base di onorario), il rapporto tra la parte scritta e la parte orale degli esami nonché gli oneri amministrativi sono determinanti al fine di accertare il motivo per cui alcuni centri d'esame riescano a coprire i costi del test fide mentre altri no. Oltre a ciò sono stati individuati ulteriori fattori che, pur non spiegando la differenza nella copertura dei costi tra i vari centri d'esame – poiché sono fattori esterni o si osservano solo differenze trascurabili – comportano tuttavia, sostanzialmente, un notevole dispendio in termini di personale e costi. Tra questi rientrano l'intensa attività di consulenza prima e dopo lo svolgimento del test, il livello sinora limitato di digitalizzazione e automazione a cura del Segretariato fide, nonché il costo del materiale e la tassa di valutazione, percepiti come elevati, a fronte di quote di partecipazione contenute al livello B1.

Nell'ambito della presente valutazione non è invece possibile stabilire chiare correlazioni tra le caratteristiche strutturali dei centri d'esame e la copertura dei costi del test fide. Né il grado di urbanizzazione, né la forma giuridica dell'ente responsabile, né l'esistenza di convenzioni sulle prestazioni sembrano avere un impatto evidente sull'economicità dello svolgimento del test. La valutazione suggerisce inoltre che gli effetti di scala attesi si concretizzino solo in misura limitata. Né il numero di partecipanti per sessione né il numero complessivo di partecipanti all'anno evidenziano nei dati una chiara correlazione con la copertura dei costi.

Sotto il profilo della valutazione si possono formulare le seguenti formulazioni:

Raccomandazioni al Segretariato fide

- Semplificazione della procedura di iscrizione e ordinazione
- Registrazione centralizzata dei partecipanti
- Stabilità dei requisiti amministrativi
- Miglioramento di informazione e comunicazione
- Offerta online di corsi di qualificazione

Raccomandazioni alla SEM

- Verifica della struttura tariffaria
- Riduzione di costo del materiale e tassa di valutazione
- Verifica del mandato di consulenza dei servizi specializzati per l'integrazione

Raccomandazioni ai centri d'esame

- Ottimizzazione dei modelli di impiego del personale
- Riduzione degli oneri legati alla consulenza individuale
- Digitalizzazione dei processi interni
- Calcolo dei costi interni e adeguamenti dei processi

1. Einleitung

1.1. Ausgangslage

Ohne ausreichende Kenntnisse einer Landessprache ist eine berufliche und gesellschaftliche Integration nicht möglich. Es bestehen rechtlich verbindliche Anforderungen an Ausländerinnen und Ausländer sich zum Zwecke der Integration sprachliche Kompetenzen anzueignen. Der Erwerb und Nachweis von Sprachkompetenzen sind im Ausländer- und Integrationsgesetz (AIG) sowie im Bürgerrechtsgesetz (BüG) als Integrationskriterien festgelegt.

Das SEM hat mit dem fide-Test einen Sprachtest entwickeln lassen, der praxisbezogen und auf das Leben in der Schweiz ausgerichtet ist. Dieser behandelt u.a. landestypische Alltagssituationen und lässt sprachliche Besonderheiten zu. Weiter ist der fide-Test auch für schulungswohnte Personen gut zugänglich. Der fide-Test hat dadurch für die Zielgruppe von Migrantinnen und Migranten in der Schweiz einen Mehrwert gegenüber internationalen Tests. Der fide-Test ist in drei Sprachen verfügbar (Deutsch, Französisch, Italienisch) und wird in den Niveaukombinationen A1-A2 und A2-B1 angeboten. Im Jahre 2025 wurden insgesamt über 29'000 Tests in allen Niveaus und Sprachen durchgeführt. Mehrere Prüfungsinstitutionen haben sich aber an das SEM und die Geschäftsstelle fide gewendet und dargelegt, dass sie die Tests nicht kostendeckend durchführen können, da die Einnahmen den Aufwand nicht decken.

1.2. fide

fide steht für «Français, Italiano, Deutsch in der Schweiz» und bezeichnet das schweizerische Programm zur Förderung der sprachlichen Integration. Das Ziel von fide ist, dass Personen, die in die Schweiz eingewandert sind, praxisnah und alltagsorientiert Sprachkompetenzen erwerben und nachweisen können. Das Programm fide wurde im Auftrag des Bundes entwickelt und richtet sich nach dem Grundsatz des Förderns und Forderns der nationalen Integrationspolitik.

Im Bereich «Fördern» steht der Erwerb von Sprachkompetenzen im Vordergrund. Dazu gehört das fide-Label, welches Sprachkurse auszeichnet, die den fide-Prinzipien folgen, das Zertifikat für Sprachkursleitende «Sprachkursleiter/in im Integrationsbereich», welches die spezifischen Kompetenzen von Sprachkursleitenden im Integrationsbereich belegt, sowie das Kurszuweisungstool, mit dem Sprachlernende in die für sie geeigneten Kursen eingeteilt werden können. Im Bereich «Fordern» dreht sich alles um den Nachweis von Sprachkompetenzen. Zu diesem Bereich gehören Nachweise wie der fide-Test, der fide-Test edu, das fide-Dossier und die Examens da rumantsch.¹

¹ Siehe <https://fide-admin.ch/de/fide/was-ist-fide>.

1.3. Evaluationsauftrag und Methodik

Evaluationsgegenstand

Der Hauptfokus der Evaluation liegt auf einer Wirtschaftlichkeitsanalyse der Prozesse rund um den fide-Test. Dabei werden insbesondere die internen Prozesse der Prüfungsinstitutionen sowie die Schnittstellen zur Geschäftsstelle fide analysiert. Das Testkonstrukt des fide-Tests ist nicht Untersuchungsgegenstand, ebenso wenig die Examens da Rumantsch, da diese ein zu geringes Testvolumen aufweisen, sowie die fide-Tests edu, welche ein anderes Testkonstrukt aufweisen.

Evaluationszweck

Die Evaluation ist primär formativ ausgerichtet. Sie zeigt auf, welche Prozesse und Kontextfaktoren des fide-Tests sich auf die Kosteneffizienz der Prüfungsinstitutionen auswirken. Daraus werden Empfehlungen abgeleitet, wie die Prozesse der Prüfungsinstitutionen und die Schnittstellen zur Geschäftsstelle fide verbessert werden können, um die Kosteneffizienz zu steigern.

Evaluationsfragen

Grundlage des Evaluationsauftrags sind folgende Evaluationsfragen:

1. Wie gestaltet sich die Testabwicklung? (Beschreibung des gesamten Prozesses von der Anmeldung von Kandidatinnen und Kandidaten bis zur Ausstellung eines Sprachenpasses).
2. Welche Schritte sind seitens der Prüfungsinstitutionen besonders personal- und kostenintensiv? Welche Unterschiede gibt es zwischen den Prüfungsinstitutionen?
3. Welche weiteren Einflussfaktoren sind entscheidend für die Kostendeckung?
4. Ist die Preisgestaltung in Bezug auf die Teilnehmendengebühren (Marktvergleich) sowie in Bezug auf die Durchführungskosten der Prüfungsinstitutionen (Material- und Auswertungsgebühren der Geschäftsstelle fide) angemessen?
5. Mit welchen Massnahmen kann die Wirtschaftlichkeit des fide-Tests verbessert werden?

Begleitgruppe

Für die Evaluation wurde zu mehreren Zeitpunkten eine Begleitgruppe konsultiert, in welcher nebst dem SEM auch Vertretende der Geschäftsstelle fide, der Trägerschaft Flying Teachers und von Prüfungsinstitutionen teilnahmen (siehe Tabelle 6 in Annex A1).

1.4. Methodik

Für die Wirtschaftlichkeitsanalyse des fide-Tests wurde der ganze Prozess des fide-Tests vom Ansetzen der Prüfungsdaten durch die Prüfungsinstitutionen bis zum Versand des

Sprachenpasses durch die Geschäftsstelle fide betrachtet. Dabei galt es, nicht nur einzelne Prozessschritte zu analysieren, sondern auch die relevanten Kontextfaktoren zu berücksichtigen. Die Evaluation basiert auf einem Mixed-Methods-Ansatz, der nachfolgend dargestellt wird.

Dokumentenanalyse

Im Rahmen einer Dokumentenanalyse wurden die öffentlich zugänglichen Reglemente und Richtlinien des fide-Tests gesichtet sowie weitere von der Geschäftsstelle fide und dem SEM zur Verfügung gestellten Unterlagen. Anhand der Dokumentenanalyse wurde der Prozess zum fide-Test aus Sicht der Prüfungsinstitutionen einschliesslich der Schnittstellen zur Geschäftsstelle fide erstellt (siehe Annex A2) sowie Prozess- und Kontextfaktoren (unabhängige Variablen) identifiziert, welche einen Einfluss auf die Kostendeckung des fide-Tests (abhängige Variable) haben könnten.

Explorative Interviews

Die als relevant identifizierten Prozess- und Kontextfaktoren wurden im Rahmen von explorativen Gesprächen mit der Geschäftsstelle fide und vier Prüfungsinstitutionen (siehe Tabelle 7 im Annex A1) diskutiert und anschliessend ergänzt.

Online-Befragung

Basierend auf den Ergebnissen der Dokumentenanalyse und explorativen Interviews, wurde ein Fragebogen für die Online-Befragung der Prüfungsinstitutionen erstellt. Der Fragebogen wurde mit den Mitgliedern der Begleitgruppe besprochen. Die Online-Befragung (Deutsch, Französisch, Italienisch) wurde anschliessend mit Survalyzer programmiert und durch die Mitglieder der Begleitgruppe getestet.

Auswertung der Online-Befragung

Die Resultate der Online-Umfrage wurden aufbereitet und mit der Begleitgruppe diskutiert. Auf Grundlage dieser Diskussion wurde entschieden, ob eine unabhängige Variable in den vertiefenden Interviews weiter untersucht wird oder nicht. Grundsätzlich wurden Variablen, die einen statistisch signifikanten Zusammenhang mit der Kostendeckung aufwiesen, weiter analysiert. Da die untersuchte Stichprobe (n=82) jedoch für statistische Untersuchungen eher klein ist und nur sehr klare Unterschiede statistisch signifikant waren, wurden auch Variablen ohne signifikanten Zusammenhang in die vertiefenden Interviews miteinbezogen, wenn sie in der deskriptiven Auswertung deutliche Unterschiede aufwiesen.

Vertiefende Interviews

Ziel der weiterführenden Interviews war es, die auf Basis der Online-Umfrage identifizierten, für die Kostendeckung relevanten Variablen vertieft zu analysieren. Zu diesem Zweck wurden leitfadengestützte Interviews mit acht Prüfungsinstitutionen durchgeführt (siehe Tabelle 8 in A1).

Marktvergleich

Als Grundlage für Empfehlungen zu einer markttauglichen Preisgestaltung des fide-Tests wurde ein Marktvergleich mit einer Auswahl vergleichbarer Tests durchgeführt. Als vergleichbar gilt ein Sprachtest, wenn er auf der vom SEM veröffentlichten Liste der anerkannten Sprachzertifikate aufgeführt ist,² der Vergleich bezieht somit schweizerische sowie ausländischen Sprachtests in Deutsch, Französisch und Italienisch mit ein. Beim Marktvergleich wurden die von schweizerischen Prüfungsinstitutionen verlangten Teilnehmendengebühren dieser Tests für die Niveaus A1, A2 und B1 mit den Kosten für den fide-Test verglichen.

² <https://www.sem.admin.ch/dam/sem/de/data/integration/themen/sprache/anerkannte-sprachzertifikate.pdf.download.pdf/anerkannte-sprachzertifikate-d.pdf>.

2. Empirische Ergebnisse und Beurteilung aus Evaluationssicht

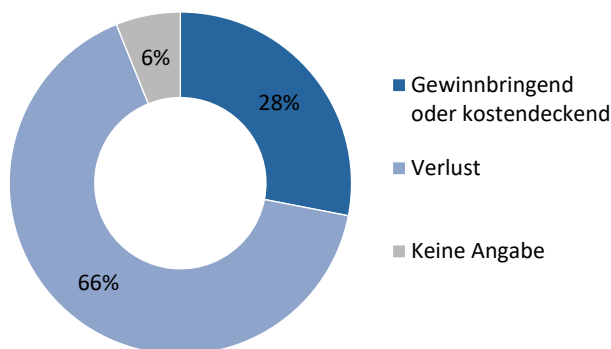
Nachfolgend wird aufgezeigt, welche der untersuchten Variablen (vgl. Annex A3) die Kostendeckung beeinflussen. Hierzu werden die Resultate der Online-Befragung vorgestellt. Um festzustellen, ob ein signifikanter Zusammenhang zwischen der abhängigen Variable (Kostendeckung) und den unabhängigen Variablen (Prozess- und Kontextfaktoren) besteht, wurden statistische Analysen (Chi-Quadrat-Tests und Cramer's V) durchgeführt. Ergänzt werden die Ergebnisse durch qualitative Aussagen aus der Umfrage sowie den Ergebnissen der Vertiefungsinterviews (vgl. Kapitel 1.4).

2.1. Kostendeckung fide-Test

An der Online-Befragung haben insgesamt 82 von 127 angeschriebenen Prüfungsinstitutionen teilgenommen, was einer Rücklaufquote von 65% entspricht.

Die Ergebnisse der Online-Umfrage zeigen, dass die Mehrheit der teilnehmenden Prüfungsinstitutionen den fide-Test mit einem finanziellen Defizit durchführt (66%, n=54). 7% (n=6) der Prüfungsinstitutionen führen den Test kostendeckend durch und etwas mehr als ein Fünftel (21%, n=17) erwirtschaftet mit dem fide-Test einen Gewinn. Prüfungsinstitutionen, die einen Gewinn erzielen, und diejenigen, die den fide-Test kostendeckend durchführen, werden in der vorliegenden Analyse zusammengefasst. Daraus ergibt sich die folgende Verteilung (Abbildung 1):

Abbildung 1: Kostendeckung fide-Test



Frage: Kann Ihre Institution den fide-Test kostendeckend durchführen? n=82
Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Ergänzende qualitative Informationen aus den Gesprächen mit den Prüfungsinstitutionen zeigen, dass die Durchführung des fide-Tests trotz defizitärer Ergebnisse aus unterschiedlichen Gründen aufrechterhalten wird. Eine Institution verweist auf einen expliziten kantonalen

Auftrag zur Durchführung des fide-Tests. Zwei weitere Prüfungsinstitutionen führen an, dass sich dank der Möglichkeit, einen Sprachkurs mit dem fide-Test abzuschliessen, mehr Teilnehmende für einen Sprachkurs anmelden oder über eine zuweisende Stelle angemeldet werden. Die entsprechenden Sprachkurse seien gewinnbringend und würden den Verlust des fide-Tests kompensieren. Zwei Prüfungsinstitutionen führen den fide-Test trotz Defizit durch, weil sie vom Testformat und dem Umstand, dass der Test spezifisch auch für Schulungsgewohnte geeignet ist, überzeugt sind.

2.2. Prüfungsinstitutionen

Im folgenden Kapitel wird untersucht, ob es einen Zusammenhang zwischen unabhängigen Variablen, die die Prüfungsinstitutionen betreffen, und der Kostendeckung gibt. Dabei werden der Urbanitätsgrad, die Sprachregion sowie das Vorhandensein von Leistungsvereinbarungen analysiert.

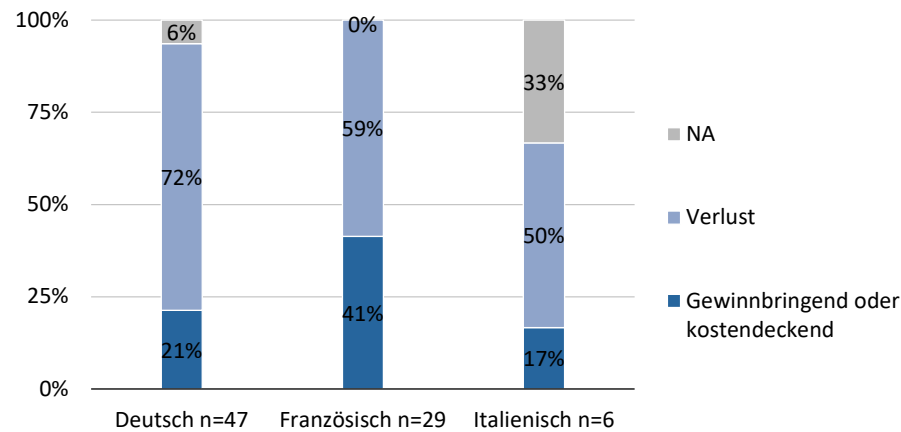
2.2.1. Empirische Ergebnisse

Urbanitätsgrad

Eine erste unabhängige Variable ist der Urbanitätsgrad (gemäss Raumgliederung des BFS als städtisch, intermediär und ländlich) des Standorts der Prüfungsinstitution und den damit einhergehenden unterschiedlichen Mietkosten. Dieser Variable wurde nach der Online-Umfrage jedoch nicht weiterverfolgt, da es im Sample der befragten Institutionen kaum Unterschiede gibt.

Sprachregion

Von den Prüfungsinstitutionen in der deutschsprachigen Schweiz (n=47) haben 72% Verlust erwirtschaftet, von den Prüfungsinstitutionen in der französischsprachigen Schweiz 59% (n=29) und von den Prüfungsinstitutionen in der italienischsprachigen Schweiz 50% (n=6) (Abbildung 2). Der Zusammenhang zwischen der Kostendeckung und der Sprachregion ist jedoch nicht signifikant. Zwar zeigen sich in der deskriptiven Auswertung Unterschiede zwischen den Sprachregionen, ein direkter Effekt der Sprachregion erscheint jedoch wenig plausibel, da der fide-Test in allen Regionen nach denselben Vorgaben durchgeführt wird und dieselben Gebührenstrukturen gelten. Unterschiede in der Kostendeckung dürften daher auf andere Faktoren zurückzuführen sein.

Abbildung 2: Prüfungsinstitutionen nach Sprachregionen

n=82

Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Art der Trägerschaft

Es wurde untersucht, ob die Rechtsform der Trägerschaft einen Einfluss auf die Kostendeckung hat. Wie sich zeigt, überwiegen im Sample privatrechtliche (n=70) gegenüber öffentlich-rechtlichen (n=7) Prüfungsinstitutionen, der Anteil der Institutionen, die den fide-Test kostendeckend durchführen können, ist mit 29% jedoch gleich hoch. Die Ergebnisse der statistischen Analyse weisen keinen signifikanten Zusammenhang zwischen der Rechtsform der Trägerschaft und der Kostendeckung aus.

Leistungsvereinbarungen

Auch ob eine Leistungsvereinbarungen mit einem Kanton oder einer Gemeinde vorhanden ist, hat ebenfalls keinen signifikanten Einfluss auf die Kostendeckung. Insgesamt gaben nur drei Prüfungsinstitutionen an, eine Leistungsvereinbarung zu haben. In diesen Fällen betrifft die Leistungsvereinbarung zudem gemäss Angaben der jeweiligen Prüfungsinstitution die Übernahme der Teilnehmenden-Testgebühren und damit die Einnahmeseite, Kosten im Zusammenhang mit der Durchführung der fide-Tests (z.B. Lohnkosten Prüfende oder Räumlichkeiten) werden keine übernommen.

2.2.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation

Auf Basis der vorliegenden Daten lassen sich keine signifikanten Zusammenhänge zwischen den untersuchten strukturellen Merkmalen Urbanitätsgrad, Sprachregion, Art der Trägerschaft und Leistungsvereinbarungen und der Kostendeckung des fide-Tests herleiten. Auch aus der deskriptiven Betrachtung heraus ergeben sich keine Hinweise darauf, dass in den genannten Variablen die Ursachen für Unterschiede in der Wirtschaftlichkeit der Testdurchführung liegen.

2.3. Personal

Im nachfolgenden Kapitel wird untersucht, welche das Personal betreffenden Variablen die Kostendeckung beeinflussen. Untersuchte Variablen sind die Höhe der Löhne und die Anstellungsmodalitäten (Festanstellung oder auf Honorarbasis) der Prüfenden, der prüfungsverantwortlichen Personen und des administrativen Personals sowie die Rolle der prüfungsverantwortlichen Person am Prüfungstag, die Qualifikation der für den Empfang verantwortlichen Person sowie die Übernahme der Kosten für Qualifizierungsveranstaltungen.

2.3.1. Empirische Ergebnisse

Löhne und Anstellungsmodalitäten

Im Rahmen der Online-Umfrage wurden die Höhe der Löhne sowie die Anstellungsmodalitäten (Stundenlohn oder Monatslohn) für die folgenden drei Berufsgruppen erhoben: Prüfende, Prüfungsverantwortliche und administratives Personal (Tabelle 1).

Tabelle 1: Löhne

Gruppe	Art des Lohns	Gewinn/kostendeckend	Verlust
Prüfende	Stundenlohn	CHF 59.30 (n=22)	CHF 60.80 (n=46)
	Jahreslohn	CHF 60'000 (n=2)	CHF 71'098 (n=3)
Prüfungsverantwortliche	Stundenlohn	CHF 46.70 (n=7)	CHF 50.80 (n=12)
	Jahreslohn	CHF 68'109 (n=11)	CHF 74'585 (n=25)
Administratives Personal	Stundenlohn	CHF 34.00 (n=7)	CHF 47.60 (n=5)
	Jahreslohn	CHF 65'399 (n=7)	CHF 72'563 (n=26)

Frage: Bitte geben Sie an, wie hoch der durchschnittliche Bruttolohn der folgenden Personalgruppen im Jahr 2025 ist. Bei Angestellten im Monatslohn wurde nach dem Jahreslohn inkl. 13. Monatslohn bei einem 100%-Pensum gefragt.

Tabelle INFRAS. Quelle: Online-Umfrage

Für keine der drei Personalgruppen besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen der Höhe des Lohns und der Kostendeckung der Institution, dennoch sind (teils klare) Unterschiede erkennbar. Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test mit Verlust durchführen, zahlen den Prüfenden und den Prüfungsverantwortlichen höhere Stundenlöhne und insbesondere höhere Monatslöhne (resp. Jahreslöhne) aus.³ Beim administrativen Personal zahlen Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test mit Verlust durchführen, ebenfalls höhere Löhne, der Unterschied ist hier jedoch insbesondere bei den Stundenlöhnen deutlich erkennbar. Wenig überraschend

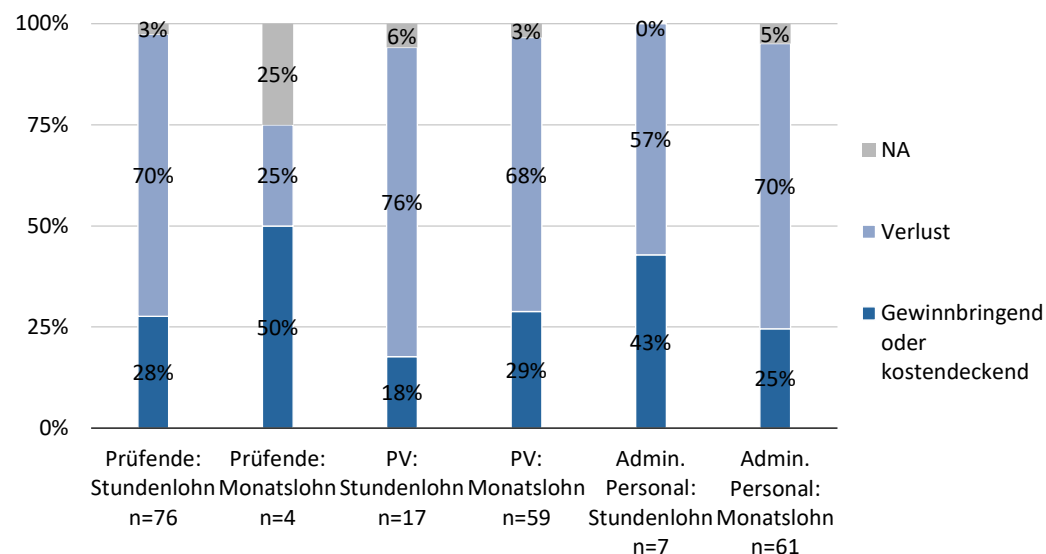
³ Bei den Prüfenden gilt jedoch zu beachten, dass Anzahl Angestellte im Monats- resp. Jahreslohn tief ist (n=5), weshalb die Ergebnisse mit einer gewissen Vorsicht zu interpretieren sind.

führen somit höhere Löhne grundsätzlich zu einer tieferen Kostendeckung, auch wenn der Zusammenhang statistisch nicht signifikant ist.

Bei allen drei Personalgruppen zeigen sich zudem deutliche Unterschiede, wie häufig die Personen im Stunden- oder Monatslohn angestellt sind. Eine klare Mehrheit von 93% der Prüfungsinstitutionen stellen die Prüfenden im Stundenlohn an, Prüfungsverantwortlichen und das administrative Personal werden hingegen mehrheitlich (72% bzw. 74%) im Monatslohn angestellt.

Bei der Betrachtung, inwiefern sich die Anstellungsbedingungen von Prüfenden, Prüfungsverantwortlichen und administrativem Personal auf die Kostendeckung auswirken (Abbildung 3), wird sichtbar, dass bei einer Anstellung der Prüfenden und der Prüfungsverantwortlichen im Monatslohn mehr Prüfungsinstitutionen den fide-Test kostendeckend durchführen können, als wenn sie diese im Stundenlohn anstellen. Dies lässt sich darauf zurückführen, dass der durchschnittlich bezahlte Monatslohn dieser beiden Personalgruppen im direkten Vergleich zum Stundenlohn tiefer ist. Bei administrativem Personal ist es gerade umgekehrt: Eine Prüfungsinstitution, die das administrative Personal im Stundenlohn angestellt hat, kann den fide-Test häufiger kostendeckend durchführen als bei einer Anstellung im Monatslohn. Dieser Befund ist statistisch signifikant.

Abbildung 3: Anstellungsmodalitäten



Frage: Bitte geben Sie an wie viele Prüfende von Ihrer Institution fest angestellt sind und wie viele Prüfende in Ihrer Institution auf Honorarbasis spezifisch für fide-Test angeboten werden. Prüfende n=80, PV n=76, Admin. Personal n=68
 Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

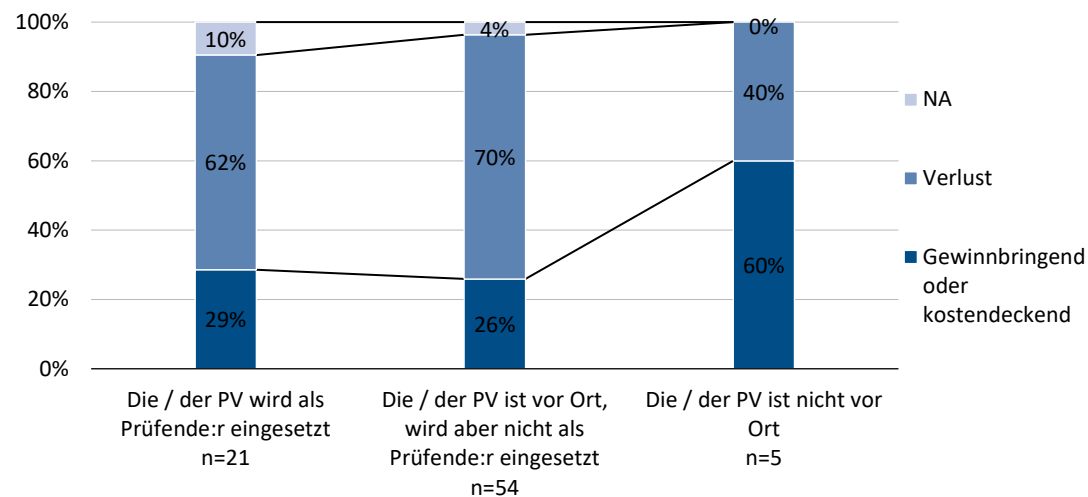
In der Umfrage wurden die Prüfungsinstitutionen zudem gefragt, ob sie in den letzten Jahren Massnahmen ergriffen haben, um die Wirtschaftlichkeit des fide-Tests zu steigern. Die offenen Antworten zu dieser Frage unterstreichen, dass die Löhne für die Prüfungsinstitutionen ein wichtiger Kostenfaktor sind. So haben mehrere Prüfungsinstitutionen angegeben, die Löhne der Prüfenden gesenkt zu haben zwecks höherer Kostendeckung. Dies trifft auf zwei Prüfungsinstitutionen zu, die den fide-Test trotz dieser Massnahme nicht kostendeckend durchführen können und auf fünf Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test kostendeckend durchführen können. Bei zwei dieser kostendeckend agierenden Prüfungsinstitutionen werden gar freiwillige Prüfende eingesetzt, um Kosten zu sparen. Drei weitere Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test kostendeckend anbieten können, rechnen überdies Prüfende oder Prüfungsverantwortliche nicht komplett über die entsprechende Kostenstelle ab, sondern (teilweise) über andere Kostenstellen.

In den Vertiefungsinterviews wurde von einer Prüfungsinstitution ausgeführt, dass sie zur Steigerung der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests die Stundenlöhne der Prüfenden senken musste. Eine andere Prüfungsinstitution hat eine externe Prüfende, die im Stundenlohn angestellt war, durch eine Lehrperson an ihrer Institution ersetzt, welche im Monatslohn angestellt ist. Dies spare Kosten ein, da der Stundenansatz im Stundenlohn höher sei als im Monatslohn.

Als kostensenkende Massnahme haben in der Online-Umfrage zudem drei Prüfungsinstitutionen angegeben, dass sie die Pausen der Prüfenden zwischen den einzelnen Tests gekürzt haben, da dies die Anwesenheit der Prüfenden über den ganzen Durchführungstag hinweg kürzt. Dies deckt sich mit den Aussagen aus den vertiefenden Interviews, wo die Hälfte angegeben hat, in den letzten Jahren die Pausenregelung geändert haben, in der Regel mit dem Ziel, die Anwesenheitsdauer der Prüfenden zu kürzen und somit Kosten einzusparen.

Rolle der Prüfungsverantwortlichen

Gemäss der aktuellen Regelung liegt es im Ermessen der Prüfungsinstitution, ob Prüfungsverantwortliche am Prüfungstag vor Ort anwesend sind oder nicht. Sofern sie vor Ort sind, können sie als Prüfende eingesetzt werden. Diese verschiedenen Rollen der Prüfenden haben gemäss der statistischen Analyse keinen signifikanten Effekt auf die Kostendeckung einer Institution. Die deskriptive Auswertung zeigt jedoch, dass ein Unterschied in der Kostendeckung vor allem dann besteht, wenn Prüfungsverantwortliche nicht vor Ort sind. Von diesen fünf Prüfungsinstitutionen erzielen 60 % einen Gewinn oder sind kostendeckend.

Abbildung 4: Rolle Prüfungsverantwortliche Person

Frage: Welche Rolle hat die / der Prüfungsverantwortliche in Ihrer Institution am Prüfungstag? n=80
 Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Bei allen Prüfungsinstitutionen, mit denen ein vertiefendes Gespräch geführt wurde, sind die Prüfungsverantwortlichen am Prüfungstag vor Ort, entweder als Prüfende oder am Empfang oder sonst in den Räumlichkeiten anwesend. Auch wenn verschiedentlich angemerkt wurde, dass dies zu Mehrkosten führe, insbesondere wenn die prüfungsverantwortliche Person nicht gleichzeitig auch als Prüfende eingesetzt wird, wird der qualitätssichernde Aspekt einer Anwesenheit am Prüfungstag stärker gewichtet.

Personal am Empfang

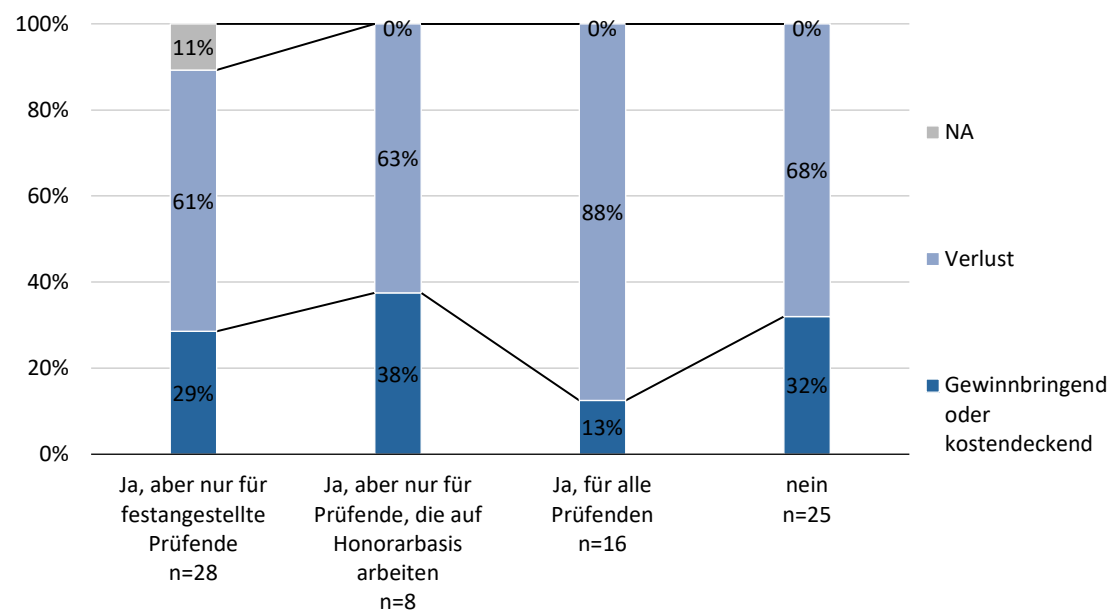
In den meisten Prüfungsinstitutionen wird am Tag der Testdurchführung der Empfang entweder von Prüfungsverantwortlichen (38 %, n=31) oder von administrativen Mitarbeitenden (35 %, n=29) betreut. Die Auswahl der Person für diese Aufgabe hat gemäss den statistischen Analysen keinen Einfluss auf die Kostendeckung. Zu beobachten ist jedoch, dass Prüfungsinstitutionen, in denen Prüfungsverantwortliche den Empfang betreuen, in beinahe drei Viertel der Fälle (75 %) den fide-Test mit Verlust durchführen.

Übernahme Kosten Qualifikationsveranstaltungen

Die Prüfungsinstitutionen wurden gefragt, ob sie den Prüfenden die Teilnahme an den Qualifizierungsveranstaltungen (Basis- und Standardisierungsschulungen) bezahlen (siehe Abbildung 5). Die deskriptive Auswertung zeigt, dass Prüfungsinstitutionen, die allen Prüfenden (d.h. sowohl den festangestellten als auch den auf Honorarbasis tätigen) die Qualifizierungsveranstaltungen bezahlen, den fide-Test tendenziell eher mit einem Defizit durchführen als die

Prüfungsinstitutionen, die die Kosten nur für einem Teil der Prüfenden oder gar nicht übernehmen. Interessant ist zu sehen, dass Prüfungsinstitutionen, die die Kosten in keinem Fall übernehmen, keine höhere Kostendeckung aufweisen als Prüfungsinstitutionen, die einem Teil der Prüfenden die Qualifizierungsveranstaltungen bezahlen. Die statistischen Analysen zeigen insgesamt jedoch keinen signifikanten Zusammenhang zwischen der Übernahme der Kosten für die Qualifizierungsveranstaltungen und der Kostendeckung.

Abbildung 5: Übernahme Kosten Qualifikationsveranstaltungen



Frage: Beahlt Ihre Institution den Prüfenden den Besuch der Qualifizierungsveranstaltungen (Basis- und Standardisierungsschulungen)? n=77

Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Auch in den Vertiefungsinterviews gab sich bezüglich des Einflusses der Übernahme der Kosten für Qualifizierungsveranstaltungen auf die Kostendeckung des fide-Tests gemischte Rückmeldung. Während einige grössere Prüfungsinstitutionen die Kosten für Qualifikationsveranstaltungen vernachlässigbar finden, übernehmen andere, insbesondere auch kleinere Prüfungsinstitutionen diese Kosten bewusst nicht, weil dies die Kostendeckung merkbar negativ beeinflussen würde. Besonders dort, wo Prüfende im Stundenlohn arbeiten, wird die Kostenübernahme kritisch gewertet, da diese Prüfende auch für konkurrierende Trägerschaften tätig sein können.

2.3.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation

Aus Sicht der Evaluation zeigen die Ergebnisse, dass personalbezogene Faktoren eine zentrale Rolle in der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests spielen. Zwischen der Höhe des Lohns von Prüfenden, Prüfungsverantwortlichen und administrativem Personal und der Kostendeckung besteht zwar in den vorliegenden Daten kein signifikanter Zusammenhang, eine Gegenüberstellung von Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test kostendeckend durchführen können und solchen, die den Test mit Defizit durchführen, zeigt jedoch wenig überraschend: Je höher die Löhne, desto unwahrscheinlicher, dass eine Prüfungsinstitution den fide-Test kostendeckend durchführt. Insbesondere die Anstellungsmodalitäten erweisen sich in diesem Zusammenhang als relevant. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass Festanstellungen im Monatslohn bei Prüfenden und Prüfungsverantwortlichen sowie Anstellungen im Stundenlohn im administrativen Bereich tendenziell günstiger sind. Es gilt jedoch zu beachten, dass Einsparungen im Personalbereich nur begrenzt möglich sind, da sie im Zielkonflikt mit der Attraktivität der Tätigkeit und Qualität der Prüfungsdurchführung stehen.

Überdies weisen die Ergebnisse darauf hin, dass Prüfungsinstitutionen Personalkosten einsparen, indem sie die (bezahlten) Pausen der Prüfenden kürzen oder in wenigen Fällen gleich komplett auf freiwillig Helfende setzen oder die Kosten auf andere Kostenträger auslagern. Insbesondere der Einsatz von freiwillig Helfenden ist bei einem High-Stakes-Sprachtest kritisch zu beurteilen, da dadurch die Erfüllung der Anforderungen an Qualitätssicherung und Professionalität der Testdurchführung beeinträchtigt werden können.

Die Rolle der Prüfungsverantwortlichen sowie deren Präsenz am Prüfungstag wird von den Prüfungsinstitutionen primär unter Qualitäts- und weniger unter Kostengesichtspunkten beurteilt. Auch dort, wo Mehrkosten entstehen, wird die Anwesenheit als Beitrag zur Qualitätssicherung grundsätzlich akzeptiert.

Bei der Übernahme der Kosten der Qualifizierungsveranstaltungen zeigt sich ein gemischtes Bild. Besonders für kleinere Trägerschaften scheint sich dies aber negativ auf die Kostendeckung auszuwirken.

2.4. Testdurchführung

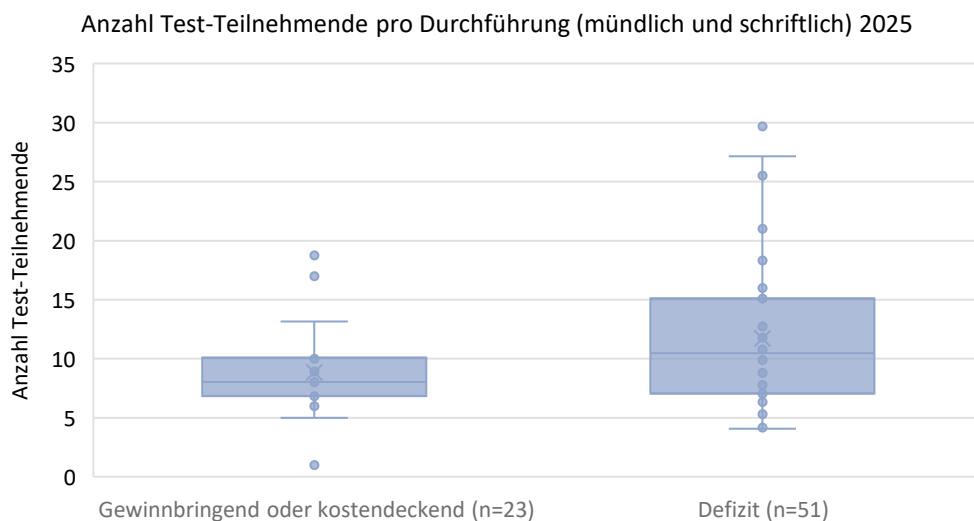
Im folgenden Kapitel werden die die Testdurchführung betreffenden unabhängigen Variablen und deren Auswirkungen auf die Kostendeckung der Prüfungsinstitutionen dargelegt. Die untersuchten Variablen sind wie folgt: die Anzahl Test-Teilnehmende pro Jahr und pro Durchführung, das Verhältnis mündlicher und schriftlicher Prüfungen, das Angebot von Vorbereitungskursen, die Dauer eines Tests und die Anzahl anwesender Prüfer im Teil «Verstehen».

2.4.1. Empirische Ergebnisse

Anzahl Teilnehmende pro Durchführung

Basierend auf Daten der Geschäftsstelle fide wurde für die an der Online-Umfrage teilnehmenden Prüfungsinstitutionen analysiert, ob die Anzahl Test-Teilnehmende pro Testdurchführung einen Einfluss auf die Kostendeckung hat. Dabei zeigt sich kein statistisch signifikanter Zusammenhang. Die deskriptive Auswertung der Daten (Abbildung 6) zeigt dennoch einige klar erkennbare Unterschiede: Prüfungsinstitutionen mit defizitären Testdurchführungen haben im Durchschnitt leicht mehr Teilnehmende pro Testdurchführung (10.5 Teilnehmende) als jene mit Gewinn (8 Teilnehmende). Defizitäre Prüfungsinstitutionen weisen überdies eine höhere Streuung der Teilnehmendenzahl als Prüfungsinstitutionen mit Gewinn oder Kostendeckung aus.

Abbildung 6: Test-Teilnehmende pro Durchführung



Die Box umfasst die mittleren 50 % der Beobachtungen (Interquartilsabstand) und zeigt damit die zentrale Streuung der Daten. Die Linie innerhalb der Box kennzeichnet den Median und teilt die Verteilung in zwei Hälften mit jeweils 50 % der Werte. Die Whisker stellen die Spannweite der Werte dar, die noch nicht als Ausreißer gelten, und verdeutlichen die Streuung ausserhalb der mittleren 50 %. Einzelne Punkte ausserhalb der Whisker markieren Werte, die deutlich vom übrigen Datenbereich abweichen. Zusätzlich dargestellte Punkte zeigen die einzelnen Beobachtungen und geben Aufschluss über die konkrete Verteilung innerhalb der Gruppen.

Grafik INFRAS. Quelle: Daten G fide, n=74.

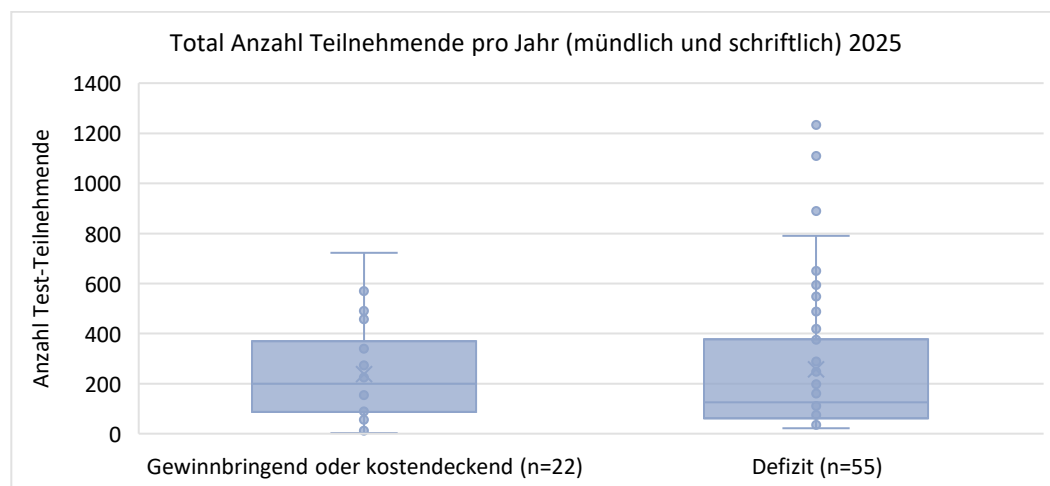
Diese Ergebnisse überraschen, da zu erwarten war, dass es sich für Prüfungsinstitutionen lohnt, dank Skaleneffekten mehr Test-Teilnehmende pro Durchführung zu haben. So haben auch bei der offenen Frage nach den in der Vergangenheit ergriffenen Massnahmen zur Erhöhung der Wirtschaftlichkeit mehrere Prüfungsinstitutionen Massnahmen genannt, die spezifisch darauf abzielen, die Teilnehmendenzahl pro Testdurchführung zu erhöhen. Dazu zählen insbesondere

die Festlegung von Mindest-Teilnehmendenzahlen pro Testdurchführung, verstärkte Werbemassnahmen sowie die Durchführung von zwei Tests an einem Tag. Solche Massnahmen wurden aber vor allem von Prüfungsinstitutionen genannt, die den fide-Test mit Defizit durchführen (n=10). Auch in den qualitativen Vertiefungsinterviews wurde die Erhöhung der Teilnehmendenzahl von einigen Prüfungsinstitutionen als zentrale Stellschraube zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit aufgeführt, dank Nutzung von Skaleneffekten. Es lohne sich einerseits, möglichst viele Teilnehmende pro Durchführung zu haben, da in einem gut gefüllten Saal beim schriftlichen Teil gleich viele Prüfende aufgeboden werden müssen wie bei einem wenig gut gefüllten Saal. Bei den mündlichen Teilen ist dieser Effekt jedoch deutlich weniger bis kaum bemerkbar, da eine erhöhte Anzahl Teilnehmende eine entsprechend längere Anwesenheit der Prüfenden bedingt.

Anzahl Teilnehmende pro Jahr

Bei Betrachtung der Gesamtzahl der Test-Teilnehmende pro Jahr kann ebenfalls kein signifikanter Zusammenhang mit der Kostendeckung der Prüfungsinstitution festgestellt werden. Abbildung 7 kann entnommen werden, dass sich die Anzahl Teilnehmende pro Jahr zwischen kostendeckend und mit Defizit agierenden Prüfungsinstitutionen nur unwesentlich voneinander unterscheiden, wobei es bei den defizitären Prüfungsinstitutionen ein paar wenige Ausreisser mehr gegen oben hat.

Abbildung 7: Total Anzahl Teilnehmende



Die Box umfasst die mittleren 50 % der Beobachtungen (Interquartilsabstand) und zeigt damit die zentrale Streuung der Daten. Die Linie innerhalb der Box kennzeichnet den Median und teilt die Verteilung in zwei Hälften mit jeweils 50 % der Werte. Die Whisker stellen die Spannweite der Werte dar, die noch nicht als Ausreisser gelten, und verdeutlichen die Streuung ausserhalb der mittleren 50 %. Einzelne Punkte ausserhalb der Whisker markieren Werte, die deutlich vom übrigen Datenbereich abweichen. Zusätzlich dargestellte Punkte zeigen die einzelnen Beobachtungen und geben Aufschluss über die konkrete Verteilung innerhalb der Gruppen.

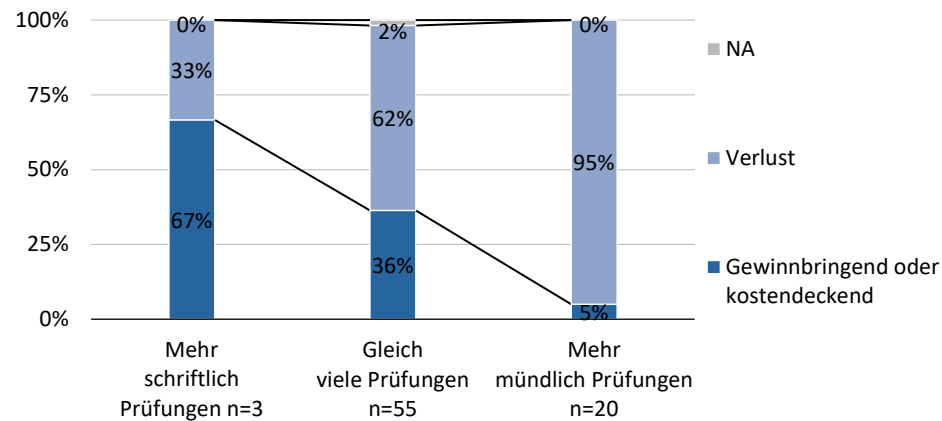
Wie häufig haben Sie im Jahr 2025 fide-Tests durchgeführt und wie viele Test-Teilnehmende hatten Sie? n=77
Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Auch in diesem Zusammenhang liegt die Annahme nahe, dass sich mit einer steigenden Anzahl Teilnehmender Skaleneffekte und damit eine verbesserte Wirtschaftlichkeit des fide-Tests einstellen. Einzelne Prüfungsinstitutionen berichten denn auch von solchen Effekten, insbesondere im administrativen Bereich, wo fixe Aufwände auf eine grössere Anzahl Teilnehmender verteilt werden können. Diese Effekte erweisen sich jedoch als begrenzt und nicht verallgemeinerbar. Während bestimmte Tätigkeiten wie das Erstellen, Drucken und Versenden von Rechnungen mit zunehmender Teilnehmendenzahl nur unterproportional zusätzlichen Aufwand verursachen, nehmen andere administrative Aufgaben, beispielsweise das Mahnwesen, weitgehend proportional zur Anzahl Teilnehmenden zu. Insgesamt führen steigende Teilnehmendenzahlen daher nur in begrenztem Umfang zu spürbaren Effizienzgewinnen.

Eine der befragten Prüfungsinstitutionen gab zudem an, die Anzahl der durchgeführten fide-Tests in den letzten Jahren deutlich erhöht zu haben. Dabei spielten weder Skaleneffekte noch direkte Kostenvorteile eine ausschlaggebende Rolle. Vielmehr verfolgte die Prüfungsinstitution mit der Ausweitung des Testangebots eine strategische Zielsetzung, indem sie gegenüber zuweisenden Stellen ihre Sichtbarkeit erhöhen wollte. Ziel war es, dadurch zusätzliche Anmeldungen für die eigenen, wirtschaftlich relevanteren Sprach- und Vorbereitungskurse zu generieren.

Verhältnis schriftlicher Prüfungsteil – mündlicher Prüfungsteil

Prüfungsinstitutionen wurden dahingehend verglichen, ob sie mehr schriftliche oder mehr mündliche Prüfungen durchgeführt haben. Die statistische Analyse zeigte, dass das Verhältnis der Testdurchführungen einen signifikanten Einfluss auf die Kostendeckung der Prüfungsinstitutionen hat. Abbildung 8 zeigt, dass Prüfungsinstitutionen, die mehr mündliche als schriftliche Prüfungen anbieten, den fide-Test in 95% der Fälle mit Verlust durchführen. Bei Prüfungsinstitutionen, die beide Prüfungsteile gleich oft anbieten, beträgt der Anteil 62%, bei Prüfungsinstitutionen mit mehr schriftlichen Prüfungen nur 33% (siehe Abbildung 8).

Abbildung 8: Verhältnis schriftlicher Prüfungsteil – mündlicher Prüfungsteil

Frage: Wie häufig haben Sie im Jahr 2025 fide-Tests durchgeführt und wie viele Test-Teilnehmende hatten Sie? n=78
 Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

An den Vertiefungsgesprächen wurde von der Prüfungsinstitutionen untermauert, dass sich der schriftliche Prüfungsteil für sie grundsätzlich mehr lohnt als der mündliche. Gleichzeitig sei dies aber nichts, was bewusst gesteuert werden kann, d.h. die Prüfungsinstitutionen bieten die mündlichen und schriftlichen Teile (resp. den gesamten fide-Test) gemäss den eingehenden Anmeldungen der Teilnehmenden an.

Vorbereitungskurse

Die Hälfte der befragten Prüfungsinstitutionen bietet fide-Test-Vorbereitungskurse an. Zwischen dem Angebot solcher Vorbereitungskurse und der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests besteht jedoch kein statistisch signifikanter Zusammenhang. Auch die deskriptive Gegenüberstellung zeigt keine systematischen Unterschiede: Vorbereitungskurse werden in vergleichbarem Umfang sowohl von Prüfungsinstitutionen angeboten, die den fide-Test kostendeckend durchführen, als auch von solchen, die dabei ein Defizit ausweisen.

Testtage und Prüfende im Teil Verstehen

Die Prüfungsinstitutionen wurden gefragt, ob sie den kompletten fide-Test (mündlich und schriftlich) in der Regel an einem oder an zwei Tagen durchführen. Die Mehrheit (70 %, n=57) führt den Test an einem Tag durch, 22 Prüfungsinstitutionen (27%) verteilen den Test auf zwei Tage. Die Wahl der einen oder anderen Variante hat jedoch keinen erkennbaren Einfluss auf die Kostendeckung.

Auch die Anzahl der eingesetzten Prüfenden im Teil «Verstehen» hat keinen Einfluss darauf, ob der fide-Test kostendeckend durchgeführt werden kann. Etwas mehr als die Hälfte der befragten Prüfungsinstitutionen (59 %, n=48) setzt hierfür eine Prüferin bzw. einen Prüfer ein,

während 39 % (n=32) mit zwei Prüfenden arbeiten. Ein Zusammenhang mit der Kostendeckung lässt sich weder statistisch noch deskriptiv erkennen.

In den Antworten auf die offene Frage nach Verbesserungspotenzialen zur Steigerung der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests wurden zudem Verbesserungspotenziale genannt, die der administrativen Abwicklung der Testdurchführung zuzuordnen sind (n=3). Diese betreffen insbesondere den Wunsch nach einer stärkeren Vereinfachung der auszufüllenden Testprotokolle, indem diese bereits durch die Geschäftsstelle fide vorausgefüllt und vorausgedruckt verschickt werden.

2.4.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation

Es zeigt sich, dass sich die erwarteten Skaleneffekte im Kontext der fide-Testdurchführung mit den durchgeführten statistischen Analysen nicht bestätigen lassen. Weder die Anzahl Teilnehmender pro Durchführung noch die Gesamtzahl der Teilnehmenden pro Jahr weisen einen klar erkennbaren Zusammenhang mit der Kostendeckung auf. Zwar berichten einzelne Prüfungsinstitutionen von punktuellen Effizienzgewinnen bei höheren Teilnehmendenzahlen, insbesondere im administrativen Bereich, diese Effekte sind jedoch begrenzt und scheinen nicht für alle Prüfungsinstitutionen im selben Ausmass relevant zu sein.

Demgegenüber weist das Verhältnis zwischen schriftlichen und mündlichen Prüfungsteilen einen klareren Zusammenhang mit der Wirtschaftlichkeit auf. Prüfungsinstitutionen mit einem höheren Anteil mündlicher Prüfungen weisen deutlich häufiger ein Defizit auf. Das Verhältnis zwischen schriftlichen und mündlichen Prüfungen lässt sich jedoch nur begrenzt steuern, da sich das Prüfungsangebot primär an der Nachfrage der Teilnehmenden orientiert.

Weitere untersuchte Aspekte der Testorganisation, wie die Verteilung der Testtage, die Anzahl eingesetzte Prüfende im Teil «Verstehen» oder das Angebot von Vorbereitungskursen, zeigen keinen relevanten Einfluss auf die Kostendeckung.

2.5. Administration und Overhead

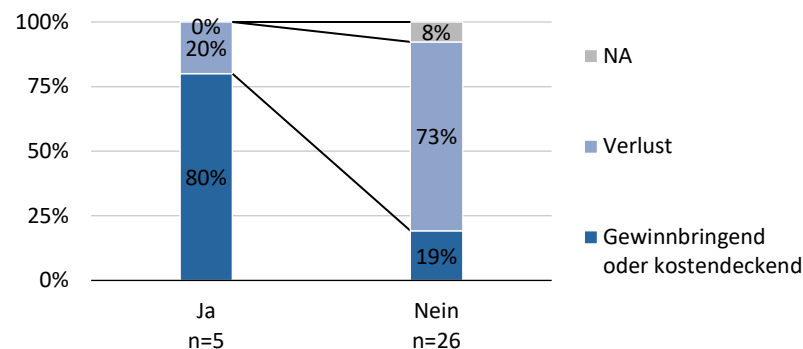
Das nachfolgende Kapitel zeigt den Effekt verschiedener unabhängiger Variablen aus den Bereichen Administration und Overhead auf die Kostendeckung auf. Es werden die Möglichkeit zur Auslagerung administrativer Prozesse an eine übergeordnete Trägerschaft, die Dauer der Beratungstätigkeit vor und nach dem Test sowie der Digitalisierungsgrad der Prüfungsinstitutionen untersucht.

2.5.1. Empirische Ergebnisse

Auslagerung von administrativen Prozessen

Insgesamt 39% der befragten Prüfungsinstitutionen (n=32) sind Teil einer übergeordneten Trägerschaft mit verschiedenen Prüfungsinstitutionen oder Standorten. Diese Prüfungsinstitutionen wurden befragt, ob sie administrative Prozesse, die den fide-Test betreffen, an die übergeordnete Trägerschaft auslagern können. In der Mehrheit der Fälle (81%, n=26) ist dies nicht der Fall. Nur 16% (n=5) der Prüfungsinstitutionen nutzen diese Möglichkeit. Gemäss der statistischen Analyse hat die Möglichkeit, administrative Aufgaben auszulagern, einen signifikanten Effekt auf die Kostendeckung der Prüfungsinstitutionen. Wie Abbildung 9 zeigt, sind vier der fünf Prüfungsinstitutionen (80 %), die administrative Prozesse auslagern, gewinnbringend oder kostendeckend tätig. Demgegenüber erwirtschaften 19 der 26 Prüfungsinstitutionen (73 %), die diese Möglichkeit nicht haben, mit der Durchführung des fide-Tests Verluste.

Abbildung 9: Auslagerung administrativer Prozesse an übergeordnete Trägerschaften



Frage: Lagern Sie administrative Prozesse, die den fide-Test betreffen, an die übergeordnete Trägerschaft aus? n=31
Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Beratungen vor und nach dem Test

Die befragten Prüfungsinstitutionen gaben im Durchschnitt an, rund 33 Minuten für die Beratung vor dem Test und 13 Minuten für die Beratung danach aufzuwenden. Es lassen sich jedoch kaum Unterschiede zwischen kostendeckenden und defizitären Prüfungsinstitutionen in Bezug auf die Dauer feststellen.

Information und Kommunikation

In der offenen Frage nach Verbesserungspotenzialen zur Steigerung der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests wurden verschiedene Aspekte genannt, die den Bereich Information und

Kommunikation betreffen und damit indirekt die Beratungstätigkeit der Prüfungsinstitutionen beeinflussen. Insgesamt verwiesen 13 Institutionen auf entsprechenden Handlungsbedarf.

Mehrere Institutionen betonten die Notwendigkeit einer verbesserten Verständlichkeit und Zugänglichkeit der Informationen rund um den fide-Test (n=7). Insbesondere wurde darauf hingewiesen, dass die verschiedenen fide-Webseiten sowohl für Teilnehmende als auch für Prüfungsinstitutionen teilweise wenig übersichtlich seien. Zudem wurde angemerkt, dass die bestehenden Reglemente für schulungsgewohnte Personen schwer verständlich seien. Auch das Anmeldeformular mit den zahlreichen erforderlichen Angaben wird aus Sicht der Institutionen als komplex und für einen Teil der Teilnehmenden als anspruchsvoll in der Handhabung eingeschätzt. Dadurch entstehe ein zusätzlicher Beratungsaufwand für Prüfungsinstitutionen.

Darüber hinaus nannten einzelne Institutionen einen Bedarf an umfassenderer Information und Vorabklärung durch die zuständigen Behörden (n=3). Aus Sicht dieser Prüfungsinstitutionen sind Test-Teilnehmende häufig unzureichend über erforderliche Sprachniveaus sowie über ausländerrechtliche Bestimmungen informiert, was zusätzlichen Beratungsaufwand bei den Prüfungsinstitutionen zur Folge habe. In den Vertiefungsinterviews wurde von einer Institution gewünscht, dass Behörden hierzu klar definierte Ansprechstellen definieren, da die Aufklärung der Teilnehmenden über die ausländerrechtlichen Bestimmungen nicht Sache der Prüfungsinstitutionen sein sollte, wenn dieser hierfür nicht finanziert werden.

Um die als aufwändig erachtete Beratungstätigkeit zu minimieren, hat eine der im Rahmen der Vertiefungsgespräche befragten Prüfungsinstitutionen regelmässige Informationsabende zum fide-Test eingeführt, was zu einer geringeren Anzahl individueller Beratungen geführt habe.

Administrative Prozesse allgemein

Die Angaben bei der offenen Frage nach Verbesserungspotenzialen zur Steigerung der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests bestätigen die zentrale Bedeutung administrativer Prozesse aus Sicht der Prüfungsinstitutionen (n=45).

Den mit Abstand grössten Stellenwert nimmt dabei der Anmeldeprozess ein (n=28). Die Prüfungsinstitutionen verweisen insbesondere auf den hohen manuellen Aufwand bei der Übertragung der Teilnehmendendaten in die Excel-Bestelllisten, die der Geschäftsstelle fide verschickt werden müssen. Es wurde generell der Wunsch nach einer Reduktion der in der Bestellliste erforderlichen Teilnehmendendaten geäussert, da dies auch aus Teilnehmendensicht aufwändig sei. In den Vertiefungsgesprächen wurden ebenfalls mehrfach der hohe Aufwand beim Ausfüllen der Bestelllisten aufgeführt. Auch hier wurde betont, dass von der Geschäftsstelle fide viele Informationen verlangt würden, die für die unmittelbare Anmeldung zum fide-Test nicht relevant sein dürften und primär für statistische Auswertungen abgefragt würden.

Dies betreffe z.B. die Fragen nach dem Aufenthaltsstatus und Erstsprache, der Anzahl besuchter Schuljahre, ob ein Sprachkurs besucht wurde und wieso der fide-Test absolviert wird.

Einige Prüfungsinstitutionen haben in den Vertiefungsgesprächen zudem vorgeschlagen, dass es wünschenswert wäre, wenn sich künftig Teilnehmende direkt über eine Eingabemaske auf der Webseite der Geschäftsstelle fide für den fide-Test anmelden müssten. Die Anmeldungen würden automatisch an die jeweilige Prüfungsinstitution gesandt, die Teilnehmendendaten wären aber bereits bei der Geschäftsstelle fide gespeichert und müssten nicht manuell durch die Prüfungsinstitutionen auf die Excel-Bestellliste übertragen werden.

Darüber hinaus nannten in der Online-Umfrage einzelne Institutionen einen Bedarf an mehr Flexibilität bei administrativen Fristen und Nachanmeldungen (n=7). Insbesondere wurde angeregt, die kürzlich abgeschafften Nachanmeldungen von Teilnehmenden wieder zu erlauben, da dies die organisatorische Flexibilität erhöhen würde. Letzteres wurde auch in einem Vertiefungsgespräch als Wunsch angebracht.

In der offenen Frage der Online-Befragung wurde der Aufwand, der durch umfangreiche Vorgaben, Reglemente und wiederholte Prozessanpassungen entsteht, ebenfalls mehrfach genannt (n=6). Mehrere Institutionen, auch an den Vertiefungsgesprächen, beschrieben das wiederholte Studium von Unterlagen als zeitintensiv, insbesondere für Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test nur unregelmässig durchführen.

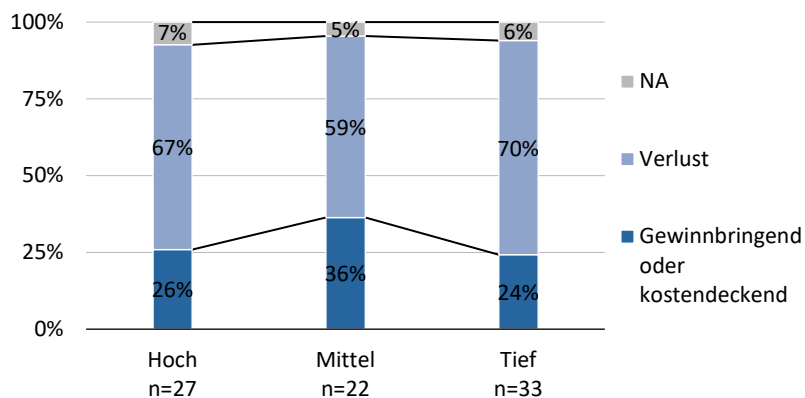
Schliesslich wurden vereinzelt Verbesserungspotenziale im Bereich der Materiallogistik und Qualitätskontrolle genannt (n=4). Dabei wurde insbesondere angeregt, Teile des nicht benötigten Testmaterials bei den Institutionen zu belassen, um Versandaufwand, Kosten und ökologische Belastungen zu reduzieren.

Digitalisierungsgrad

Um den Digitalisierungsgrad der Prüfungsinstitutionen zu erfassen, wurde abgefragt, auf welche Art die Anmeldung und Einladung der Teilnehmenden erfolgt. Dabei wird zwischen einem hohen, mittleren und tiefen Digitalisierungsgrad unterschieden.⁴ 40% der Prüfungsinstitutionen weisen einen niedrigen Digitalisierungsgrad auf, 33% einen hohen und 27% einen mittleren. Der Digitalisierungsgrad hat gemäss den statistischen Auswertungen jedoch keinen Einfluss auf die Kostendeckung einer Institution. Die Abbildung 10 zeigt, dass der Anteil von Prüfungsinstitutionen mit Gewinn/Kostendeckung und jenen mit Defizit in den drei Kategorien nur wenig divergieren.

⁴ Hoher Digitalisierungsgrad: Anmeldung online oder via Mail & Einladung via Mail. Mittlerer Digitalisierungsgrad: Anmeldung online oder via Mail & Einladung schriftlich, telefonisch oder mündlich. Tiefer Digitalisierungsgrad: Keine digitale Möglichkeit wird genutzt.

Abbildung 10: Digitalisierungsgrad



Frage: Welcher Kanal wird von Ihren Teilnehmenden am häufigsten verwendet, um sich für den fide-Test anzumelden? Welcher Kanal wird von Ihrer Institution am häufigsten verwendet, um Teilnehmende zum Prüfungstermin einzuladen? n=82
 Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Die Digitalisierung wird von den Prüfungsinstitutionen dennoch als zentrales zukünftiges Handlungsfeld zur Reduktion des administrativen Aufwands und zur Erzielung von Kosteneinsparungen wahrgenommen. Insgesamt 21 Prüfungsinstitutionen nannten bei der offenen Frage nach möglichen Verbesserungen explizit die Digitalisierung.

Konkret wurden insbesondere die verstärkte Digitalisierung von Anmeldeprozessen genannt. Häufig gewünscht wurde die Bereitstellung digitaler Lösungen durch die Geschäftsstelle fide, die es ermöglichen, dass die Anmeldedaten der Teilnehmenden direkt in die Bestelllisten übertragen werden, um die als mühselig empfundene manuelle Übertragung zu vermeiden (n=9). Eine Möglichkeit hierzu sei, dass sich die Teilnehmenden künftig via digitales Anmeldeformular direkt über die fide-Webseite für den Test anmelden (siehe weiter oben). Auch die Digitalisierung des Bewertungsbogens und des Testprotokolls wurden mehrfach (n=7) als mögliche effizienzsteigernde Massnahmen genannt. Auch die Online-Verfügbarkeit von Informationsveranstaltungen für Prüfende und Prüfungsverantwortliche wurde in einem Fall als Möglichkeit zur Reduktion von Zeit- und Wegaufwand erwähnt. In einem Vertiefungsinterview wurde ausserdem der Wunsch geäussert, dass die Qualifizierungsveranstaltung für Prüfungsverantwortliche wieder online durchgeführt würde, wie dies zu Zeiten der Pandemie der Fall war.

Mehrere der von den Interviewpartner:innen im Rahmen der vertiefenden Gespräche gemachten Aussagen untermauern die Relevanz der Digitalisierung von administrativen Prozessen und den Wunsch nach mehr Automatisierung. In einigen Fällen wurden die institutionsinternen Anmelde-Prozesse bereits teil-automatisiert. Bei einer Prüfungsinstitution wurde die Anmeldung gar dahingehend automatisiert, dass den Teilnehmenden nach der Anmeldung zum fide-Test automatisch ein Bestätigungsmail mit den relevanten Informationen verschickt wird.

Mit dieser Automatisierung würde zwar ein Zeitersparnis seitens Administration einhergehen, es bliebe aber dennoch viel manuelle Nachbearbeitung bestehen, weil Teilnehmende die Mails gelöscht haben oder Elemente davon nicht verstehen. Überdies sei das Aufsetzen dieser IT-Lösung und deren Unterhalt kostspielig, weshalb es sich gerade für kleinere Trägerschaften nicht lohnen dürfte.

Im Zusammenhang mit der Automatisierung von Prozessen innerhalb der Prüfungsinstitutionen wurden zudem die regelmässigen Anpassungen seitens Geschäftsstelle fide bezüglich administrativer Prozesse als Herausforderung genannt. Dies sei mit Mehrkosten verbunden, weil dadurch die eigens programmierten IT-Lösungen regelmässig umprogrammiert werden müssten.

2.5.2. Beurteilung aus Sicht der Evaluation

Aus Sicht der Evaluation spielen bei der Frage nach der Steigerung der Wirtschaftlichkeit die administrativen Prozesse eine zentrale Rolle. Es überrascht daher nicht, dass Prüfungsinstitutionen, die einen Teil der administrativen Prozesse einer übergeordneten Trägerschaft auslagern können, signifikant häufiger den fide-Test kostendeckend durchführen können.

Die qualitativen Antworten bestätigen die zentrale Rolle administrativer Abläufe, insbesondere im Zusammenhang mit dem Anmelde- und Bestellprozess und der Erfassung der Teilnehmendendaten. Auch wiederkehrende Prozessanpassungen von Seiten der Geschäftsstelle fide werden als Kostentreiber wahrgenommen, da dies wiederum zu Anpassungen eingespielter (oder im Falle von IT-Lösungen: programmierter) interner Prozesse und Arbeitsabläufe führt. Bezüglich der Dauer der Beratungstätigkeit gibt es keinen klaren Unterschied zwischen Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test kostendeckend oder mit Verlust durchführen. Die qualitativen Rückmeldungen weisen jedoch darauf hin, dass der Beratungsaufwand als grundsätzlich eher hoch erachtet wird. Dies wird auch auf für Teilnehmende teils schwer verständliche Reglemente und Informationen auf der fide-Webseite zurückgeführt, sowie den Umstand, dass Prüfungsinstitutionen ausländerrechtliche Fragen zu beantworten haben. Von einer befragten Prüfungsinstitution gibt es Hinweise darauf, dass sich die Organisation von Informationsabenden für die Teilnehmenden lohnen kann, da dadurch weniger Einzelberatungen anfallen.

3. Kosten und Gebühren

Der fide-Test unterscheidet zwischen einem schriftlichen Teil («Lesen und Schreiben») und einem mündlichen Teil («Sprechen und Verstehen»). Die Teilnehmendengebühren betragen – unabhängig von der Niveaukombination A1-A2 oder A2-B1 – für beide Teile maximal 250 CHF, für den schriftlichen Teil maximal 120 CHF und für den mündlichen maximal Teil 170 CHF. Bei den Teilnehmendengebühren handelt es sich um vom SEM und der Geschäftsstelle fide vorgegebene Maximalpreise.

Die Material- und Auswertungsgebühren, d.h. die Gebühren, die Prüfungsinstitutionen der Geschäftsstelle fide pro am Test teilnehmende Person zahlen, betragen – unabhängig von der Niveaukombination – 68 CHF für beide Teile, 68 CHF für den schriftlichen Teil und 38 CHF für den mündlichen Teil.

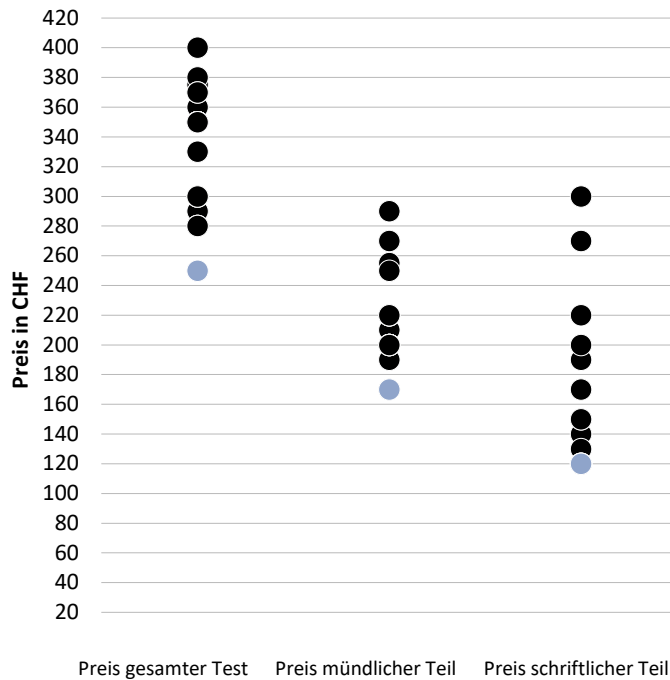
Werden die maximalen Teilnehmendengebühren und die Material- und Auswertungskosten zusammengekommen, verbleiben einer Prüfungsinstitution pro kompletten fide-Test maximal 182 CHF, pro schriftlichen Test maximal 52 CHF und pro mündlichen Test maximal 132 CHF zur Deckung aller Kosten (Prüfende, Prüfungsverantwortliche, Lokalitäten, etc).

3.1. Einschätzung der Prüfungsinstitutionen

Kostendeckender Preis

Diejenigen Prüfungsinstitutionen, die in der Online-Umfrage angaben, den fide-Test mit Verlust durchzuführen, wurden gebeten, den Preis zu nennen, mit dem sich gemäss ihren Kalkulationen eine Kostendeckung erreichen liesse. Abbildung 11 zeigt die Ergebnisse. Im Durchschnitt würden Prüfungsinstitutionen 78 CHF mehr (somit 328 CHF) für den gesamten Test verlangen, als dies die aktuelle Regelung zulässt. Beim mündlichen Teil liegt der durchschnittlich gewünschte Preis 45 CHF über dem tatsächlichen Preis (also 215 CHF) und beim schriftlichen Teil 46 CHF (also 166 CHF).

Abbildung 11: Kostendeckender Preis fide-Test



Frage: Haben Sie Kalkulationen angestellt, welchen Preis Ihre Institution für den fide-Test verlangen müsste, damit die Durchführung in etwa kostendeckend wäre? n=31
 Grafik INFRAS. Quelle: Umfrage fide

Auch in der offenen Frage der Online-Umfrage wurden Anpassungen in der Höhe der Teilnehmendengebühren mehrfach genannt (n=6). Gleichzeitig betonten mehrere Institutionen, dass eine Überwälzung höherer Teilnehmendengebühren auf die Teilnehmenden aus ihrer Sicht kritisch zu beurteilen sei, da die finanzielle Belastung für die Zielgruppe bereits als hoch wahrgenommen wird.

Nebst der Anpassung der Teilnehmendengebühren wurde auch Reduktionen der Material- und Auswertungsgebühren (n=10), die den Prüfungsinstitutionen in Rechnung gestellt werden, gefordert. Mehrere Institutionen wiesen darauf hin, dass die bestehenden Gebühren einen wesentlichen Kostenfaktor darstellen.

3.2. Marktvergleich

Zur Einordnung der Teilnehmendengebühren des fide-Tests wird im folgenden Kapitel ein Vergleich mit ausgewählten, anerkannten Sprachtests vorgenommen. Dieser Marktvergleich bildet eine Grundlage für die Beurteilung der Markttauglichkeit der aktuellen Preisgestaltung.

Berücksichtigt werden dabei Sprachtests, die auf der vom SEM publizierten Liste der anerkannten Sprachzertifikate aufgeführt sind. Der Vergleich umfasst sowohl schweizerische wie

auch ausländische Sprachtests auf Deutsch, Französisch und Italienisch. Für den Vergleich werden die durchschnittlichen Teilnehmendengebühren, die von Prüfungsinstitutionen in der Schweiz verlangt werden, den Teilnehmendengebühren des fide-Tests gegenübergestellt, jeweils differenziert nach den Niveaus A1, A2 und B1. Für den Marktvergleich werden folgende Tests berücksichtigt:

Tabelle 2: Marktvergleich

Sprache	Trägerschaft	Sprachtest
Deutsch	Goethe Institut	Goethe-Zertifikat
	telc GmbH	telc Deutsch
	Verein Österreichisches Sprachdiplom Deutsch (ÖSD)	ÖSD Zertifikat
	Social Development AG	Schweizerischer Digitaler Sprachtest SDS
Französisch	France Éducation internationale	DELFI
Italienisch	Università per Stranieri di Perugia (CVCL)	CELI

Tabelle INFRAS.

Erreuer ! Source du renvoi introuvable. liefert eine Übersicht der von schweizerischen Prüfungsinstitution im Durchschnitt verlangten Teilnehmendengebühren für einen Sprachnachweis auf dem Niveau A1. Aus Sicht der Teilnehmenden kostet der komplette fide-Test, mit Ausnahme des CELI-Zertifikats, im Vergleich zu anderen Sprachtests auf dem Niveau A1 zwischen 11 und 79 CHF mehr. Wenn eine Person nur den mündlichen Test ablegt, kostet der fide-Test im Vergleich 45 CHF weniger bis zu 63 CHF mehr. Wenn eine Person nur den schriftlichen Teil ablegt, fallen beim fide-Test im Verhältnis um 30 bis 40 CHF tiefere Gebühren an. Wie der Marktvergleich zudem zeigt, besteht nicht bei allen Sprachtests die Möglichkeit, auf dem Niveau A1 nur den mündlichen oder nur den schriftlichen Teil zu absolvieren.

Tabelle 3: Durchschnittliche Teilnehmendengebühren A1

	fide	Goethe	telc	ÖSD	SDS	DELTA	CELI
Beide Teile	250	191	171	238	239	199	300
Vergleich fide	-	59	79	12	11	51	-50
Nur mündlich	170	215	-	107	150	-	-
Vergleich fide	-	-45	-	63	20	-	-
Nur schriftlich	120	-	-	160	150	-	-
Vergleich fide	-	-	-	-40	-30	-	-

Durchschnittliche Teilnehmendengebühren in CHF. Der «Vergleich fide» gibt an, ob der fide-Test günstiger (grün) oder teurer (rot) ist. Leere Felder bedeuten, dass hierzu keine Vergleichsdaten vorliegen.

Tabelle INFRAS.

Die Teilnehmendengebühren des fide-Tests für den kompletten Test befinden sich auch auf dem Niveau A2 über den marktüblichen Gebühren (siehe Tabelle 4). Im Vergleich zum ÖSD kostet der fide-Test 4 CHF mehr, im Vergleich zum telc-Tests immerhin 63 CHF mehr. Auf dem Niveau A2 ist nur das CELI-Zertifikat mit einem durchschnittlichen Preis von 300 CHF klar teurer als der fide-Test. Wenn nur der mündliche Teil abgelegt wird, sind die 170 CHF, die der fide-Test kostet, ebenfalls über dem durchschnittlichen Marktpreis. Für den schriftlichen Teil fallen gegenüber dem telc-Test 20 CHF höhere Gebühren an, der fide-Test ist jedoch 30 bis 40 CHF günstiger als der SDS und das ÖSD. Auch auf dem Niveau A2 besteht zudem nicht bei allen Sprachtests die Möglichkeit, nur den mündlichen oder nur den schriftlichen Teil zu absolvieren.

Tabelle 4: Durchschnittliche Teilnehmendengebühren A2

	fide	Goethe	telc	ÖSD	SDS	DELTA	CELI
Beide Teile	250	204	187	246	239	228	300
Vergleich fide	-	46	63	4	11	22	-50
Nur mündlich	170	-	100	106	150	-	-
Vergleich fide	-	-	70	63	20	-	-
Nur schriftlich	120	-	100	160	150	-	-
Vergleich fide	-	-	20	-40	-30	-	-

Durchschnittliche Teilnehmendengebühren in CHF. Der «Vergleich fide» gibt an, ob der fide-Test günstiger (grün) oder teurer (rot) ist. Leere Felder bedeuten, dass hierzu keine Vergleichsdaten vorliegen.

Tabelle INFRAS.

Wenn eine Person ein Sprachzertifikat auf dem Niveau B1 (siehe Tabelle 5) anstrebt, kommt diese mit dem fide-Test verhältnismässig günstig weg. Einzig der SDS ist auf diesem Niveau für den kompletten Test 11 CHF günstiger, die anderen Sprachtests kosten im Durchschnitt 14 CHF

(telc) bis 110 CHF (ÖSD) mehr. Wenn nur der schriftliche Teil absolviert wird, ist der fide-Test der günstigste Test. Die anderen Sprachtests schlagen mit 30 (SDS) bis 100 CHF (ÖSD) mehr zu Buche. Wenn eine Person nur den mündlichen Teil ablegen möchte, befindet sich der fide-Test im Mittelfeld, zwischen den günstigeren Goethe- und telc-Tests und dem leicht teureren ÖSD und dem SDS. Auf dem Niveau B1 bietet die Mehrheit der untersuchten Sprachtests die Möglichkeit, nur den mündlichen oder nur den schriftlichen Teil zu absolvieren.

Tabelle 5: Durchschnittliche Teilnehmendengebühren B1

	fide	Goethe	telc	ÖSD	SDS	DELTA	CELI
Beide Teile	250	290	264	360	239	285	324
Vergleich fide	-	-40	-14	-110	11	-35	-74
Nur mündlich	170	185	204	157	150	-	-
Vergleich fide	-	-15	-34	13	20	-	-
Nur schriftlich	120	185	195	220	150	-	-
Vergleich fide	-	-65	-75	-100	-30	-	-

Durchschnittliche Teilnehmendengebühren in CHF. Der «Vergleich fide» gibt an, ob der fide-Test günstiger (grün) oder teurer (rot) ist. Leere Felder bedeuten, dass hierzu keine Vergleichsdaten vorliegen.

Tabelle INFRAS.

3.3. Beurteilung aus Sicht der Evaluation

Die Angaben der Prüfungsinstitutionen zum kostendeckenden Preis deuten darauf hin, dass die aktuell zulässigen Teilnehmendengebühren in vielen Fällen unter den institutionellen Kalkulationen liegen. Dies wird durch qualitative Rückmeldungen gestützt, wonach die Durchführung des fide-Tests teilweise nur durch Überschüsse aus anderen Angeboten aufrechterhalten werden kann. Gleichzeitig wird eine Erhöhung der Teilnehmendengebühren nur begrenzt als gangbarer Weg gesehen, da die finanzielle Belastung der Zielgruppe bereits als hoch eingeschätzt wird.

Der Marktvergleich zeigt, dass sich die Teilnehmendengebühren des fide-Tests je nach Sprachniveau unterschiedlich im Vergleich zu anderen anerkannten Sprachtests positionieren. Auf den Niveaus A1 und A2 liegen die Gebühren für den vollständigen fide-Test insgesamt über den marktüblichen Preisen vergleichbarer Sprachtests, gleichzeitig weist der fide-Test bei ausschliesslicher Absolvierung des schriftlichen Teils auf diesen Niveaus tendenziell tiefere Gebühren auf.

Auf dem Niveau B1 zeigt sich ein anderes Bild: Hier ist der fide-Test für den vollständigen Test sowie für den schriftlichen Teil im Vergleich zu den meisten anderen Sprachtests günstiger. Für den ausschliesslich mündlichen Teil positioniert sich der fide-Test im Mittelfeld.

Insgesamt legen die Ergebnisse nahe, dass der fide-Test gemäss Einschätzung mehrerer Prüfungsinstitutionen und im Vergleich zu anderen Sprachtests insbesondere auf dem Niveau B1 eher günstig ist. Aufgrund des adaptiven Aufbaus des fide-Tests und dem damit einhergehenden Einheitspreis für die Niveaus A1-B1, kann der Preis für das Niveau B1 nicht gesteigert werden, ohne auch die Preise für die Niveaus A1-A2 zu erhöhen, wo der fide-Test aktuell bereits zu den teureren Sprachtests zählt.

Eine Alternative zur Erhöhung der Teilnehmendengebühren ist die Senkung der Material- und Auswertungsgebühren, die Prüfungsinstitutionen der Geschäftsstelle fide zahlen. Dies würde ebenfalls dazu führen, dass der den Prüfungsinstitution verfügbare Betrag zur Deckung der Kosten höher ausfällt.

4. Synthese und Empfehlungen

Die vorliegende Evaluation zeigt, dass insbesondere die Höhe der Löhne und die Anstellungsmodalitäten (Festanstellung oder auf Honorarbasis), das Verhältnis zwischen schriftlichen und mündlichen Prüfungsteilen und der Aufwand für administrative Prozesse erklären, wieso einige Prüfungsinstitutionen den fide-Test kostendeckend durchführen können und einige nicht.

Überdies wurden weitere Faktoren identifiziert, die zwar nicht die unterschiedliche Kostendeckung zwischen den Prüfungsinstitution erklären – weil es entweder externe Faktoren sind oder zwischen den Institutionen kaum Unterschiede zu beobachten sind – aber grundsätzlich personal- und kostenintensiv sind. Dazu gehören die aufwändige Beratungstätigkeit vor und nach der Testdurchführung, die bislang begrenzte Digitalisierung und Automatisierung seitens Geschäftsstelle fide sowie die als hoch wahrgenommenen Material- und Auswertungsgebühren bei gleichzeitig tiefen Teilnehmendengebühren auf dem Niveau B1. Im Folgenden sind die wichtigsten kostentreibenden Faktoren nochmals kurz beschrieben:

- **Personalbezogene Faktoren** stellen zentralen Kostentreiber dar. Zwar zeigt sich statistisch kein signifikanter Zusammenhang zwischen Lohnhöhe und Kostendeckung, die deskriptiven Befunde weisen jedoch darauf hin, dass höhere Löhne die Wahrscheinlichkeit einer defizitären Durchführung erhöhen. Besonders relevant erscheinen die Anstellungsmodalitäten. Festanstellungen im Monatslohn bei Prüfenden und Prüfungsverantwortlichen sowie flexible Stundenlösungen im administrativen Bereich gehen tendenziell mit einer besseren Kostendeckung einher. Gleichzeitig zeigen die qualitativen Ergebnisse, dass Prüfungsinstitutionen bereits verschiedene personalbezogene Sparmassnahmen ergreifen, etwa durch Reduktion bezahlter Pausen oder durch die Arbeit mit Freiwilligen. Insgesamt zeigt die Evaluation, dass weitere Einsparungen im Personalbereich nur begrenzt möglich sind, ohne Zielkonflikte der Attraktivität der Tätigkeit und Qualität der Prüfungsdurchführung zu verschärfen. Insbesondere auch der Einsatz von Freiwilligen ist in diesem Zusammenhang kritisch zu bewerten.
- Ein klarer Zusammenhang mit der Kostendeckung zeigt sich auch im **Verhältnis zwischen schriftlichen und mündlichen Prüfungsteilen**. Institutionen mit einem höheren Anteil mündlicher Prüfungen führen den fide-Test deutlich häufiger defizitär durch. Dieser Kostenfaktor ist jedoch nur begrenzt steuerbar, da sich das Prüfungsangebot primär an der Nachfrage und am Bedarf der Teilnehmenden orientiert.
- Neben personalbedingten Faktoren spielen insbesondere auch **administrative Prozesse** eine relevante Rolle in der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests. Die Ergebnisse der Evaluation unterstreichen die hohe Arbeitslast der Prüfungsinstitutionen insbesondere im Zusammenhang mit Anmeldeprozessen, Bestelllisten und der Datenerfassung. Auch immer wieder

eingeführte Änderungen in den Reglementen und damit einhergehende Prozessanpassungen werden als Kostentreiber identifiziert. Auch wenn sich die Dauer der Beratungstätigkeit nicht merkbar zwischen Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test kostendeckend oder mit Verlust durchführen, unterscheidet, wird diese generell als aufwändig empfunden. Schwer verständliche Reglemente und Informationen auf der Webseite sowie unzureichende Vorabinformationen durch Behörden tragen dazu bei.

- Im Rahmen der vorliegenden Evaluation lassen sich hingegen keine klaren Zusammenhänge zwischen **strukturellen Merkmalen** der Prüfungsinstitutionen und der Kostendeckung des fide-Tests feststellen. Weder Urbanitätsgrad, Rechtsform der Trägerschaft noch das Vorhandensein von Leistungsvereinbarungen zeigen einen erkennbaren Einfluss auf die Wirtschaftlichkeit der Testdurchführung.
- Die Evaluation deutet auch darauf hin, dass angenommene Skaleneffekte nur eingeschränkt wirksam sind. Weder die **Anzahl Teilnehmende pro Durchführung** noch die Gesamtzahl der **Teilnehmenden pro Jahr** weisen in den Daten einen klaren Zusammenhang mit der Kostendeckung auf. Zwar berichten einzelne Institutionen von punktuellen Effizienzgewinnen bei höheren Teilnehmendenzahlen, diese bleiben jedoch begrenzt und sind nicht verallgemeinerbar.
- Die **Digitalisierung und Automatisierung** von Prozessen der Geschäftsstelle fide wird von vielen Prüfungsinstitutionen als wichtiges Element zur Steigerung der Wirtschaftlichkeit des fide-Tests betrachtet. In diesem Zusammenhang wurde zum Beispiel vorgeschlagen, dass sich Teilnehmende künftig direkt über eine Eingabemaske auf der Webseite der Geschäftsstelle fide für den fide-Test anmelden sollten.
- Die Angaben der Institutionen zum kostendeckenden Preis zeigen, dass die aktuellen **Teilnehmendengebühren** des fide-Tests in vielen Fällen unter den institutionellen Kalkulationen liegen. Aus dem Marktvergleich geht hervor, dass der fide-Tests auf den Niveaus A1 und A2 bereits über den marktüblichen Preisen liegt, während er auf dem Niveau B1 vergleichsweise günstig ist.
- Die **Material- und Auswertungsgebühren**, welche die Prüfungsinstitutionen der Geschäftsstelle fide pro durchgeführten Test zu zahlen haben, werden von mehreren Prüfungsinstitutionen als hoch empfunden.

Aus Sicht der Evaluation lassen sich verschiedene Empfehlungen ableiten. Deren Umsetzung erfordert jedoch eine sorgfältige Abwägung, denn einzelne Massnahmen können zwar zu Kosteneinsparungen bei den Prüfungsinstitutionen führen, gleichzeitig jedoch Mehrkosten bei der Geschäftsstelle fide verursachen, welche wiederum entweder in Form erhöhter Material- und Auswertungsgebühren auf die Prüfungsinstitutionen abgewälzt werden müssten oder durch

das SEM zu tragen wären. Bei der Umsetzung der Empfehlungen sind zudem Qualitätsabwägungen (insbesondere die Anforderungen der ALTE Q-Mark) und rechtliche Rahmenbedingungen zu berücksichtigen.

Empfehlungen an die Geschäftsstelle fide

▪ **Vereinfachung des Anmelde- und Bestellprozesses**

Der Anmelde- und Bestellprozess sollte vereinfacht werden. Der Bestellprozess mittels Excel-Liste wird von vielen Prüfungsinstitutionen als mühselig empfunden, da viele Teilnehmendendaten gefordert werden und diese manuell in das Dokument übertragen werden müssen. Es gilt zu prüfen, inwiefern die für statistische Auswertungen geforderten Teilnehmendendaten reduziert werden können.

▪ **Zentralisierte Anmeldung der Teilnehmenden**

Die zentralisierte Anmeldung von Teilnehmenden zum fide-Test direkt über die fide-Webseite (statt über die einzelnen Prüfungsinstitutionen) könnte im Bestellprozess einen Effizienzgewinn darstellen, da die Daten der Teilnehmenden bereits bei der Geschäftsstelle vorliegen und nicht durch die Prüfungsinstitution manuell in die Excelliste übertragen werden müssen.

▪ **Stabilität der administrativen Vorgaben**

Häufige Prozessanpassungen verursachen Anpassungskosten bei eingespielten Abläufen und IT-Lösungen. Eine höhere Prozessstabilität würde somit administrative Effizienzgewinne vereinfachen.

▪ **Verbesserung von Information und Kommunikation**

Reglemente in einfacher Sprache und übersichtlichere Webseite für Teilnehmende könnten den Beratungsaufwand der Prüfungsinstitutionen deutlich reduzieren.

▪ **Qualifikationskurse online anbieten**

Die Einführungsmodule für Prüfende und das Austauschtreffen für lizenzierte Prüfende werden online angeboten, die Basis- und Standardisierungsschulungen für Prüfende und die Informations- und Austauschtreffen für Prüfungsverantwortliche bedingen hingegen eine Präsenz vor Ort. Die Möglichkeit zur Online-Teilnahme würde dazu beitragen, Kosten und Zeitaufwand von Prüfenden und Prüfungsverantwortlichen zu reduzieren.

Empfehlungen an das SEM

▪ **Prüfung der Gebührenstruktur**

Die Anpassung der Preisstruktur des Tests gilt es im Rahmen der vorliegenden Resultate in Erwägung zu ziehen. Es gilt jedoch zu beachten, dass während der fide-Test auf dem

Niveau B1 unter den marktüblichen Preisen liegt, er bei den Niveaus A1 und A2 das marktübliche Niveau übersteigt.

- **Senkung der Material- und Auswertungsgebühr**

Um die finanziellen Mittel zu erhöhen, die den Prüfungsinstitutionen zur Deckung Ihrer Kosten bleiben, liessen sich die von der Geschäftsstelle fide verlangten Material- und Auswertungsgebühren senken. Voraussetzung hierfür wäre eine vertiefte Analyse, wie diese Kosten zustande kommen und inwiefern interne Prozesse effizienter gestaltet werden könnten. Sollte eine Reduktion der Gebühren nicht durch Effizienzgewinne möglich sein, müsste geprüft werden, ob eine Senkung der Gebühren durch zusätzliche Mittel des SEM finanziert werden können.

- **Prüfung Beratungsauftrag der Integrationsfachstellen**

Mehrere Prüfungsinstitutionen berichten, dass Test-Teilnehmende häufig unzureichend über erforderliche Sprachniveaus sowie über ausländerrechtliche Bestimmungen informiert sind, was zu einem erhöhten Beratungsaufwand führt. Das SEM sollte in diesem Zusammenhang prüfen, ob die kommunal und kantonale zuständigen Integrationsfachstellen ihren Beratungsauftrag genügend wahrnehmen.

Empfehlungen an die Prüfungsinstitutionen

- **Optimierung der Personaleinsatzmodelle**

Für Prüfungsinstitutionen kann es sich lohnen, ihre Personaleinsatzmodelle zu überprüfen. Insbesondere die Kombination von festangestelltem Personal (z.B. Sprachkursleitende als Prüfende) und flexiblen administrativen Lösungen können die Kostensituation verbessern.

- **Reduktion individueller Beratungsaufwände**

Um die Anzahl individueller Beratungen von Teilnehmenden zu reduzieren, kann es sich anbieten, Informationsabende oder ähnliche Formate anzubieten. Es gilt jedoch zu bedenken, dass kollektive Formate individuelle Beratungen nicht vollständig ersetzen können, da sich die Zielgruppe des fide-Tests durch eine erhöhte Vulnerabilität und eine eingeschränkte Zugänglichkeit auszeichnet und daher auf individuelle Unterstützung angewiesen ist.

- **Digitalisierung interner Prozesse**

Die Automatisierung interner Prozesse, insbesondere der Anmeldung der Teilnehmenden, kann Effizienzgewinne bringen. Dabei gilt jedoch zu beachten, dass die Umsetzung von IT-Lösungen mit hohen Initialkosten und fortlaufenden Unterhaltskosten verbunden sind, weshalb sich dies für Prüfungsinstitutionen, die den fide-Test unregelmässig durchführen, nicht lohnen dürfte.

- **Interne Kostenkalkulation und Prozessanpassungen**

Aufgrund der hohen Heterogenität der Prüfungsinstitutionen unterscheiden sich die

sinnvoll möglichen und effektiven Kostenoptimierung zwischen den Prüfungsinstitutionen. Es wird deshalb empfohlen, wo noch nicht geschehen, dass sich die Institutionen mit dem Thema vertieft auseinandersetzen und interne Prozesse mit Verbesserungsbedarf identifizieren.

Annex

A1. Begleitgruppe und Interviewpartner:innen

Tabelle 6: Begleitgruppe

Institution	Kontaktperson
Staatssekretariat für Migration SEM	Lisa Guggenbühl , Sektionsleitung Gesellschaftliche Integration Ursina Schönholzer , Sektion Gesellschaftliche Integration
Geschäftsstelle fide	Nelly Langenegger , Geschäftsleitung GS fide
Flying Teachers	Damian Fäh , Vertretung Trägerschaft
Fachstelle Migration Zug	Esther Dunn , Vertretung Prüfungsinstitution Barbara Windlin , Prüferin fide, Vertretung Prüfungsinstitution
ECAP Vaud	Andrea Leoni , Vertretung Prüfungsinstitution

Tabelle INFRAS.

Tabelle 7: Interviewpartner:innen explorative Gespräche

Institution	Kontaktperson
Geschäftsstelle fide	Rolando Robles , Teamleiter Logistik Gentiana Kameraj , Testentwicklung und Logistik
Fachstelle Migration Zug	Esther Dunn , Stellenleiterin Barbara Windlin , fide Prüferin und stv. Stellenleiterin
ECAP Vaud	Andrea Leoni , Direktor
isa Bern	Tom Morgenegg , Geschäftsleiter
VHS Solothurn	Nicola Gobeli , Bereichsleiter Bildung

Tabelle INFRAS.

Tabelle 8: Prüfungsinstitutionen vertiefende Interviews

Institution	Kanton
The Language Corner Switzerland (TLC)	Waadt
Ausländerdienst Baselland	Pratteln
Forum Migration Oberwallis	Wallis
HEKS, Regionalstelle Bern	Bern
Croce Rossa Svizzera – Associazione Cantonale Ticino	Tessin
Université populaire du Canton du Fribourg	Fribourg
Werk- und Technologiezentrum Linthgebiet	St.Gallen
Klubschule Migros Ostschweiz	Schaffhausen

Tabelle INFRAS.

A2. Prozesse

Nachfolgend werden die wichtigsten Prozessschritte dargelegt aus Sicht einer Prüfungsinstitution. Die Unterteilung vor der Testdurchführung, am Tag der Testdurchführung und nach der Testdurchführung dient primär der groben Strukturierung, im Einzelfall lassen sich einzelne Prozessschritte auch zu einem anderen Zeitpunkt durchführen. Auch die Abfolge der einzelnen Schritte ist idealtypisch und kann von Prüfungsinstitution zu Prüfungsinstitution leicht variieren.

Vor der Testdurchführung:

- Festlegung der Prüfungstermine und Bekanntgabe der Termine an die Geschäftsstelle fide
- Publikation der Prüfungsdaten auf der Webseite
- Aufbieten Prüfende und Aufsichtspersonen, Organisation der Räumlichkeiten
- Anmeldungen der Teilnehmenden entgegennehmen und verwalten, Beratung und Beantwortung der Fragen der Teilnehmenden
- Falls Teilnehmende mit Einschränkungen teilnehmen: Nachteilsausgleich bei der Geschäftsstelle fide beantragen
- Der Geschäftsstelle fide mittels Excel-Bestellliste die Anzahl Teilnehmenden sowie weitere Daten zu den Teilnehmenden bekanntgeben
- Ablaufplanung erstellen / Festlegung Zeit und Ort der Prüfungsteile
- Die Teilnehmenden zum Testtermin einladen
- Bezahlen der Material- und Auswertungsgebühren sowie den Teilnehmenden die Teilnahmegebühr in Rechnung stellen
- Empfang / Kontrolle der Prüfungsunterlagen nach Erhalt
- Vorbereiten der Unterlagen (Namen der Teilnehmenden auf Bewertungsbogen notieren / Protokolle herunterladen, ausfüllen, drucken / weitere Unterlagen herunterladen / Hördateien herunterladen und prüfen)

Am Tag der Testdurchführung:

- Räumlichkeiten vorbereiten
- Instruktion der Prüfenden
- Teilnehmende in Empfang nehmen, Identitätskontrolle
- Durchführung «Sprechen» und «Verstehen» und /oder «Lesen und Schreiben»
- Ausfüllen der Durchführungsprotokolle

Nach der Testdurchführung:

- Löschen der Audiodateien; Kontrolle der Dokumente auf Ihre Vollständigkeit

- Sortieren und Versand von Bewertungsbogen, Antwortbogen und Teilnehmerunterlagen an die Geschäftsstelle fide
- Beraten der Teilnehmenden
- Empfang der Testergebnisse (nur Kenntnisnahme)

A3. Übersicht unabhängige Variablen

Tabelle 9: Unabhängige Variablen

Variable	Quantitatives Resultat (statistische Signifikanz & deskriptive Unterschiede zwischen gewinnbringend/kostendeckenden und Institutionen mit Defizit)
Urbanitätsgrad (Mietkosten)	nicht signifikant, kaum deskriptive Unterschiede vorhanden
Sprache	nicht signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Art der Trägerschaft (privatrechtlich oder öffentlich-rechtlich)	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Anstellungsmodalität	nicht signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Lohn	mehrheitlich nicht signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Rolle der Prüfungsverantwortlichen am Prüfungstag	nicht statistisch signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Wer bedient am Prüfungstag den Empfang	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Übernahme Kosten Qualifizierungsveranstaltungen durch Prüfungsinstitution	nicht statistisch signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Anzahl Teilnehmende pro Durchführung	nicht statistisch signifikant, deskriptive Unterschiede vorhanden
Anzahl Teilnehmende pro Jahr	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Verhältnis schriftliche und mündliche Prüfungen	statistisch signifikant, grosse deskriptive Unterschiede vorhanden
Werden Vorbereitungskurse angeboten	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Durchführung des Tests an einem oder zwei Tagen	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Anzahl Prüfende im Teil Verstehen	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Auslagerung von administrativen Prozessen an eine übergeordnete Trägerschaft	statistisch signifikant, grosse deskriptive Unterschied vorhanden
Dauer der Beratungen vor und nach dem Test	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden
Digitalisierungsgrad der Prüfungsinstitutionen	nicht statistisch signifikant, geringe deskriptive Unterschiede vorhanden