

BEITRÄGE ZUR SOZIALEN SICHERHEIT

Nationales Programm zur Prävention und Bekämpfung von Armut

***Ergebnisse aus den geförderten Projekten im
Handlungsfeld Bildungschancen***

Synthesebericht

Forschungsbericht Nr. 6/18



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Département fédéral de l'intérieur DFI
Bundesamt für Sozialversicherungen BSV
Office fédéral des assurances sociales OFAS

NATIONALES PROGRAMM
**GEGEN
ARMUT**

Das Nationale Programm gegen Armut

Das Nationale Programm zur Prävention und Bekämpfung von Armut (Nationales Programm gegen Armut) will die Wirkung der bestehenden Präventions- und Bekämpfungsmassnahmen verstärken und dazu beitragen, dass die Massnahmen besser koordiniert sind. Es dient der Stärkung des Austauschs unter Fachpersonen, und es stellt Informationen bereit zu Themen wie der frühen Förderung bis zum Übergang in den Beruf aber auch zur Nachholbildung (Berufsabschluss für Erwachsene), zur sozialen und beruflichen Integration, zum Wohnen, zur Familienarmut, zur Verschuldung und zum Armutsmonitoring. Das Nationale Programm gegen Armut ist auf fünf Jahre befristet (2014–2018) und wird getragen von Bund, Kantonen, Städten und Gemeinden sowie Organisationen der Zivilgesellschaft.

Weitere Informationen unter www.gegenarmut.ch

Die präsentierten Folgerungen und Empfehlungen geben nicht notwendigerweise die Meinung des Bundesamtes für Sozialversicherungen oder der Steuergruppe wieder.

Autoren/Autorinnen: Susanne Stern, Andrea von Dach, Stephanie Schwab Cammarano, Tony Reyhanloo, Thomas von Stokar, INFRAS
Doris Edelmann, Pädagogische Hochschule Bern

INFRAS
Binzstrasse 23
CH – 8045 Zürich
Tel. +41 (0) 44 205 95 95
E-Mail: zuerich@infrass.ch
Internet: www.infrass.ch

Auskünfte: Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20, CH-3003 Bern

Isabelle Villard Risse
Geschäftsfeld Familie, Generationen und Gesellschaft
Tel. +41 (0) 58 462 75 93
E-Mail: isabelle.villard@bsv.admin.ch

Maria Ritter
Geschäftsfeld Mathematik, Analysen, Statistik und Standards
Tel. +41 (0) 58 464 00 09
E-Mail: maria.ritter@bsv.admin.ch

ISSN: 1663-4659 (e-Bericht)
1663-4640 (Druckversion)

Copyright: Bundesamt für Sozialversicherungen, CH-3003 Bern
Auszugsweiser Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung – unter Quellenangabe und Zustellung eines Belegexemplares an das Bundesamt für Sozialversicherungen gestattet.

Vertrieb: BBL, Verkauf Bundespublikationen, CH-3003 Bern
www.bundespublikationen.admin.ch

Bestellnummer: 318.010.6/18D

Bundesamt für Sozialversicherungen

Nationales Programm gegen Armut: Ergebnisse aus den geförderten Projekten im Handlungsfeld Bildungschancen Synthesebericht

Schlussbericht

Zürich und Bern, 19. April 2018

Susanne Stern, Andrea von Dach, Stephanie Schwab Cammarano, Tony Reyhanloo
und Thomas von Stokar, INFRAS

Prof. Dr. phil. Doris Edelmann, Pädagogische Hochschule Bern

Vorwort

Ein erfolgreicher Bildungsweg ist ein wichtiger Schlüssel zur Eingliederung in den Arbeitsmarkt und zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben. Deshalb ist das Handlungsfeld «Bildungschancen für sozial benachteiligte Kinder, Jugendliche und Erwachsene» ein thematischer Schwerpunkt des Nationalen Programms zur Prävention und Bekämpfung von Armut. Um die Bildungschancen von der frühen Kindheit bis ins Erwachsenenalter zu stärken und Impulse zur Weiterentwicklung der Armutsprävention zu geben, hat das Programm in den Jahren 2015 bis 2018 zwanzig Pilot- und Modellprojekte sowie sieben Forschungsprojekte und Evaluationen finanziell unterstützt und fachlich begleitet.

Im vorliegenden Bericht synthetisiert das vom BSV beauftragte Forschungsbüro INFRAS in Zusammenarbeit mit der Pädagogischen Hochschule Bern die Ergebnisse und Erfahrungen aus den Projekten. Die Forscher/innen benennen insbesondere die förderlichen und hinderlichen Faktoren im Hinblick auf die Nachhaltigkeit, die Erreichung der anvisierten Ziele und Zielgruppen sowie den Einsatz von Freiwilligen. Zudem formulieren sie Empfehlungen an Trägerschaften, Projektleitende, Politik, Verwaltung und Forschung.

Die Ergebnisse zeigen, dass die Vernetzung mit anderen Projekten ein Schlüsselfaktor ist, um die Zielgruppen besser zu erreichen und sicherzustellen, dass Synergien in der Angebotslandschaft geschaffen und potentielle Lücken geschlossen werden. Dies gelingt, wenn sich die Fachleute kennen und sich als Teil eines Netzwerkes verstehen, das über die Grenzen ihres eigenen Bereichs oder Angebots hinausgeht.

Das im Rahmen des Forschungsauftrages entwickelte Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen unterstützt eine ganzheitliche Konzipierung und Umsetzung verschiedener kommunaler, regionaler oder kantonaler Angebote im Laufe der gesamten Bildungsbiografie. Eine effektive Politik der Prävention und Bekämpfung von Armut beruht nicht auf Einzelmassnahmen, sondern bedingt die Bereitstellung von kontinuierlichen und aufeinander abgestimmten Angeboten von der frühen Kindheit über die berufliche Einmündung bis zum Berufsabschluss von Erwachsenen. Nur so kann sichergestellt werden, dass keine Lücken entstehen und bei Bedarf Kinder, Jugendliche und ihre Eltern sowie Erwachsene die nötige – zum Teil nur punktuell erforderliche – Unterstützung erhalten.

Im Namen der Steuergruppe des Nationalen Programms zur Prävention und Bekämpfung von Armut

Ludwig Gärtner

Leiter des Geschäftsfeldes Familie, Generationen und Gesellschaft

Avant-propos

Un parcours éducatif abouti est une clé essentielle de l'insertion sur le marché du travail et de la participation à la vie sociale. C'est pourquoi le champ d'action « Chances de formation des enfants, des jeunes et des adultes socialement défavorisés » est une des priorités thématiques du Programme national de prévention et de lutte contre la pauvreté. Afin d'améliorer les chances de formation de la petite enfance à l'âge adulte et de donner de nouvelles impulsions au développement de la prévention de la pauvreté, le Programme contre la pauvreté a soutenu financièrement et encadré vingt projets pilotes ou modèles ainsi que sept projets de recherche ou évaluations.

Le présent rapport, élaboré par le bureau de recherche INFRAS en collaboration avec la Haute école pédagogique bernoise sur mandat de l'OFAS, synthétise les résultats obtenus et les expériences faites dans le cadre de ces projets. Ses auteurs ont notamment identifié les facteurs favorables à la durabilité, à la réalisation des objectifs, à l'accès aux groupes cibles et à l'engagement de bénévoles, mais aussi les écueils qu'il s'agit d'éviter. Ils ont en outre formulé des recommandations à l'intention des organes responsables, des chefs de projet, de la politique, de l'administration et de la recherche.

Leurs conclusions montrent que la mise en réseau des acteurs et des projets est un élément central pour mieux atteindre les groupes cibles, pour exploiter les synergies et pour combler d'éventuelles lacunes. Cette mise en réseau réussit lorsque les spécialistes se connaissent et se considèrent comme les maillons d'une chaîne qui réunit toutes les offres au-delà de leur spécialité et de leur projet.

Le modèle de la continuité des chances de formation développé dans le cadre du mandat de recherche préconise une approche globale de la conception et de la mise en œuvre d'offres communales, régionales et cantonales disponibles tout au long du parcours de formation. Une politique efficace de prévention et de lutte contre la pauvreté ne repose pas sur des mesures individuelles, mais appelle la mise en place d'offres cohérentes et coordonnées de la petite enfance à l'âge adulte, en passant par l'entrée dans le monde du travail. C'est la condition sine qua non pour éviter les lacunes et pour accorder aux enfants, aux jeunes et aux adultes le soutien, parfois juste ponctuel, dont ils ont besoin.

Au nom du groupe de pilotage du Programme national de prévention et de lutte contre la pauvreté

Ludwig Gärtner
Chef du domaine Famille, générations et société

Premessa

Un percorso formativo ben riuscito è un fattore fondamentale per l'integrazione nel mercato del lavoro e la partecipazione alla vita sociale. Pertanto il campo d'azione «Opportunità educative per i bambini, i giovani e gli adulti socialmente svantaggiati» costituisce uno dei temi prioritari del Programma nazionale di prevenzione e lotta contro la povertà. Dal 2015 al 2018, il programma ha sostenuto finanziariamente e accompagnato dal punto di vista tecnico 20 progetti pilota e modello nonché 7 progetti di ricerca e di valutazione per rafforzare le opportunità educative dalla prima infanzia all'età adulta e fornire impulsi per lo sviluppo della prevenzione contro la povertà.

Nel presente rapporto, l'istituto di ricerca INFRAS, in collaborazione con l'Alta scuola pedagogica di Berna, ha sintetizzato le esperienze e i risultati scaturiti dai progetti. I ricercatori menzionano in particolare i fattori che agevolano o, viceversa, ostacolano la durevolezza, il raggiungimento degli obiettivi perseguiti e dei gruppi target nonché l'impiego di volontari. Inoltre, formulano raccomandazioni all'attenzione di organizzazioni responsabili, capiprogetto, politici, rappresentanti dell'ambito amministrativo e del mondo della ricerca.

I risultati dimostrano che la connessione con altri progetti è un fattore chiave per raggiungere meglio i gruppi target e garantire che si creino sinergie nel panorama delle offerte esistenti e si colmino potenziali lacune. Si otterranno buoni risultati se gli specialisti si conoscono e si sentono parte di una rete che supera i confini dei singoli settori o delle offerte specifiche.

Il modello delle opportunità educative garantite nel tempo, sviluppato nel quadro del mandato di ricerca, sostiene una concezione e un'attuazione globali delle diverse offerte comunali, regionali o cantonali nel corso dell'intera biografia formativa. Una politica efficace di prevenzione e lotta contro la povertà non si basa su singole misure, bensì presuppone la predisposizione di offerte garantite nel tempo e armonizzate tra loro, a partire dalla prima infanzia, passando per l'ingresso nella vita professionale, fino alla formazione professionale per adulti. Solo in questo modo si può garantire che non vi siano lacune e che, in caso di bisogno, i bambini, i giovani e i loro genitori nonché gli adulti in generale ricevano il sostegno necessario (che a volte può essere solo occasionale).

In nome del gruppo di gestione strategica del Programma nazionale contro la povertà

Ludwig Gärtner

Capo dell'Ambito Famiglia, generazioni e società

Foreword

A successful educational trajectory is a key factor in a person's successful integration in both the labour market and society in general. Consequently, one of the main priorities pursued by the National Programme on the Prevention and Reduction of Poverty is «Educational opportunities for socially disadvantaged children, young people and adults». Between 2015 and 2018, the programme provided assistance and financial support to 20 pilot/model projects and seven research and evaluation projects with a view to improving educational opportunities from early childhood right through to adulthood, and providing impetus for the further development of poverty prevention.

The present report, commissioned by the FSIO and produced by the research firm INFRAS together with the University of Teacher Education in Bern, provides a synthesis of the findings and experiences generated by these 27 projects. The researchers identify positive and negative factors as regards the sustainability, as well as the ability of the projects to achieve their stated goals, reach their target groups and attract volunteers. They also issue a series of recommendations aimed at sponsors, project leaders, policy makers, the administrative authorities and the research community.

The findings of the study show that interaction with other projects is key to reaching the target groups, creating synergies across existing services and filling potential gaps in service coverage. For this to happen, the professionals concerned need to be acquainted and see themselves as part of a network that extends well beyond their given field or service.

The concept of continuous educational opportunities, which was developed as part of this study, provides the framework for the integrated design, development and implementation of assorted communal, regional or cantonal services that are provided throughout an individual's entire educational trajectory. For a poverty prevention and reduction policy to be effective, it must not rely on individual, stand-alone measures. Instead, it should provide for ongoing and coordinated services from early childhood to labour market entry, right up to the adult acquisition of professional qualifications. Such an approach ensures that there are no shortfalls and that children, young people, their parents and other adults receive the necessary – and in some cases only selectively required – support they need.

On behalf of the steering committee of the National Programme on the Prevention and Reduction of Poverty

Ludwig Gärtner
Head of the Family, Generations and Society Domain

Inhalt

Zusammenfassung	III
Résumé	IX
Riassunto	XV
Summary	XXI
1. Einleitung	1
1.1. Untersuchungsgegenstand, -ziele und -fragen	1
1.2. Methodisches Vorgehen	3
2. Das Konzept kontinuierlicher Bildungschancen	7
2.1. Klärung des Bildungsbegriffs	9
2.2. Definitionen von Armut	11
2.3. Dimensionen von Armut	12
2.4. Folgen von Armut bei verschiedenen Altersgruppen	14
2.5. Bildung und Armutsprävention und -bekämpfung	16
2.6. Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen	17
2.7. Theoretisches Konzept nach Urie Bronfenbrenner	21
2.8. Beispiele von anderen Vernetzungskonzepten	23
2.8.1. Bildungsnetzwerke über verschiedene Lebensalter	24
2.8.2. Bildungsnetzwerk während der Vorschulzeit	25
2.8.3. Bildungsnetzwerke während der Schulzeit (Sekundarstufe I und II)	26
2.8.4. Bildungsnetzwerk im Bereich Erwachsenenbildung	27
3. Übersicht Förderprojekte	29
3.1. Projektorganisation und Finanzierung	30
3.2. Ziele	36
3.3. Zielgruppen	38
3.4. Ansätze zur Förderung von Bildungschancen in den Projekten	42
4. Ausgewählte Erkenntnisse aus der Projektumsetzung	45
4.1. Erfolgserlebnisse, Herausforderungen und Anpassungsbedarf	45

4.2.	Zielgruppenerreichung _____	48
4.3.	Zielerreichung und Wirkungen bei der Zielgruppe _____	50
4.4.	Einsatz von Freiwilligen _____	57
4.5.	Nachhaltigkeit _____	58
4.6.	Unterstützung durch das BSV _____	59
5.	Vernetzung und Zusammenarbeit _____	63
5.1.	Austausch der Förderprojekte mit anderen Akteuren _____	63
5.1.1.	Kenntnisse der lokalen Angebotslandschaft vor Projektstart _____	63
5.1.2.	Austausch mit anderen Akteuren während der Projektumsetzung _____	65
5.1.3.	Weitervermittlung von Klient/innen an andere Angebote _____	69
5.2.	Förderliche und hinderliche Faktoren für die Vernetzung _____	69
5.3.	Kontinuierliche Bildungschancen in der Praxis _____	71
6.	Folgerungen und Empfehlungen _____	73
6.1.	Empfehlungen an Trägerschaften und Projektleitende _____	73
6.2.	Empfehlungen an Politik und Verwaltung _____	77
6.3.	Empfehlungen an die Forschung _____	82
Annex	_____	83
Literatur	_____	99

Zusammenfassung

Auftrag und Ziel

Die Förderung der Bildungschancen von sozial benachteiligten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen war eines der vier Handlungsfelder des Nationalen Programms zur Prävention und Bekämpfung von Armut (Nationales Programm gegen Armut). Im Rahmen des Programms leistete das Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) finanzielle Beiträge an 20 Pilot- und Modellprojekte sowie 7 Forschungs- und Evaluationsprojekte zur Förderung von Bildungschancen. Insgesamt erhielten die Projekte im Zeitraum von 2015 bis 2018 Fördergelder in der Höhe von 1.7 Mio. CHF. Die Projekte richteten sich auf die gesamte «Bildungsbiografie»: Vom Vorschulalter über den Kindergarten und die Schule, die Übergänge von der ersten in die zweite Sekundarstufe und in den Arbeitsmarkt bis zum Berufsabschluss für Erwachsene. Die Arbeitsgemeinschaft INFRAS/PH Bern wurde vom BSV beauftragt, eine Synthese der 27 Projekte vorzunehmen.

Ziel der Synthese ist es, die mit den geförderten Projekten generierten wissenschaftlichen Erkenntnisse und praktischen Erfahrungen zu bündeln und in Wert zu setzen, so dass diese für die Entwicklung zukünftiger Projekte und Programme zur Verfügung stehen. Letztlich soll gezeigt werden, welche Ansätze sich in der Praxis bewähren, und welche Faktoren dazu führen, dass Bildungsprojekte tatsächlich zur Prävention und Bekämpfung von Armut beitragen können. Als theoretischer Rahmen der Synthesearbeiten diente das spezifisch für dieses Vorhaben entwickelte Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen.

Methodisches Vorgehen

Die Synthese der Projektergebnisse basiert im Wesentlichen auf Einschätzungen der Projektleitenden. Dazu wurde mit ihnen je ein telefonisches Leitfadenterview durchgeführt. Zudem wurden die verfügbaren Dokumente zu den Förderprojekten (Förderantrag, Zwischenberichte, Evaluationsberichte) analysiert. Zur Erfassung der Vernetzung der geförderten Projekte mit anderen Angeboten im lokalen Umfeld füllten die Projektleitenden zusätzlich einen kurzen Online-Fragebogen aus.

Das Konzept kontinuierlicher Bildungschancen basiert auf theoretischen Grundlagen aus der Forschungsliteratur. Es umfasst die gesamte Bildungsbiografie von der frühen Kindheit bis zum Berufsabschluss für Erwachsene. Die Ergebnisse der Synthese wurden validiert, indem sie in einem Workshop mit ausgewählten Expert/innen aus Wissenschaft und Praxis diskutiert wurden. Zudem erhielten die Projektleitenden die Gelegenheit, die Befunde zu ihren Projekten zu überprüfen.

Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen

Eine Schwierigkeit bei der Prävention und Bekämpfung von Armut durch Bildungsangebote besteht darin, dass Unterstützungsmassnahmen und -angebote häufig nicht oder zu wenig miteinander vernetzt sind. Insbesondere bei Bildungsübergängen kann eine fehlende Abstimmung und Kontinuität dazu beitragen, dass Fördermassnahmen nicht die erwünschten Wirkungen erzielen können. Zudem besteht die Herausforderung, dass die Angebotslandschaft teilweise unübersichtlich ist und die Zielgruppen, aber auch die Fachpersonen, mögliche Unterstützungs- und/oder Anschlussangebote gar nicht kennen. Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen basiert darauf, dass Gemeinden, Städte und Kantone wie auch Organisationen der Zivilgesellschaft und Private gemeinsam dafür sorgen, dass Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen während der gesamten Bildungslaufbahn Unterstützungsangebote zur Verfügung stehen, die dazu beitragen, nachteilige Auswirkungen von Armut zu mildern respektive zu verhindern. Die folgende Abbildung verdeutlicht die für die Realisierung von kontinuierlichen Bildungschancen relevanten Akteure und Angebote:

Abbildung: Kontinuierliche Bildungschancen ab Geburt bis zur beruflichen Einmündung

Lebensalter	bis 4 Jahre	4 bis 12 Jahre	12 bis 16 Jahre	16 bis 18 Jahre	ab 18 Jahren		
Lebensphase	Frühe Kindheit	Kindheit	Frühe Adoleszenz	Späte Adoleszenz	Erwachsenenalter		
Bildungsstufe	Vorschulbereich	Kinder- garten	Primarstufe	Sekundarstufe I	Sekundarstufe II	Grund- bildung	Weiter- bildung
Bildungs- übergänge	Eintritt in Kita/Spielgruppe Tagesfamilie und Kindergarten	Schuleintritt und Selektion für Sekundarstufe I	Berufswahl / Lehrstellensuche Aufnahmeprüfungen für Sekundarstufe II	Allgemein- und berufs- bildende Ausbildungen / Zwischenlösungen; Abschlüsse	Berufliche Einmündung Positionierung im Arbeitsmarkt Berufsabschluss /-wechsel		
Bildungsorte und -partner/innen: Beratung, Information Aus- und Weiterbildung, Betreuung, Begleitung, Begegnung	Familienzentren, Kita, Spielgruppe. Hausbesuchsprogramme (z.B. schritt:weise, PAT), Hebammen, Mütter- und Väterberatung, Mutter-/Vater-/Kind-Turnen oder Singen	Familienzentren, Kindergarten, (Tages-)Schule, Hort, Schulsozialarbeit, Förderprogramme (z.B. future kids, CHANSON) Schulverwaltung	(Tages-)Schule, Hort, Schulsozialarbeit, Schulverwaltung	(Berufs-)Schule, Brückenangebote, Berufsberatung; Berufsinformationszentrum, Beratungsstellen, Case Management, Mentoring-Projekte	Arbeitsstelle, Weiterbildungsträger, Berufsberatung; Arbeitsintegration, Arbeitsvermittlung, Beschäftigungsprogramme Validierung von Bildungsleistungen		
	Familie, Ärzt/innen, Beratungsstellen, Integrationsfachstellen, Kinder- und Jugendhilfe, Sozialhilfe, Sozialberatung, Kinderschutzbehörde, Interkulturelle Vermittler/innen, Eltern- und Ausländervereine; Eltern- und Familienbildungsangebote; heil- und sonderpädagogische Angebote, therapeutische Angebote, Präventionsfachstellen, Vereine (Sport, Musik, Freizeit, Kultur)						
Kontinuierliche Bildungschancen durch vertikal und horizontal verbundene altersgerechte, hochwertige Unterstützungsangebote im Bereich Bildung, Gesundheit und Soziales							

Grafik Doris Edelmann, PH Bern.

Übersicht über die Förderprojekte

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die geförderten Projekte und ihre Zielsetzungen. Angesichts ihrer grossen Vielfalt lag der Fokus der Synthese auf der Herausarbeitung von projektübergreifenden Aspekten, wie z.B. die methodischen Ansätze und Settings, mit denen die Projektverantwortlichen Bildungschancen fördern wollten, die von den Projekten gewählten Methoden zur Zielgruppenerreichung sowie die Ansätze zum Einbezug von Freiwilligen.

Tabelle: Übersicht Förderprojekte

Projekte	Ziele
▪ Vorschulbereich (11 Projekte)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers L-P-E ▪ Erreichbarkeit MVB ▪ Maison Verte ▪ Mitten unter uns ▪ Netzwerkarbeit Hebammen ▪ PAT – Tessin ▪ Primokiz Bellinzona ▪ Progetto TIPI ▪ Qualität Spielgruppen ▪ Zämä uf ä Wäg ▪ zeppelin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entwicklung der Kinder fördern ▪ Erzieherische Kompetenzen der Eltern stärken ▪ Stärkung der Eltern-Kind-Beziehung ▪ Soziale Integration der Eltern und Kinder ▪ Bessere Vernetzung der zuständigen Stellen im Gesundheits-, Sozial- und Bildungsbereich
▪ Schulbereich (4 Projekte)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appoggio scolastico ▪ Bildungsgerechtigkeit ▪ mon enfant va à l'école ▪ ping:pong Kindergarten 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Information für Eltern mit Migrationshintergrund über das Schweizer Bildungssystem ▪ Stärkung der Elternzusammenarbeit im Kindergarten ▪ Unterstützung am Übergang von der Primar- in die Sek I-Stufe ▪ Professionalisierung, Harmonisierung und Weiterentwicklung der Schulsozialarbeit
Berufswahl und Ausbildung Sek II (8 Projekte)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choix professionnel ▪ Eltern begleiten die Berufswahl ▪ fribap ▪ Gemeinsam zum Erfolg ▪ Go nanotech ▪ jobBOOSTER ▪ Mentoring für Jugendliche ▪ Scène Active 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sozial benachteiligte Jugendliche und junge Erwachsene dabei unterstützen, einen Sek II-Abschluss zu erwerben bzw. ein Ausbildungsziel zu bestimmen ▪ Eltern bei der Begleitung des Berufswahlprozesses stärken ▪ Lehrstellen für Jugendliche mit schwierigen Voraussetzungen schaffen
Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene (4 Projekte)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ALFA-Telefon ▪ Befragung Illettrismus ▪ HEKS@home ▪ Nachholbildung für alle 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Förderung von Grundkompetenzen ▪ Soziale und berufliche Integration von Migrant/innen ▪ Personen ohne anerkannten Berufsabschluss für den Erwerb eines anerkannten beruflichen Abschlusses motivieren und bei der Umsetzung begleiten

Tabelle INFRAS.

Vernetzung der Förderprojekte im lokalen Umfeld

Da die Zusammenarbeit und Vernetzung der Unterstützungsangebote innerhalb einer Bildungsstufe wie auch am Übergang von einer Stufe zur nächsten sehr wichtig sind, um eine kontinuierliche Unterstützung von armutsbetroffenen oder -gefährdeten Personen sicherzustellen, wurde in der vorliegenden Synthese ein besonderer Fokus auf die Vernetzung der Projekte in ihrem lokalen oder regionalen Kontext gelegt. Die überwiegende Mehrheit der Projekte stand bereits in der Phase der Projektplanung und -entwicklung in Kontakt mit Stellen der öffentlichen Verwaltung sowie mit anderen Angeboten. Auch der Austausch zwischen den Projekten im Verlauf der Projektumsetzung kann insgesamt als gut bezeichnet werden, wobei es Unterschiede zwischen den Projekten gibt. Vergleichsweise stark vernetzt sind Projekte, die am Übergang Vorschule-Schule tätig sind und einzelne im Bereich Berufswahl. Am wenigsten stark vernetzt sind Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene¹. Mehr als die Hälfte der Förderprojekte vermitteln ihre Teilnehmenden im Anschluss an andere Förder- oder Beratungsangebote weiter. Aus diesen Ergebnissen kann gefolgert werden, dass bei den Projektleitenden bereits eine grosse Sensibilisierung für das Thema Vernetzung und Zusammenarbeit sowie die Wichtigkeit von kontinuierlichen Bildungschancen vorhanden ist. Es zeigte sich aber auch, dass die Vernetzung aufwändig ist und nicht zwischen allen Akteuren (z.B. Gesundheitsbehörde, Bildungsbehörde) gleichermassen gut gelingt.

Empfehlungen an Trägerschaften und Projektleitende

Basierend auf den Erkenntnissen und Erfahrungen der geförderten Projekte wie auch der Forschungsliteratur sowie der im Rahmen des Workshops einbezogenen Expert/innen aus Wissenschaft und Praxis, die als Grundlagen für die Erarbeitung des Konzepts kontinuierlicher Bildungschancen ausgewertet wurden, lassen sich mit Blick auf künftige Projekte verschiedene Empfehlungen formulieren:

- **Klärung der Zielsetzungen:** Bei der Entwicklung von wirksamen Projekten ist es wichtig, die mit dem Projekt anvisierten Zielsetzungen sorgfältig zu klären. Gerade bei präventiv ausgerichteten Projekten für sozial benachteiligte Familien ist zu bedenken, dass Bildungsprojekte die unmittelbare Armutsbetroffenheit von Familien nicht zu lindern vermögen. Der weitere Kontext von Unterstützungsangeboten ist deshalb immer mitzudenken – insbesondere der Zugang zu finanziellen Unterstützungsleistungen wie z.B. Sozialhilfe, Stipendien, subventionierten Krippen- und Spielgruppenplätzen oder Betreuungsgutscheinen.
- **Klärung der Zielgruppen:** Wichtig ist es, zwischen einer selektiven und universellen Ausrichtung von Projekten abzuwägen. Eine selektive Ausrichtung auf ausschliesslich von Armut betroffene Teilnehmende führt einerseits dazu, dass sämtliche Ressourcen denjenigen Kindern,

¹ Der Begriff «Berufsabschluss für Erwachsene» wird seit dem Jahr 2016 anstelle von «Nachholbildung» verwendet.

Jugendlichen oder Erwachsenen zugutekommen, die sich in einer prekären Lebenslage befinden. Gleichzeitig können solche Projekte auch stigmatisierend wirken und gerade deshalb von der Zielgruppe gemieden werden. Demgegenüber kann mit universal ausgerichteten Angeboten zwar eine Durchmischung der Teilnehmenden gefördert und damit eine Stigmatisierung vermieden werden. Die zur Verfügung gestellten Ressourcen können jedoch weniger zielgerichtet für deprivierte Teilnehmende eingesetzt werden.

- **Zugang zu den Angeboten sicherstellen:** Die Analyse der Förderprojekte zeigt, dass der niederschwellige Zugang zu einem Angebot ein relevanter Erfolgsfaktor ist. Z.B. müssen Tageszeit und Dauer der Angebote so konzipiert werden, dass sie mit unterschiedlichen Arbeitszeitmodellen von potenziellen Teilnehmenden übereinstimmen. Im Fall von Angeboten, die sich an Eltern richten, muss zudem die Kinderbetreuung mitbedacht werden. Bei Angeboten, die sich an Kinder und Jugendliche richten, sollte sichergestellt sein, dass sie diese gut erreichen können. Zu Orten, die von Familien niederschwellig erreicht werden können, zählen z.B. Familien- oder Gemeinschaftszentren, Schulen und Spielplätze. Weiter muss überlegt werden, ob es für die Teilnahme am Projekt eine Anmeldung braucht und wie diese einfach und verständlich gestaltet werden kann. Nicht zuletzt sollten die Kosten für die Teilnehmenden möglichst gering gehalten und die Angebote ausreichend flexibel konzipiert sein, damit sie der individuellen Situation der Teilnehmenden gerecht werden.
- **Zielgruppenansprache und -erreichung:** In den analysierten Förderprojekten hat sich gezeigt, dass die Vermittlung durch Regelstrukturen (z.B. die Schule, die Sozialbehörde), kontinuierliche Werbe- und Informationsmassnahmen, Mund-zu-Mund-Propaganda und die Kontaktaufnahme via Schlüsselpersonen die Erreichung der Zielgruppe begünstigen. Zudem verdeutlichen verschiedene Studien, dass Eltern und Familien insbesondere dann erreicht werden, wenn sie das Förderangebot für ihre Kinder als nützlich oder unterstützend wahrnehmen. Aufgrund dieser positiven Erfahrungen wird es wahrscheinlicher, dass sie sich auch für Angebote zu interessieren beginnen, die sich an Erwachsene richten.
- **Vernetzung von Angeboten:** In den untersuchten Projekten hat sich die Zusammenarbeit und Vernetzung mit den bestehenden Regelstrukturen als ein wichtiger Erfolgsfaktor für den Zugang zur Zielgruppe und für die erfolgreiche Projektumsetzung erwiesen. Bei der Projektkonzeption sollte deshalb überlegt werden, mit welchen bereits vorhandenen Angeboten eine Verbindung aufgebaut werden kann und welche neuen Vernetzungen anzustreben sind, damit nicht nur Kontinuitäten, sondern auch Synergien sichergestellt und Überschneidungen oder Doppelungen vermieden werden können. Dabei ist es wichtig, Angebote aus verschiedenen Bereichen – Gesundheit, Soziales, Bildung, Integration etc. – zu berücksichtigen.

- **Professionalität der Fachkräfte und Einbezug von Freiwilligen:** Nicht zuletzt hängt der Erfolg eines Projektes von der Professionalität der Fachkräfte (z.B. Projekt- und Kursleitende, Lehrpersonen, Personal von Beratungsstellen) im Umgang mit von Armut betroffenen Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen ab. So sollten die Fachkräfte über eine grosse Sensibilität im Umgang mit Differenz und Vorurteilen verfügen und Diskriminierungserfahrungen von Kindern oder Erwachsenen verstehen. In Ergänzung zu professionellen Fachpersonen kann auch der Einbezug von Freiwilligen zielführend sein, z.B. für die individuelle Begleitung von Personen. Freiwillige sollten für ihren Einsatz jedoch gut geschult und professionell begleitet werden, wofür wiederum ausreichend Ressourcen eingeplant werden müssen.
- **Evaluation und Nachhaltigkeit:** Bereits bei der Planung von Projekten gilt es zu überlegen, in welcher Weise deren Wirkungen überprüft werden sollen. Dank der Überprüfung können die Projekte optimiert und Grundlagen geschaffen werden, um sie aufgrund nachgewiesener positiver Wirkungen längerfristig in die Regelstrukturen zu überführen.

Empfehlungen an Politik und Verwaltung

Die vorliegende Synthese zeigt, dass aufeinander abgestimmte und miteinander vernetzte Unterstützungsangebote auf allen Bildungstufen einen wichtigen Beitrag zur Förderung von kontinuierlichen Bildungschancen leisten können. Inwiefern das lokal oder regional vorhandene Unterstützungsangebot bereits genügt und wie gut es heute bereits gelingt, die Bildungschancen von sozial benachteiligten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen zu verbessern, kann auf der Grundlage der vorliegenden Synthese nicht beurteilt werden. Es gibt jedoch zahlreiche Hinweise, dass das aktuelle Unterstützungsangebot nicht ausreichend ausgebaut ist, insbesondere in kleineren und mittleren Gemeinden. Zuhanden der Politik und Verwaltung werden daher verschiedene Empfehlungen formuliert. Nebst einem ausreichenden und qualitativ hochwertigen Angebot an Bildungs- und Betreuungsangeboten für Vorschulkinder sollte die Rolle der Schule in der Armutsprävention gestärkt werden. Weiter ist es wichtig, dass Gemeinden und/oder Kantone ihre Angebotslandschaft kennen, diese gezielt weiterentwickeln und die verschiedenen Angebote koordinieren. Schliesslich ist sowohl die ausreichende Finanzierung von Angeboten zur Armutsbekämpfung und -prävention als auch die gezielte finanzielle Unterstützung von armutsgefährdeten oder betroffenen Personen ein wichtiges Fundament, um kontinuierliche Bildungschancen für alle zu ermöglichen.

Résumé

Mandat et objectif

La promotion des chances de formation des enfants, des jeunes et des adultes socialement défavorisés était l'un des quatre champs d'action du Programme national de prévention et de lutte contre la pauvreté (Programme national contre la pauvreté). Dans le cadre de ce Programme, l'Office fédéral des assurances sociales (OFAS) a fourni un soutien financier à vingt projets pilotes ou modèles et à sept projets de recherche ou évaluations visant à promouvoir les chances de formation. Au total, ces projets ont bénéficié de subventions de l'ordre de 1,7 million de francs pendant la période de 2015 à 2018. Les projets ont concerné l'ensemble du parcours de formation : de la petite enfance à la certification professionnelle des adultes, en passant par l'école enfantine, la scolarité ordinaire, la transition entre le secondaire I et le secondaire II et l'entrée dans la vie active. L'OFAS a chargé un groupe de travail formé par INFRAS et la Haute école pédagogique bernoise de réaliser une synthèse des 27 projets soutenus.

L'objectif de cette synthèse est de réunir les connaissances scientifiques et les expériences pratiques provenant des projets et de mettre en valeur ces données afin qu'elles puissent servir au développement de nouveaux projets et programmes. Il s'agit en particulier de recenser les approches ayant fait leurs preuves dans la pratique et d'identifier les facteurs qui permettent aux projets éducatifs de prévenir et de combattre efficacement la pauvreté. Le modèle de la continuité des chances de formation a été spécialement conçu pour servir de base théorique à l'élaboration de la synthèse.

Approche méthodologique

La synthèse des résultats se fonde pour l'essentiel sur les appréciations des responsables de projet qui ont été recueillies au moyen d'entretiens téléphoniques semi-directifs menés avec chacun d'eux. La documentation des projets (demandes de financement, rapports intermédiaires, rapports d'évaluation) a également été dépouillée. Enfin, les responsables de projet ont rempli un bref questionnaire en ligne servant à analyser les liens entre les projets soutenus et la mise en réseau avec d'autres offres disponibles au niveau local.

Le modèle de la continuité des chances de formation repose sur des bases théoriques tirées de la littérature scientifique. Il englobe l'ensemble du parcours de formation, de l'encouragement de la petite enfance à la certification professionnelle des adultes. Les résultats de la synthèse ont été validés à l'occasion d'un atelier auquel ont participé une sélection d'experts scientifiques et de spécialistes du terrain. Les responsables de projet ont aussi eu la possibilité de vérifier les conclusions tirées de leurs projets.

Le modèle de la continuité des chances de formation

Une des difficultés de la prévention et de la lutte contre la pauvreté par le biais de la formation est que les mesures et les offres de soutien sont souvent peu ou pas coordonnées entre elles. Notamment au moment des transitions, l'absence de coordination ou de continuité peut nuire à l'efficacité des mesures d'encouragement. Un autre risque réside dans le foisonnement d'offres disparates susceptibles d'empêcher les groupes cibles, et parfois même les spécialistes, à repérer les solutions de soutien ou de transition adéquates. Le modèle de la continuité des chances de formation suppose que les communes, les villes, les cantons, les organisations de la société civile et les organismes privés unissent leurs efforts pour proposer aux enfants, aux jeunes et aux adultes, tout au long de leur parcours éducatif, des offres de soutien susceptibles d'atténuer ou de prévenir les effets négatifs de la pauvreté. L'illustration suivante présente les acteurs et les offres pertinentes pour assurer la continuité des chances de formation.

Illustration : continuité des chances de formation, de la naissance à l'entrée dans la vie active

Âge	Moins de 4 ans	4 à 12 ans	12 à 15 ans	16 à 18 ans	Plus de 18 ans
Phase de vie	Petite enfance	Enfance	Début de l'adolescence	Fin de l'adolescence	Âge adulte
Niveau de formation	Domaine préscolaire	École enfantine École primaire	Niveau secondaire I	Niveau secondaire II	Formation de base Formation continue
Transitions	Entrée à la crèche/ groupe de jeu, accueil familial de jour et école enfantine	Entrée à l'école enfantine et primaire, sélection pour le secondaire I	Choix professionnel/ recherche d'une place d'apprentissage, examens d'admission pour le secondaire II	Formation générale et form. professionnelle/ solutions intermédiaires, certification professionnelle	Entrée dans le monde du travail, positionnement sur le marché du travail, certification professionnelle, changement de profession
Lieux et partenaires de formation : information sur la formation et la formation continue, accueil, assistance, rencontres	Centres familiaux, crèche, groupe de jeu, programmes de visites à domicile (par ex. petits pas, PAT), sages-femmes, consultation parents-enfants, gymnastique ou chant mère/père/enfant	Centres familiaux, école enfantine, école (de jour), garderie, travail social en milieu scolaire, programmes d'encouragement (future kids, CHANSON) administration scolaire	École (de jour), garderie, travail social en milieu scolaire, administration scolaire	École (professionnelle), offres transitoires, orientation professionnelle; centre d'information professionnelle (CIP), centres de consultation, gestion des cas, mentoring	Emploi, offre de formation continue, insertion professionnelle, placement, programme d'occupation, validation des acquis de l'expérience
Famille, médecins, services de conseil, services d'intégration, aide à l'enfance et à la jeunesse, aide sociale, conseil social, autorité de protection de l'enfant, médiateurs interculturels, associations de parents et d'étrangers, formation des parents, pédagogie curative et spécialisée, offres thérapeutiques, services de prévention, associations (sport, musique, loisirs, culture)					
Continuité des chances de formation avec des offres adaptées à l'âge et reliées horizontalement et verticalement dans les domaines de la formation, de la santé et du social					

Illustration, Doris Edelmann, PH Berne

Vue d'ensemble des projets soutenus

Le tableau ci-dessous offre une vue d'ensemble des projets soutenus et de leurs objectifs. Compte tenu de la diversité des projets, la synthèse s'est concentrée sur les aspects transversaux, tels que les approches méthodologiques des projets visant à améliorer les chances de formation, les méthodes choisies pour atteindre les groupes cibles et les différentes possibilités d'impliquer du personnel bénévole.

Tableau : vue d'ensemble des projets soutenus

Projets	Objectifs
▪ Âge préscolaire (11 projets)	
▪ Ateliers L-P-E	▪ favoriser le développement des enfants
▪ Joignabilité Association des consultations parents-enfants	▪ renforcer les compétences éducatives des parents
▪ Maison Verte	▪ consolider les relations parents-enfants
▪ Mitten unter uns	▪ améliorer l'intégration sociale des parents et des enfants
▪ Réseau sages-femmes	▪ rapprocher les services compétents dans les domaines sanitaire, social et éducatif (réseautage)
▪ PAT – Tessin	
▪ Primokiz Bellinzona	
▪ Progetto TIPI	
▪ Qualité des groupes de jeu	
▪ Zämä uf ä Wäg	
▪ zeppelin	
▪ Scolarité (4 projets)	
▪ Appoggio scolastico	▪ informer les parents issus de la migration sur le système éducatif suisse
▪ Bildungsgerechtigkeit	▪ renforcer la collaboration avec les parents dans les écoles enfantines
▪ mon enfant va à l'école	▪ offrir un soutien lors du passage de l'école primaire au niveau secondaire I
▪ ping:pong école enfantine	▪ développer, harmoniser et professionnaliser le travail social en milieu scolaire
Choix professionnel et niveau secondaire II (8 projets)	
▪ Choix professionnel	▪ aider les adolescents et les jeunes adultes socialement défavorisés à accomplir une formation de niveau secondaire II ou à trouver leur voie
▪ Eltern begleiten die Berufswahl	
▪ fribap	
▪ Gemeinsam zum Erfolg	▪ aider les parents à accompagner leurs enfants dans le processus de choix professionnel
▪ Go nanotech	
▪ jobBOOSTER	▪ créer des places d'apprentissage pour des jeunes dans des conditions difficiles
▪ Mentoring für Jugendliche	
▪ Scène Active	
Compétences de base et certification professionnelle des adultes (4 projets)	
▪ ALFA-Telefon	▪ encourager les compétences de base
▪ Enquête suisse sur les participants aux cours « Lire et Écrire »	▪ favoriser l'intégration sociale et professionnelle de personnes issues de la migration
▪ HEKS@home	▪ motiver des personnes sans formation professionnelle reconnue à obtenir une certification professionnelle et encadrer leur démarche
▪ Nachholbildung für alle	

Tableau INFRAS

Mise en réseau des projets au niveau local

Il est très important, pour proposer un soutien sans faille aux personnes touchées ou menacées par la pauvreté, d'harmoniser et de coordonner les offres de soutien non seulement à l'intérieur d'un niveau de formation, mais aussi au passage d'un niveau à l'autre. De ce fait, la présente synthèse attache une importance particulière à la mise en réseau des projets à l'échelle locale ou régionale. Pour la grande majorité des projets, des contacts ont été établis avec des services de l'administration publique ou d'autres prestataires dès le début de la planification ou du développement. Les échanges pendant la phase de la mise en œuvre des projets ont également été satisfaisants dans l'ensemble, quand bien même il y a des différences entre les projets sur ce point. La mise en réseau est assez bonne dans les projets qui portent sur la transition entre l'âge préscolaire et l'école et dans certains projets liés au choix professionnel, tandis que les liens sont moins forts entre les projets qui concernent les compétences de base et la certification professionnelle des adultes². Au moment d'arriver à terme, plus de la moitié des projets soutenus ont dirigé leurs participants vers d'autres offres d'encouragement ou de conseils. Ces résultats permettent de conclure que de nombreux responsables de projet ont bien conscience de l'importance de la mise en réseau, de la collaboration et de la continuité des chances de formation. Toutefois, la synthèse montre également que la mise en réseau est très laborieuse et que tous les acteurs n'y parviennent pas dans la même mesure (par ex. autorités sanitaires, autorités éducatives).

Recommandations à l'intention des organes responsables et des chefs de projet

En vue de la réalisation future de projets, plusieurs recommandations peuvent être formulées sur la base des connaissances et résultats tirés des projets financés, de la littérature scientifique analysée et de la rencontre des experts scientifiques et des spécialistes du terrain lors de l'atelier de validation, éléments qui ont aussi servi à élaborer le modèle de la continuité des chances de formation.

- **Clarification des objectifs** : pour développer des projets efficaces, il est important de définir soigneusement les objectifs que l'on souhaite réaliser. Notamment en ce qui concerne les projets de prévention en faveur de familles socialement défavorisées, il faut garder à l'esprit que les projets de formation n'ont pas d'impact immédiat sur la pauvreté des familles. C'est pourquoi il faut toujours prendre en considération le contexte plus large des offres de soutien, en particulier l'accès à des prestations financières comme l'aide sociale, les bourses d'études, les crèches ou les groupes de jeu subventionnés ou encore les bons de garde.

² L'expression « certification professionnelle des adultes » est utilisée depuis 2016 pour remplacer le terme « formation de rattrapage », chargé d'une connotation plus négative.

- **Clarification des groupes cibles** : il importe de réfléchir à l'orientation du projet. A-t-il une portée universelle ou s'adresse-t-il à un groupe spécifique ? Dans un projet sélectif, qui s'adresse exclusivement à des personnes touchées par la pauvreté, l'ensemble des ressources bénéficie aux enfants, aux jeunes ou aux adultes qui se trouvent dans une situation vulnérable. Un tel projet peut toutefois être stigmatisant, avec pour effet que précisément le groupe cible rechigne à y participer. Les projets de portée universelle évitent quant à eux la stigmatisation puisqu'ils s'adressent à tous les publics. Par contre, ils ont pour inconvénient de ne pas réserver leurs ressources aux seules personnes vulnérables.
- **Assurer l'accès aux offres** : l'examen des projets soutenus montre qu'un accès aisé aux offres est un facteur de réussite déterminant. Il est donc important de fixer les horaires et la durée des offres de sorte qu'ils soient compatibles avec les différents modèles de temps de travail des participants potentiels. Les offres destinées aux parents doivent également prendre en compte la garde des enfants. Celles qui s'adressent aux enfants et aux jeunes doivent être organisées dans un endroit facilement accessible. Parmi les lieux facilement accessibles aux familles, il y a les centres familiaux ou communautaires, les écoles et les places de jeu. Dès la création de l'offre, il faut aussi réfléchir à la question de l'inscription. Si une inscription semble nécessaire, ses modalités doivent être simples et rapides. Enfin, les frais de participation doivent être aussi bas que possible et les offres doivent être suffisamment flexibles pour convenir à la situation particulière des intéressés.
- **Ciblage et accès aux groupes cibles** : l'analyse des projets a montré qu'un aiguillage opéré par les structures ordinaires (par ex. l'école, l'aide sociale), des mesures constantes de publicité et d'information, le bouche-à-oreille et la prise de contact par l'intermédiaire de personnes de référence favorisent l'accès aux groupes cibles. En outre, plusieurs études ont mis en évidence le fait que les parents et les familles sont particulièrement réceptifs lorsqu'ils considèrent que l'offre de soutien aux enfants est utile ou qu'elle constitue une aide. Après une expérience positive, il est plus probable que les familles commencent à s'intéresser également aux offres destinées aux adultes.
- **Mise en réseau des offres** : dans les projets examinés, la coopération et la mise en réseau avec les structures ordinaires existantes se sont révélées être un facteur de succès important pour atteindre les groupes cibles et réussir la réalisation d'un projet. Il faut donc, dès la conception du projet, réfléchir aux offres existantes avec lesquelles une coopération serait possible et aux liens nouveaux qui peuvent être tissés afin d'assurer non seulement la continuité et les synergies, mais aussi d'éviter les chevauchements et les doublons. Cette réflexion doit tenir compte des offres disponibles dans différents domaines (santé, sécurité sociale, formation, intégration, etc.).

- **Professionalisme des spécialistes et implication de bénévoles** : le succès d'un projet dépend aussi du professionnalisme des spécialistes (par ex. responsables de projet, responsables de cours, enseignants, conseillers) dans leurs contacts avec les enfants, les jeunes et les adultes touchés par la pauvreté. Ces spécialistes doivent faire preuve de beaucoup de sensibilité face aux différences et aux préjugés et comprendre le point de vue des enfants et des adultes victimes de discrimination. Il peut être utile d'engager des bénévoles, par exemple pour apporter un soutien individuel aux personnes concernées. Dans ce cas, il importe cependant que les bénévoles soient bien formés et accompagnés de manière professionnelle, ce qui demande également des ressources.
- **Évaluation et durabilité** : au moment de planifier des projets, il importe de réfléchir à la meilleure façon de mesurer leurs effets, car le contrôle des résultats permet d'optimiser les projets et de créer les bases pour les intégrer à plus long terme aux structures ordinaires sur la base d'effets positifs démontrés.

Recommandations à l'intention des responsables politiques et de l'administration

La présente synthèse montre que des offres de soutien harmonisées et mises en réseau à tous les échelons de la formation peuvent fournir une contribution substantielle à la promotion d'une continuité des chances de formation. Elle ne permet cependant pas de mesurer dans quelle mesure le soutien actuel au niveau local ou régional est suffisant et contribue déjà à améliorer les chances de formation des enfants, des jeunes et des adultes socialement défavorisés. Toutefois, de nombreux indices montrent que la palette actuelle d'offres de soutien n'est pas suffisante, en particulier dans les petites et moyennes communes. De ce fait, plusieurs recommandations sont formulées à l'intention des responsables politiques et de l'administration. Outre la mise en place d'une offre suffisante et de haute qualité de services de formation et d'accueil pour les enfants d'âge préscolaire, le rôle des écoles dans la prévention de la pauvreté doit être renforcé. Il importe par ailleurs que les communes et les cantons connaissent la palette d'offres disponibles, la développent et la coordonnent. Enfin, un financement suffisant des offres de prévention et de lutte contre la pauvreté ainsi qu'un soutien financier ciblé des personnes vulnérables sont une base importante pour garantir la continuité des chances de formation pour tous.

Riassunto

Mandato e obiettivo

La promozione delle opportunità educative di bambini, giovani e adulti socialmente svantaggiati era uno dei quattro campi d'azione del Programma nazionale contro la povertà. Nell'ambito del programma, l'Ufficio federale delle assicurazioni sociali (UFAS) ha versato contributi finanziari a 20 progetti pilota e modello nonché a 7 progetti di ricerca e di valutazione per la promozione delle opportunità educative. Dal 2015 al 2018, i progetti hanno ricevuto un sostegno finanziario complessivamente pari a 1,7 milioni di franchi. I progetti riguardano l'intera «biografia formativa»: dalla fase prescolastica alla scuola dell'infanzia e alla scuola elementare, passando per la transizione dal primo al secondo livello secondario e successivamente al mercato del lavoro, fino alla formazione professionale per adulti. L'UFAS ha incaricato il gruppo di lavoro formato dall'istituto INFRAS e dall'Alta scuola pedagogica di Berna (PH Bern) di effettuare una sintesi dei 27 progetti in questione.

Con la sintesi ci si prefigge di riunire e valorizzare le conoscenze scientifiche e le esperienze pratiche generate grazie ai progetti sostenuti, in modo da renderle disponibili per lo sviluppo di progetti e programmi futuri. Infine, s'intende indicare quali approcci si sono dimostrati validi nella pratica e quali fattori fanno sì che i progetti formativi possano effettivamente contribuire alla prevenzione e alla lotta contro la povertà. Il quadro teorico nel quale si inserisce questo lavoro di sintesi è costituito dal modello delle opportunità educative garantite nel tempo, appositamente sviluppato in questo contesto.

Metodo

La sintesi dei risultati dei progetti si basa essenzialmente su stime dei capiprogetto, con ognuno dei quali è stata condotta un'intervista telefonica guidata in proposito. Inoltre, sono stati analizzati i documenti disponibili sui progetti sostenuti (richiesta di sostegno, rapporti intermedi, rapporti di valutazione). I capiprogetto hanno anche compilato un breve questionario online per consentire di rilevare la connessione tra i progetti sostenuti e altre offerte nel contesto locale.

Il modello delle opportunità educative garantite nel tempo si basa su indicazioni teoriche fornite dalla letteratura scientifica. Esso comprende l'intera biografia formativa, dalla prima infanzia fino alla formazione professionale per adulti. I risultati della sintesi sono stati validati attraverso una discussione in un workshop con un campione di esperti operanti sul campo e nel settore scientifico. Inoltre, i capiprogetto hanno avuto l'opportunità di verificare gli esiti dei propri progetti.

Il modello delle opportunità educative garantite nel tempo

Una delle difficoltà nella prevenzione e lotta contro la povertà attraverso offerte formative consiste nel fatto che, spesso, le misure e le offerte di sostegno sono poco connesse fra di loro o non lo sono affatto. In particolare nelle fasi di transizione da una formazione all'altra la mancanza di coordinamento e continuità può contribuire a non far raggiungere alle misure di sostegno i risultati auspicati. Un'altra difficoltà consiste nel fatto che la panoramica delle offerte è talvolta poco chiara e i gruppi target, ma anche gli specialisti, non conoscono le offerte di sostegno e/o successive. Il modello delle opportunità educative garantite nel tempo si basa sul presupposto che Comuni, Città e Cantoni nonché organizzazioni della società civile e privati si impegnino insieme affinché bambini, giovani e adulti abbiano a disposizione offerte di sostegno lungo tutto il loro percorso formativo, in modo da evitare o attenuare le ripercussioni negative dovute alla povertà. La figura di seguito illustra gli attori e le offerte rilevanti per la realizzazione delle opportunità educative garantite nel tempo:

Figura: Opportunità educative garantite nel tempo, dalla nascita all'ingresso nella vita professionale

Età	Fino a 4 anni	Da 4 a 12 anni		Da 12 a 16 anni	Da 16 a 18 anni	A partire da 18 anni	
Fase della vita	Prima infanzia	Infanzia		Prima adolescenza	Tarda adolescenza	Età adulta	
Livello d'istruzione	Fase prescolastica	Scuola dell'infanzia	Scuola elementare	Livello secondario I	Livello secondario II	Formazione di base	Formazione continua
Transizioni	Inizio dell'asilo nido/del gruppo di gioco, della scuola dell'infanzia e accogliimento in una famiglia diurna	Inizio della scuola dell'obbligo e selezione per il livello secondario I		Scelta della professione / Ricerca di un tirocinio / Esami di ammissione per il livello secondario II	Formazioni generali e professionali / Soluzioni transitorie; diplomi	Ingresso nella vita professionale / Posizionamento nel mercato del lavoro / Diploma professionale / Cambiamento di professione	
Luoghi e partner della formazione: consulenza, informazione, formazione e formazione continua, assistenza, accompagnamento, incontri	Centri per le famiglie, asili nido, gruppi di gioco, programmi di accompagnamento domiciliare (p. es. schrittweise, PAT), levatrici, consulenza per madri e padri, ginnastica madre/padre/figlio, canto	Centri per le famiglie, scuola dell'infanzia, scuola (a orario continuato), doposcuola, assistenza sociale scolastica, programmi di promozione (p. es. future kids, CHANSON) / Amministrazione scolastica		Scuola (a orario continuato), doposcuola, assistenza sociale scolastica, amministrazione scolastica	Scuola (professionale), formazioni transitorie, orientamento professionale; centri d'informazione professionale, consultori, case management, progetti di mentoring	Posto di lavoro, responsabili della formazione continua, integrazione professionale, servizi di collocamento, programmi occupazionali / Validazione degli apprendimenti acquisiti	
Famiglia, medici, consultori, servizi specializzati per l'integrazione, aiuto all'infanzia e alla gioventù, aiuto sociale, consulenza sociale, autorità di protezione dei minori, mediatori interculturali, associazioni di genitori e di stranieri; offerte di formazione per i genitori e le famiglie; offerte di sostegno nell'ambito della pedagogia curativa e di quella specializzata, offerte terapeutiche; servizi di prevenzione, associazioni (sportive, musicali, per il tempo libero)							
Opportunità educative garantite nel tempo con offerte di sostegno di elevata qualità e in funzione dell'età, connesse orizzontalmente e verticalmente, nei settori dell'istruzione, della salute e degli affari sociali							

Grafico: Doris Edelmann, PH Bern

Panoramica dei progetti sostenuti

La seguente tabella offre una visione d'insieme dei progetti sostenuti e dei loro obiettivi. Considerata la loro grande varietà, la sintesi si concentra sul trattamento di aspetti generali, come ad esempio gli approcci metodologici e i contesti dei progetti per la promozione delle opportunità educative, i metodi scelti per il raggiungimento dei gruppi target nonché gli approcci per il coinvolgimento di volontari.

Tabella: Panoramica dei progetti sostenuti

Progetti	Obiettivi
▪ Fase prescolastica (11 progetti)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers L-P-E ▪ Erreichbarkeit MVB ▪ Maison Verte ▪ Mitten unter uns ▪ Netzwerkarbeit Hebammen ▪ PAT – Ticino ▪ Primokiz Bellinzona ▪ Progetto TIPI ▪ Qualität Spielgruppen ▪ Zämä uf ä Wäg ▪ Zeppelin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promuovere lo sviluppo dei bambini ▪ Rafforzare le competenze educative dei genitori ▪ Consolidare il rapporto genitori-figli ▪ Garantire l'integrazione sociale dei genitori e dei bambini ▪ Migliorare l'interconnessione degli organi competenti nei settori della salute, degli affari sociali e dell'istruzione
▪ Fase scolastica (4 progetti)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appoggio scolastico ▪ Bildungsgerechtigkeit ▪ mon enfant va à l'école ▪ ping:pong 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informare i genitori provenienti da un contesto migratorio sul sistema educativo svizzero ▪ Rafforzare la collaborazione con i genitori nella scuola dell'infanzia ▪ Assistere nella transizione dal livello primario al livello secondario I ▪ Professionalizzare, armonizzare e sviluppare l'assistenza sociale scolastica
Scelta della professione e formazione di livello secondario II (8 progetti)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choix professionnel ▪ Eltern begleiten die Berufswahl ▪ fribap ▪ Gemeinsam zum Erfolg ▪ GO nanotec ▪ jobBOOSTER ▪ Mentoring für Jugendliche ▪ Scène active 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aiutare gli adolescenti e i giovani adulti socialmente svantaggiati a conseguire un diploma di livello secondario II o a trovare un obiettivo formativo ▪ Rafforzare i genitori nell'accompagnamento della scelta professionale dei figli ▪ Creare posti di tirocinio per giovani provenienti da situazioni difficili
Competenze di base e formazione professionale per adulti (4 progetti)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ALFA-Telefon ▪ Befragung Illettrismus ▪ HEKS@home ▪ Nachholbildung für alle 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promuovere le competenze di base ▪ Garantire l'integrazione sociale e professionale dei migranti ▪ Motivare le persone senza titolo professionale riconosciuto a conseguire uno e assisterle nel processo

Tabella: INFRAS

Interconnessione dei progetti sostenuti nel contesto locale

L'interconnessione e il coordinamento delle offerte di sostegno all'interno di un livello d'istruzione e nella transizione da un livello a quello successivo sono molto importanti per garantire un sostegno continuo alle persone povere o a rischio di povertà. La presente sintesi rivolge pertanto un'attenzione particolare all'interconnessione dei progetti nel loro contesto locale o regionale. Per la stragrande maggioranza dei progetti, nella fase di pianificazione e sviluppo vi erano già contatti con i servizi dell'Amministrazione pubblica e con altre offerte. Anche il dialogo fra gli attori dei diversi progetti nel corso della loro attuazione può essere definito positivo nel complesso, sebbene ci siano differenze da progetto a progetto. I progetti che si occupano della transizione dalla fase prescolastica alla scuola dell'obbligo e alcuni di quelli concernenti la scelta della professione presentano una rete di contatti comparativamente più densa. I progetti con la minore rete di contatti sono quelli nel settore delle competenze di base e della formazione professionale per adulti³. Nel caso di più della metà dei progetti sostenuti, è emerso che alla loro conclusione i promotori hanno indirizzato i loro partecipanti verso un'altra offerta di sostegno o di consulenza. Da questi risultati si evince che i capiprogetto sono già notevolmente sensibilizzati in merito alla tematica della messa in rete e della collaborazione nonché all'importanza delle opportunità educative garantite nel tempo. Tuttavia, emerge anche che la messa in rete è onerosa e non può riuscire ugualmente bene fra tutti gli attori (ad esempio, autorità sanitarie, educative).

Raccomandazioni all'attenzione di organizzazioni responsabili e capiprogetto

Le conoscenze e le esperienze scaturite dai progetti sostenuti e dalla letteratura scientifica nonché le informazioni scientifiche e pratiche degli esperti operanti sul campo e nel settore scientifico interpellati nel quadro del workshop, analizzate per l'elaborazione del modello delle opportunità educative garantite nel tempo, permettono di formulare diverse raccomandazioni per i progetti futuri.

- **Precisazione degli obiettivi:** per sviluppare progetti efficaci è importante chiarire in modo preciso gli obiettivi perseguiti. Specialmente nel caso di progetti incentrati sulla prevenzione per famiglie socialmente svantaggiate, bisogna tenere presente che i progetti formativi non riescono ad attenuare direttamente la povertà delle famiglie. Bisogna quindi sempre considerare anche il contesto più ampio in cui si collocano le offerte di sostegno, in particolare l'accesso a prestazioni di sostegno finanziarie come ad esempio l'aiuto sociale, borse di studio, posti in asili nido o in gruppi di gioco sussidiati o ancora buoni di custodia.

³ L'espressione «formazione professionale per adulti» è usata dal 2016 al posto di «formazione di recupero», poiché ha una connotazione meno incentrata sulle lacune.

- **Definizione chiara dei gruppi target:** è importante ponderare l'impostazione selettiva e quella universale dei progetti. L'impostazione selettiva, rivolta esclusivamente a partecipanti poveri, comporta che tutte le risorse vadano a beneficio dei bambini, giovani o adulti che si trovano in condizioni di vita precarie; d'altro canto, tali progetti possono anche avere un effetto stigmatizzante ed essere proprio per questo motivo evitati dal gruppo target. Per contro, le offerte con un'impostazione universale promuovono una composizione mista dei partecipanti, evitando così una stigmatizzazione; d'altra parte, però, le risorse messe a disposizione possono essere impiegate in modo meno mirato a favore delle persone in situazione di deprivazione.
- **Garanzia di accesso alle offerte:** l'analisi dei progetti sostenuti mostra che l'accesso a bassa soglia a un'offerta è un fattore di successo importante. Ad esempio, l'orario e la durata delle offerte devono essere impostati in modo da essere compatibili con i diversi modelli di orari di lavoro dei potenziali partecipanti. Nel caso delle offerte rivolte ai genitori, va tenuto conto anche della custodia dei figli. Per le offerte rivolte ai bambini e ai giovani, bisogna assicurarsi che siano in grado di raggiungere efficacemente questi destinatari. Tra i luoghi cui le famiglie hanno facilmente accesso rientrano, ad esempio, i centri comunitari o per le famiglie, le scuole e i parchi giochi. Inoltre, occorre valutare se rendere necessaria un'iscrizione per la partecipazione al progetto e come prepararla in modo che sia semplice e comprensibile. Non da ultimo, i costi per i partecipanti dovrebbero essere mantenuti al livello più contenuto possibile e le offerte impostate in modo sufficientemente flessibile per poter essere adeguate alle situazioni specifiche dei partecipanti.
- **Coinvolgimento e raggiungimento dei gruppi target:** dall'analisi dei progetti sostenuti è emerso che la segnalazione da parte di strutture ordinarie (p. es. la scuola, le autorità sociali), le misure pubblicitarie e informative costanti, il passaparola e il contatto attraverso persone chiave favoriscono il raggiungimento dei gruppi target. Inoltre, diversi studi indicano che genitori e famiglie possono essere raggiunti più facilmente quando percepiscono l'offerta di sostegno come utile o di ausilio per i loro figli. Viste le esperienze positive, è al contempo più probabile che inizino a interessarsi anche alle offerte rivolte agli adulti.
- **Interconnessione delle offerte:** nei progetti presi in esame, la collaborazione e la rete di contatti con le strutture ordinarie esistenti si sono dimostrate un fattore di successo importante per l'accesso ai gruppi target e per l'attuazione efficace dei progetti. Nella concezione del progetto occorre quindi individuare con quali delle offerte disponibili si possa instaurare un legame e quali siano i nuovi contatti da ricercare per garantire non solo continuità, ma anche sinergie, in modo da evitare al contempo sovrapposizioni o doppioni. È dunque importante prendere in considerazione offerte di ambiti diversi (salute, affari sociali, istruzione, integrazione ecc.).

- **Professionalità del personale qualificato e coinvolgimento di volontari:** non da ultimo, il successo di un progetto dipende dalla professionalità del personale qualificato (p. es. capi-progetto e responsabili dei corsi, insegnanti, personale dei servizi di consulenza) nei rapporti con bambini, giovani e adulti poveri. Il personale qualificato dovrebbe infatti disporre di una grande sensibilità riguardo a differenze e pregiudizi, nonché comprendere le esperienze di discriminazione di bambini o adulti. A complemento degli specialisti professionisti, può essere efficace anche il coinvolgimento di volontari, ad esempio per l'accompagnamento individuale delle persone. I volontari dovrebbero tuttavia essere ben formati e seguiti da professionisti; anche a tal fine occorre dunque prevedere risorse sufficienti.
- **Valutazione e durevolezza:** già in fase di pianificazione dei progetti è importante riflettere sulle modalità con cui ne andranno verificati gli effetti. Grazie alla verifica, i progetti possono essere ottimizzati, creando così i presupposti per trasportarli nel lungo periodo nelle strutture ordinarie, in base agli effetti positivi dimostrati.

Raccomandazioni all'attenzione di politici e rappresentanti amministrativi

La presente sintesi indica che offerte di sostegno coordinate e connesse fra loro a tutti i livelli d'istruzione possono fornire un importante contributo alla promozione di opportunità educative garantite nel tempo. Essa non consente di giudicare in quale misura l'offerta di sostegno disponibile a livello regionale o locale sia già sufficiente e riesca attualmente a migliorare le opportunità educative di bambini, giovani e adulti socialmente svantaggiati. Vi sono tuttavia numerose indicazioni da cui si può dedurre che l'offerta di sostegno attuale non è sufficientemente sviluppata, soprattutto nei Comuni di piccole e medie dimensioni. Sono state perciò formulate diverse raccomandazioni all'attenzione di politici e rappresentanti amministrativi. Il ruolo della scuola nella prevenzione della povertà deve essere rafforzato, in modo da andare oltre la predisposizione di un'offerta formativa e di custodia sufficiente e di elevata qualità per i bambini in età prescolastica. Inoltre, è importante che i Comuni e/o i Cantoni conoscano il panorama delle loro offerte, che le sviluppino in modo mirato e le coordinino fra loro. Infine, il finanziamento sufficiente di offerte per la prevenzione e la lotta contro la povertà e il sostegno finanziario mirato a favore di persone povere o a rischio di povertà è un fondamento importante per rendere possibili opportunità educative garantite nel tempo per tutti.

Summary

Remit and objectives

The promotion of educational opportunities for socially disadvantaged children, young people and adults was one of four priorities pursued by the National Programme on the Prevention and Reduction of Poverty (National Programme Against Poverty). Between 2015 and 2018, the Federal Social Insurance Office (FSIO) provided funding totalling CHF 1.7 million to 20 pilot/model projects and seven research and evaluation projects that focused on this area. Between them, these projects covered the entire “educational biography”: from pre-school to primary school; the transition from lower- to upper-secondary level/job market entry; and adult acquisition of professional and vocational qualifications. The FSIO commissioned a team from INFRAS and the Bern University of Teacher Education (PH Bern) to provide a synthesis of the 27 projects.

The objective of this study was to harvest the research findings and practical experiences generated by the projects and leverage them so that they can serve as a basis for the development of further projects and programmes in the future. Ultimately, the study aimed to identify which approaches have proven their worth in practice, and which factors determine whether education-based projects actually contribute or not to preventing and reducing poverty. The concept of continuous educational opportunities, which was formulated specifically for this study, provides the theoretical framework.

Methodology

The study draws primarily on the assessments of the project leaders, which have been derived from the responses they gave in semi-structured phone interviews. They were also asked to complete a short online questionnaire. Their responses would enable the research team to ascertain whether the FSIO-funded projects linked in to existing local services. All available documentation on the projects (funding requests, interim reports, evaluation reports) was also analysed.

The concept of continuous educational opportunities is based on theoretical foundations drawn from the research literature and covers the entire educational biography: from early childhood right up to adult acquisition of professional/vocational qualifications. The findings of the synthesis were validated in an expert workshop attended by selected researchers and practitioners. Project leaders were also given the opportunity to review the findings in relation to their particular project.

The concept of continuous educational opportunities

One difficulty of deploying educational opportunities as a means of preventing and reducing poverty is that a joined-up approach is rarely, if ever, applied to the provision of support measures and services. For example, a lack of coordination and continuity between the different educational transitions can prevent supporting measures from achieving their intended effects. Another difficulty is that there is often no clear overall picture of the services that are actually available, which means that both target groups and professionals are often entirely unaware of the existence of possible support and/or follow-on educational opportunities. The continuous educational opportunities concept is rooted in the premise that communes, towns, cities, the cantons, civil society organisations and the private sector collectively ensure that children, young people and adults have access to support services throughout their entire educational career, thereby helping to mitigate or forestall the adverse effects of poverty. The following diagram shows the different providers, recipients and services in relation to continuous educational opportunities:

Figure: Continuous educational opportunities – from birth to the labour market

Age	Up to the age of 4	4-12 years		12-16 years	16-18 years	18+ years	
Stage of life	Early childhood	Childhood		Early adolescence	Late adolescence	Adulthood	
Education level	Pre-school	Kinder- garten	Primary school	Lower secondary	Upper secondary	General education	Further education
Transitions	Beginning of daycare /playgroup, in-home daycare, kindergarten	Beginning of primary school, lower secondary selection processes		Choice of career/starting an apprenticeship, upper-secondary entrance exams	Academic route/vocational training, interim solution, school-leaving exams	Labour market entry, labour market integration, professional qualification, career change	
Learning environments and partners: advice, information, basic and further education/training, support, mentoring, social amenities	Family centres, daycare, playgroups, home visit programmes (e.g. schritt:weise, parents as teachers), midwives, parental counselling, parent-toddler groups and clubs	Family centres, kindergartens, schools, after-school clubs, school social work service, support programmes (e.g. future kids, CHANSON), school management		School, after-school clubs, school social work service, school management	(Vocational) school, bridge-year courses, careers advice, careers information centre, advice centres, case management, mentoring projects	Job, further education/training providers, workplace integration, job centres, employment programmes, validation of educational qualifications	
	Families, medical practitioners, advice centres, integration support services, child and youth welfare, social welfare, welfare advice, child protection agencies, intercultural mediators, parents and foreign residents' associations, parental and family support services, special needs education providers, therapeutic services, prevention agencies, other leisure associations (e.g. sports, music and cultural organisations)						
Continuous educational opportunities based on interconnected, age-appropriate high quality education opportunities as well as health care and social care support							

Figure by Doris Edelmann, PH Bern.

Overview of the funded projects

The following table provides an overview of the 27 projects which received FSIO funding and their stated objectives. Given their highly diverse nature, the research team focused their efforts on identifying cross-cutting issues such as: methodological approaches and settings which the projects used to promote educational opportunities; the methods deployed to reach the target groups; and the approaches used to attract volunteers.

Table: Overview of FSIO-supported projects

Projects	Objectives
Pre-school (11 projects)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Ateliers L-P-E</i> ▪ <i>Erreichbarkeit MVB</i> ▪ <i>Maison Verte</i> ▪ <i>Mitten unter uns</i> ▪ <i>Netzwerkarbeit Hebammen</i> ▪ <i>PAT – Ticino</i> ▪ <i>Primokiz Bellinzona</i> ▪ <i>Progetto TIPI</i> ▪ <i>Qualität Spielgruppen</i> ▪ <i>Zämä uf ä Wäg</i> ▪ <i>zeppelin</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoting child development ▪ Strengthening parenting skills ▪ Strengthening the child-parent relationship ▪ Social integration of parents and children ▪ Better networking between the competent healthcare, social care and educational bodies
School (4 projects):	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Appoggio scolastico</i> ▪ <i>Bildungsgerechtigkeit</i> ▪ <i>mon enfant va à l'école</i> ▪ <i>ping:pong Kindergarten</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Information on the Swiss education system for parents from a migrant background ▪ Strengthening cooperation between parents and kindergarten teachers ▪ Support during the transition from primary to lower-secondary level ▪ Professionalisation, harmonisation and development of school social work services
Career choices and upper-sec. education (8 projects)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Choix professionnel</i> ▪ <i>Eltern begleiten die Berufswahl</i> ▪ <i>fribap</i> ▪ <i>Gemeinsam zum Erfolg</i> ▪ <i>Go nanotech</i> ▪ <i>jobBOOSTER</i> ▪ <i>Mentoring für Jugendliche</i> ▪ <i>Scène Active</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supporting socially disadvantaged teenagers and young adults to obtain an upper-secondary qualification/with their career (vocational training) choices ▪ Equipping parents to support their child when choosing their future career (vocational training programme) ▪ Creating apprenticeships for young people from difficult backgrounds
Adult acquisition of basic skills and occupational qualifications (4 projects)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>ALFA-Telefon</i> ▪ <i>Befragung Illettrismus</i> ▪ <i>HEKS@home</i> ▪ <i>Nachholbildung für alle</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supporting basic skills acquisition ▪ Social and occupational integration of migrants ▪ Motivating individuals with no recognised qualifications to acquire a recognised qualification and assist them during this process

Table: INFRAS.

Links between the funded projects and existing local services

Cooperation and networking between different support providers is important not only within the same educational level but also at educational transitions, because this ensures that people at risk of or experiencing poverty receive uninterrupted support. With this in mind, the present synthesis closely examined whether the projects linked into existing local or regional services. Even during the planning and development phase, the overwhelming majority of projects had already been in contact with public administration offices and other service providers. Overall, exchanges between projects during the implementation phase were rated positively, although this varied from one project to the next. Particularly strong links were observed for projects which focused on the transition from preschool to primary school and for certain projects that dealt with the career decision-making process. The weakest links were found for projects that focused on adult acquisition of basic and occupational skills.⁴ Over half of the projects subsequently referred participants on to other support or advice services. The findings demonstrate that project leaders were well aware of the importance of establishing links and cooperating with existing services, and the key role that continuous educational opportunities can play. At the same time, though, the findings demonstrate that networking is a complex and time-consuming activity, and not all actors (e.g. health and education authorities) fared equally well.

Recommendations for sponsors and project leaders

To complete the study, the research team formulated a series of recommendations for future projects, based on the insights and experiences acquired by the funded projects, as well as on information derived from the literature and the outcomes of the expert workshop attended by researchers and practitioners (which served as the basis for the development of the continuous educational opportunities concept):

- **Setting clear objectives:** When developing effective projects, it is important to clarify the objectives that the project wants to achieve. As regards prevention projects targeted at socially disadvantaged families, it is important to bear in mind that education projects cannot mitigate their immediate experiences of poverty. Therefore, the project design should always factor in other kinds of support services that are available, especially access to financial support services, such as social welfare, grants, subsidised places in a daycare/play group and childcare vouchers.
- **Clearly identifying the target groups:** It is important to strike a balance between a selective and universal focus. A selective, and exclusive, focus on individuals experiencing poverty

⁴ In 2016, “catch-up training” was replaced by “adult acquisition of professional qualifications”, which has a more positive connotation.

means that all of the available resources are invested in those children, adolescents and adults who find themselves in a vulnerable situation. At the same time, however, these projects can have a stigmatising effect and are therefore avoided by the target group for precisely that reason. In contrast, a universal focus can encourage a mix of participants and thus prevent stigmatisation. However, the available resources are not systematically invested in helping the disadvantaged.

- **Guaranteeing access to services:** The analysis of the projects shows that one of the factors in a project's success is whether it offers low-threshold access to its services, e.g. the times and duration of the services are compatible with the different working hours that potential participants might have. For services geared towards parents, thought should be given to childcare. For services geared towards children and young people, the project development team should make sure that they have a strategy in place that will enable them to effectively reach this target group. Places where families can be easily reached include family or community centres, as well as schools and playgrounds. Also, consideration should be given to whether or not participation in the project will be on a registration-only basis and how this can be organised in a simple and easy-to-understand way. Last but not least, the costs for participants should be kept to a minimum and the services should be sufficiently flexible to accommodate participants' individual circumstances.
- **Addressing and reaching target groups:** The analysis of the projects found that mediation through the existing regulatory structures (e.g. school, social authorities), constant publicity and information measures, word-of-mouth and contact via key persons can make it easier to reach the target group. In addition, a number of studies found that it is possible to reach parents and families, particularly when they perceive that the support service is useful for or supportive of their children. In turn, these positive experiences make it more likely that parents will start to take an interest in services that are geared specifically towards adults.
- **Joined-up services:** In the projects analysed, cooperation and networking with the existing regulatory structures proved to be a key factor in successfully accessing the target group and in terms of project implementation generally. When designing a project, consideration should therefore be given to how it could link up to existing services and what new links could be established in order to safeguard continuity and synergies between the different services and avoid overlaps and duplications. Here it is important not to overlook services provided in other areas, such as healthcare, social care, education and integration.
- **Professionalism and involvement of volunteers:** Last but not least, the success of a project also depends on the professionalism of its personnel (e.g. project and course leaders, teaching staff, advice service personnel) when working with children, young people and adults ex-

periencing poverty. Thus, the project team should be highly sensitive to dealing with difference and prejudices and should be able to comprehend the discrimination experiences of children and adults. Involving volunteers to assist the work of the professionals can also be very helpful, e.g. providing participants with one-to-one support. Volunteers however should receive the appropriate training beforehand and be professionally supervised; here sufficient resources must be allocated for these activities.

- **Evaluation and sustainability:** Already during the planning phase, thought should be given to how the impact of project should be evaluated. The findings can be used to refine projects and lay the foundations for the eventual integration of projects with proven positive outcomes in the existing regulatory structures.

Recommendations for policy makers and the administration

The present synthesis shows that coordinated and joined-up support services across all levels of education greatly help to promote continuous educational opportunities. However, no conclusions can be drawn from the findings of the present study with regard to the actual contribution that local and regional support services have made or are making to improving the educational opportunities for socially disadvantaged children, young people and adults. However, there are a number of indications that the current supply of support services remains underdeveloped, particularly in smaller and medium-sized communes. The authors of the report have therefore formulated a number of recommendations specifically for policy makers and the administrative authorities. In addition to an adequate supply of quality educational and general support services for pre-schoolers, steps should be taken to increase the role of schools in poverty prevention efforts. Also, communes and/or cantons should have a full picture of the services that are available in their area, systematically develop them and coordinate their activities. Finally, one of the most important foundations for guaranteeing continuous educational opportunities is sufficient funding for poverty prevention and reduction efforts as well as specific financial support for people at risk of or experiencing poverty.

1. Einleitung

Im Handlungsfeld «Bildungschancen für sozial benachteiligte Kinder, Jugendliche und Erwachsene» des Nationalen Programms zur Prävention und Bekämpfung von Armut (Nationales Programm gegen Armut) wurden im Zeitraum 2015-2018 20 Pilot- und Modellprojekte sowie 7 Forschungs- und Evaluationsprojekte vom Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) finanziell unterstützt. Insgesamt erhielten die Projekte Fördergelder in der Höhe von 1.7 Mio. CHF. Die Projekte decken die ganze «Bildungsbiografie» ab: Von der Förderung im Vorschulalter über den Kindergarten und die Schule, die Übergänge von der ersten in die zweite Sekundarstufe und den Arbeitsmarkt bis zum Berufsabschluss für Erwachsene. Im vorliegenden Bericht werden die Erkenntnisse aus diesen Projekten synthetisiert und daraus Empfehlungen zuhanden von Projektträgerschaften, Politik und Behörden abgeleitet. Die Arbeitsgemeinschaft INFRAS / PH Bern (Prof. Doris Edelmann) wurde vom Bundesamt für Sozialversicherungen mit der Durchführung der Synthese beauftragt. Nachfolgend werden Untersuchungsgegenstand, -ziele und -fragen (1.1) wie auch das methodische Vorgehen (1.2) näher erläutert.

1.1. Untersuchungsgegenstand, -ziele und -fragen

Gegenstand der vorliegenden Synthese sind die 27 vom BSV geförderten Projekte im Handlungsfeld Bildungschancen. Ein besonderer Fokus der Synthese liegt auf der Herausarbeitung von projektübergreifenden Aspekten. Dies sind u.a.:

- Herausforderungen, Schwierigkeiten und Erfolgserlebnisse, denen die Projekte begegnen.
- Methodische Ansätze und Settings, mit denen die Projekte Bildungschancen fördern wollen.
- Zielgruppen und von den Projekten gewählte Ansätze zur Zielgruppenerreichung.
- Erfahrungen in der Zusammenarbeit und Vernetzung mit anderen Unterstützungsangeboten und Regelstrukturen⁵.
- Die Gestaltung von Übergängen zur nächsten Bildungsstufe und Ansätze für die effiziente Weitervermittlung der Projektzielgruppen zu anschliessenden Unterstützungsangeboten.
- Ansätze zum Einbezug von Freiwilligen.
- Nachhaltigkeit der Projekte, insbesondere die Sicherstellung der Finanzierung nach Ablauf der Förderperiode.

⁵ Regelstrukturen sind bestehende, aus den ordentlichen Budgets finanzierte Strukturen auf allen drei politischen Ebenen (d.h. Bund, Kantone und Gemeinden) wie beispielsweise Schulen, Berufsbildungsinstitutionen, Institutionen zur Unterstützung des Arbeitsmarkts oder Institutionen des Gesundheitswesens. Im Vorschulbereich werden auch Kindertagesstätten zu den Regelstrukturen gezählt, auch wenn diese nicht immer öffentlich mitfinanziert werden. Sie müssen jedoch über eine kantonale oder kommunale Bewilligung verfügen.

Die im Nationalen Programm gegen Armut geförderten Projekte liefern zum einen praxisnahe Erkenntnisse, z.B. wie benachteiligte Zielgruppen erreicht oder wie Freiwillige sinnvoll eingebunden werden können. Zum anderen resultiert aus den Projekten teilweise auch neue empirische Evidenz. Mit der vorliegenden Synthese wird beabsichtigt, die mit den geförderten Projekten generierten wissenschaftlichen Erkenntnisse und praktischen Erfahrungen zu bündeln und in Wert zu setzen, so dass diese für die Entwicklung zukünftiger Projekte und Programme zur Verfügung stehen. Letztlich soll gezeigt werden, welche Ansätze sich in der Praxis besonders bewähren, und es sollen die wesentlichen Faktoren herausgearbeitet werden, welche dazu führen, dass solche Projekte die gewünschte Wirkung entfalten und tatsächlich zur Prävention und Bekämpfung von Armut beitragen können. Auf diese Weise leistet die Synthese einen Beitrag für zukünftige Programme und Projekte, die dann passgenauer entwickelt werden können.

Eine Schwierigkeit bei der Bekämpfung von Armut und der Förderung von Bildungschancen ist es, dass Unterstützungsmassnahmen und -angebote häufig nicht oder zu wenig aufeinander abgestimmt und miteinander vernetzt sind, sodass Übergänge von einer Massnahme zur nächsten nicht sichergestellt sind. Zudem besteht die Herausforderung, dass die Angebotslandschaft teilweise unübersichtlich ist und die Zielgruppen oder auch die Fachpersonen in den Regelstrukturen andere Unterstützungs- oder Anschlussangebote gar nicht kennen. In der vorliegenden Synthese wird deshalb ein besonderer Fokus auf die Vernetzung der Projekte in ihrem lokalen oder regionalen Kontext gelegt. Als theoretischer Hintergrund der Analyse dient das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen für armutsbetroffene oder -gefährdete Gruppen. Im Rahmen der vorliegenden Synthese wurde dieses Konzept aus der Literatur hergeleitet und mit Blick auf die ganze Bildungsbiografie von der frühen Kindheit bis zum Berufsabschluss für Erwachsene weiterentwickelt. Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen basiert darauf, dass sich die Gesellschaft – vertreten durch Gemeinden, Städte und Kantone wie auch Organisationen der Zivilgesellschaft – dafür verantwortlich zeichnet, dass Kindern und Jugendlichen wie auch Erwachsenen während der gesamten Bildungslaufbahn Unterstützungsangebote zur Verfügung stehen, die dazu beitragen können, nachteilige Auswirkungen auf Bildungschancen aufgrund von Armut zu mildern respektive zu verhindern. Dies können Angebote aus verschiedenen Politikbereichen – Bildung, Soziales, Gesundheit, Integration etc. – sein und es kann sich um vorschulische, schulische und ausserschulische Angebote handeln.

In der Tabelle 6 im Anhang A1 sind die zentralen Untersuchungsfragen im Überblick dargestellt. Weiter sind die Forschungsfragen jeweils einleitend in den verschiedenen Abschnitten aufgeführt, in welchen diese beantwortet werden. Der Synthesebericht ist folgendermassen aufgebaut:

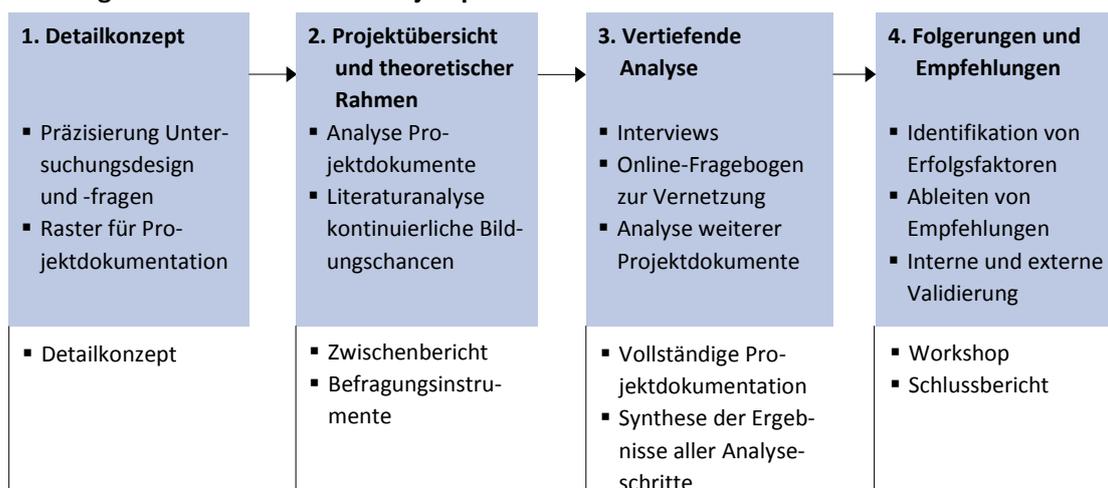
- Kapitel 2 beschreibt die theoretische Herleitung des Konzepts der kontinuierlichen Bildungschancen und erläutert dessen zentralen Elemente.

- Kapitel 3 gibt eine Übersicht über die 27 Förderprojekte: Organisation, Finanzierung, Ziele, Zielgruppen und die Förderansätze der Projekte werden näher beschrieben.
- Kapitel 4 fasst die zentralen Erkenntnisse aus der Umsetzung der 27 Förderprojekte entlang der eingangs beschriebenen projektübergreifenden Aspekte zusammen.
- Kapitel 5 widmet sich dem Thema Vernetzung und zeigt u.a. auf, inwiefern die Projekte als Teil eines Systems von kontinuierlichen Bildungschancen gesehen werden können.
- Zum Schluss werden in Kapitel 6 die «Lessons learned» aus den Projekten und der Forschungsliteratur zur Thematik der kontinuierlichen Bildungschancen dargestellt und daraus Empfehlungen an Trägerschaften und Projektleitende, Politik und Behörden sowie an die Forschung abgeleitet.

1.2. Methodisches Vorgehen

Zur Beantwortung der Forschungsfragen stützten wir uns im Wesentlichen auf die Einschätzungen der Projektleitenden und falls vorhanden auf die Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitung/Evaluation der Projekte ab. Als Grundlage für die Befragungen und Dokumentenanalysen wurde anhand aktueller Forschungsliteratur ein theoretischer Rahmen zur Thematik der kontinuierlichen Bildungschancen erarbeitet. Zudem wurde viel Wert auf die interne und externe Validierung der Syntheseergebnisse gelegt. Das Projekt wurde in vier Phasen unterteilt. Die folgende Abbildung gibt einen Überblick über die Inputs und Outputs der einzelnen Phasen:

Abbildung 1: Überblick über die Projektphasen



Lesehilfe: In den blauen Kästen sind die Inputs und unten dran die Outputs (Auftragsprodukte) dargestellt.

Nachfolgend werden die wichtigsten Forschungsmethoden, die zum Einsatz gekommen sind, kurz beschrieben.

Projektdokumentation

Um eine Übersicht über die Projekte zu erhalten und als Grundlage für die Synthesearbeiten wurde ein übersichtliches Raster erstellt, welches die wesentlichen Eckwerte der geförderten Projekte abbildet. In das Übersichtsrastrer wurden die Ergebnisse aus der Dokumentenanalyse sowie der Interviews mit den Projektleitenden kontinuierlich eingespeist.

Auswertung Forschungsliteratur und theoretischer Rahmen

Aufgrund einer Analyse relevanter Forschungsliteratur zu den Zusammenhängen von Armut und Bildung wurde als Grundlage des vorliegenden Syntheseberichts das theoretische Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen entwickelt. Dieses zeigt, wie Unterstützungssysteme idealtypischer Weise konzipiert sein müssten, damit sie effektiv dazu beitragen, Kinder und Jugendliche ab Geburt bis zur beruflichen Einmündung und auch im Erwachsenenalter wirkungsvoll zu unterstützen. Dieser theoretisch-konzeptionelle Rahmen diente unter anderem als Raster, um die lokale oder regionale Vernetzung der geförderten Projekte zu analysieren und als Grundlage für die Identifikation von Erfolgsfaktoren und die Formulierung von Handlungsempfehlungen zukünftiger Projekte und Programme im Kontext der Armutsbekämpfung und -prävention.

Dokumentenanalysen

Die bestehenden Dokumente zu den Förderprojekten (Förderantrag, Zwischenberichte, Evaluationsberichte) wurden analysiert und ausgewertet. Durch die Dokumentenanalyse konnten die wichtigsten Eckwerte der Projekte eruiert und in das Übersichtsrastrer übertragen werden. Weiter diente die Dokumentenanalyse dazu, die telefonischen Interviews mit den Projektleitenden vorzubereiten.

Qualitative Interviews mit Projektleitenden

Mit allen Projektleitenden wurde ein telefonisches qualitatives Leitfadenterview durchgeführt (27 Interviews). Die Interviewpartner/innen erhielten dabei zur Vorbereitung im Voraus einen Interviewleitfaden mit den wichtigen Fragestellungen. Die Interviews wurden auf Deutsch, Französisch oder Italienisch geführt und zusammenfassend protokolliert. Im Anschluss wurden die Interviews in interpretativ-reduktiver Weise gemäss Mayring (1988) entlang der Forschungsfragen systematisch ausgewertet. Dabei wurden die Antworten codiert, in dem mit den genannten Aspekten Kategorien gebildet wurden (z.B. die Antwort «Bei der Umsetzung hatten wir zu wenig Zeit und Personal» wird codiert mit «Mangelnde zeitliche und personelle Ressourcen»). Alle Antworten mit gleichem Sinn oder Inhalt wurden den gleichen Kategorien

zugewiesen. Die Kategorien wurden wenn nötig weiter zusammengefasst und am Ende ausgezählt. Die Tabelle 7 im Anhang A2 gibt einen Überblick über die Interviewpartner/innen.

Online-Befragung zur Vernetzung

Um die Vernetzung der geförderten Projekte mit anderen Angeboten und Massnahmen im lokalen Umfeld vertieft zu untersuchen, wurden die Projektleitenden mit einem kurzen Online-Fragebogen zur Art und Häufigkeit der Kontakte mit anderen Unterstützungsangeboten und Regelstrukturen befragt. Die Auswertung zeigt, welche Vernetzungen stattgefunden haben bzw. mit welchen Akteuren oder Angeboten keine oder nur eine geringe Vernetzung besteht.

Validierung

Die Syntheseergebnisse wurden einer internen und externen Validierung unterzogen:

- Externe Validierung: Die Ergebnisse der Synthese wurden an einem Workshop mit ausgewählten Expert/innen aus Wissenschaft und Praxis präsentiert und diskutiert (siehe Tabelle 8 im Anhang A3). Der Workshop wurde am 10. November 2017 im BSV durchgeführt und hatte die folgenden Ziele: 1. Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen präsentieren und zur Diskussion stellen, 2. Die Zwischenergebnisse aus der Synthese der Förderprojekte im Handlungsfeld Bildungschancen vorstellen und plausibilisieren, 3. Das Praxis- und Fachwissen der Expert/innen abholen, 4. Empfehlungen an die Politik und die Praxis erarbeiten. Die Rückmeldungen zum Konzept und zu den Zwischenergebnissen, wie auch die erarbeiteten Empfehlungen an Politik und Praxis aus dem Workshop flossen in den Synthesebericht ein.
- Interne Validierung: Der Entwurf des Schlussberichts wurde den Projektleitenden der Förderprojekte zugestellt. Sie erhielten die Möglichkeit, die Befunde zu ihrem Projekt zu prüfen (Korrektur von fehlerhaften Angaben, Präzisierungen). Die Rückmeldungen wurden bestmöglich für die definitive Version des Syntheseberichts berücksichtigt.

Folgerungen und Empfehlungen

Schliesslich wurden die Ergebnisse aller Analyseschritte aufbereitet und in einem Bericht synthetisiert. Gestützt auf den theoretischen Rahmen, die Ergebnisse der untersuchten Projekte und die Hinweise aus dem Validierungsworkshop wurden «Lessons learned» und Empfehlungen für Politik und Praxis formuliert. Im Sinne einer Synthese aus 27 sehr unterschiedlichen Projekten wurden diejenigen Aspekte herausgearbeitet, die sich aufgrund der Erfahrungen in den Projekten wie auch in der Forschungsliteratur zum Konzept kontinuierlicher Bildungschancen als besonders relevant und erfolgsversprechend zeigten.

2. Das Konzept kontinuierlicher Bildungschancen

Forschungsfragen:

- Welche Hinweise lassen sich in der Forschungsliteratur zur Ausgestaltung und Kombination von Massnahmen zur Förderung von Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen im Sinne einer kontinuierlichen Unterstützungskette identifizieren?
- Was zeichnet eine funktionierende Unterstützungskette aus?
- Welche Koordinationsstrukturen sind erforderlich?
- Welche theoretischen Modelle und Konzepte lassen sich identifizieren, die als Basis für die Entwicklung von abgestimmten Massnahmen in der Praxis dienen könnten?

Bildung, verstanden als individueller Prozess des Aufnehmens, Erschliessens und Einordnens von Erfahrungen und Wissen erfolgt über die gesamte Lebensspanne, in verschiedensten Erfahrungszusammenhängen sowie in Abhängigkeit zur sozialen Lebenslage. Dabei stehen Bildungsprozesse im Erwachsenenalter in einem engen Zusammenhang mit zurückliegenden Bildungserfahrungen in der Familie, der (Vor-)Schule sowie der beruflichen Grundbildung (vgl. Edelmann, Schmidt & Tippelt, 2012). Aufgrund dieser Tatsache, kann die mit dem Nationalen Programm gegen Armut verbundene Strategie, mit mehr Bildung zu weniger Armut beizutragen, vor allem dann gelingen, wenn Individuen während ihres gesamten Lebenslaufs den Bildungsbedürfnissen entsprechende Angebote zur Verfügung stehen.

In den vergangenen Jahren wurde insbesondere institutionellen und familiären Bildungsprozessen während der frühen Kindheit eine grosse Aufmerksamkeit zugesprochen. Das ist erwiesenermassen erfolgsversprechend, da damit Startchancen für den weiteren Bildungsweg geschaffen werden können. Zudem ist der sogenannte „return on investment“ besonders ergiebig, d.h. finanzielle Mittel, die in qualitativ hochstehende und nachweislich wirksame Fördermassnahmen während der frühen Kindheit investiert werden, lohnen sich, da dadurch Kosten für Sozialleistungen im späteren Leben massgeblich reduziert werden können. Zugleich gilt es die Tatsache zu berücksichtigen, dass es unmöglich ist, sozusagen während der Vorschulzeit auf Vorrat Bildung für die späteren Bildungsstufen zu erwerben. Vielmehr ist es erforderlich, dass auch während der nachfolgenden Bildungslaufbahn kontinuierlich bedarfsgerechte Bildungsmassnahmen zur Verfügung stehen. Dabei zeigt die Bildungsforschung, dass insbesondere Kinder und Jugendliche, die in benachteiligten Familienverhältnissen aufwachsen – beispielsweise aufgrund der Betroffenheit von Armut – bei Übergängen, also vom Vorschulbereich in die Schule, von der Primar- in die Se-

kundarstufe, von der Sekundarstufe in die berufliche Ausbildung und von da aus in den Arbeitsmarkt, auf (Bildungs-)Unterstützungen angewiesen sind, da sie ansonsten oftmals geringere Erfolgchancen haben (z.B. Edelmann, 2018).

Wenn mit Bildung zu weniger Armut beigetragen werden soll, gilt es im Weiteren zu beachten, dass Bildung in unterschiedlichen Settings stattfindet, wie in der Familie, in der Schule, in Vereinen, während Freizeitaktivitäten, im Austausch mit Gleichaltrigen, im Umgang mit (neuen) Medien. Ebenso ist es eine Tatsache, dass Kinder, Jugendliche und Erwachsene während verschiedenen Phasen ihres Lebens durch Armut betroffen sein können respektive zu verschiedenen Zeitpunkten ihrer Bildungsbiografie auf eine Unterstützung angewiesen sind. Es ist daher zwingend, dass Bildungsangebote, die zu gerechten Bildungschancen und damit zu einem Abbau von Armut beitragen sollen, kontinuierlich von der frühen Kindheit bis zur beruflichen Einmündung vorhanden sind (vgl. Edelmann 2010; 2015).

Darüber hinaus ist es von Relevanz, dass diese Bildungsmassnahmen nicht losgelöst, sondern vertikal und horizontal verbunden sind, so dass Kinder, Jugendliche und Erwachsene auf ihrem Bildungsweg von kontinuierlichen Angeboten profitieren können. Das bedeutet keinesfalls, dass sie ständig gefördert werden und an allen Angeboten teilnehmen müssen. Vielmehr geht es darum, dass Angebote während verschiedenen Lebensphasen vorhanden sind, die aufeinander Bezug nehmen und ineinandergreifen, wenn sich ein Bildungsbedarf zeigt.

Vor diesem Hintergrund wird im vorliegenden Synthesebericht vom Konzept kontinuierlicher Bildungschancen gesprochen. Es dient der theoretischen Fundierung des Berichts sowie der Strukturierung der 20 Pilot- und Modellprojekte und der 7 Forschungs- und Evaluationsprojekte, die im Rahmen des Nationalen Programms gegen Armut im Handlungsfeld Bildungschancen seitens des Bundesamtes für Sozialversicherungen gefördert wurden.

Nachfolgend werden zunächst zentrale theoretische Grundlagen erläutert. Es handelt sich dabei um Klärungen des Bildungsbegriffs (vgl. Kap. 2.1), die Definition von Armut (Kap. 2.2), das Aufzeigen der Dimensionen von Armut (vgl. Kap. 2.3), der Folgen von Armut auf unterschiedliche Lebensalter (vgl. Kap. 2.4) sowie der Zusammenhänge von Bildung und Armutsprävention (Kap. 2.5). Darauf basierend wird das Konzept kontinuierlicher Bildungschancen dargelegt (vgl. Kap. 2.6), das sich theoretisch an das ökosystemische Modell von Bronfenbrenner (z.B. 1981) anlehnt. Letzteres verdeutlicht, dass Bildungs- und Entwicklungsprozesse von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen immer in Abhängigkeit zu ihrer sozialen und materiellen Umwelt erfolgen. Dazu gehören Beziehungen zu anderen Personen, die materielle und räumliche Ausstattung der Lebenswelt sowie gesellschaftliche und rechtliche Rahmenbedingungen (vgl. Kap. 2.7). Abschliessend werden ausgewählte Praxisprojekte skizziert, die sich am Konzept kontinuierlicher Bildungschancen orientieren. Sie sind als Anregung für die Entwicklung von neuen Projekten gedacht, die eine Etablierung von kontinuierlichen Bildungschancen anstreben (vgl. Kap. 2.8).

2.1. Klärung des Bildungsbegriffs

In unserer von Wissen geprägten Gesellschaft zählt Bildung zur wichtigsten Ressource für die individuelle Entfaltung und Partizipation, die soziale Positionierung, die politische Teilhabe sowie den gesellschaftlichen Zusammenhalt und Wohlstand (vgl. Edelmann et al. 2012). Aufgrund der hohen Bedeutung, die Bildung zukommt, besteht gesellschaftlich und politisch Konsens, dass sie gefördert werden muss. Etwas weniger eindeutig erweisen sich die Vorstellungen darüber, was mit Bildung gemeint ist und wer, wann, wo, von wem und in welcher Weise im Laufe der Bildungsbiografie unterstützt werden soll. Damit Projekte und Programme das Ziel erreichen können, durch mehr Bildung einen Beitrag zu weniger Armut zu leisten, ist es daher wichtig, dass ihnen eine Klärung des Bildungsbegriffs zugrunde gelegt wird. Dies trägt einerseits dazu bei, die Ziele von Interventions- oder Präventionsmassnahmen zielorientiert und gruppenspezifisch zu entwickeln und durchzuführen. Andererseits ermöglicht dies, dass zwischen verschiedenen Projekt- und Programmpartner/innen eine Verständigung erreicht werden kann. Letztlich ist dies die zentrale Voraussetzung dafür, dass die gewünschten Kooperationen und Vernetzungen im Bildungsbereich entstehen können.

Bezüglich der Auffassung, was mit Bildung gemeint ist, ist die Tatsache interessant, dass es seit der Antike zwei grundlegende Auffassungen von Bildung gibt, die uns bis heute beschäftigen (vgl. Grunert, 2012). So wird Bildung, basierend auf die sokratische Tradition, als Prozess einer umfassenden lebensbegleitenden Persönlichkeitsentfaltung verstanden. Mit Bildung sind daher nicht bestimmte Abschlüsse oder Kompetenzniveaus gemeint, sondern die Auseinandersetzung mit Kultur, Kunst, Literatur sowie philosophischen und ethischen Fragestellungen zum Leben und der Welt. Bildung ist damit eng verbunden mit Interessen, die vom Individuum ausgehen. Dagegen sind mit Bezug zur sophistischen Tradition mit Bildung konkrete (Fach-)Kenntnisse und Fähigkeiten gemeint, die Individuen systematisch vermittelt werden müssen und die sie befähigen, gewisse Abschlüsse zu erreichen oder berufliche Handlungen auszuführen. Bildung ist somit eng verbunden mit Zielen, die der Gesellschaft dienen. Zuweilen wird der Begriff Bildung fast synonym verwendet für schulische und berufliche Abschlüsse. Bis in die heutige Gesellschaft hinein können diese beiden grundlegenden Vorstellungen von Bildung vorgefunden werden und beide haben heute wie damals ihre Berechtigung.

Im letzten Jahrzehnt hat zunehmend der Begriff ‚Capability Approach‘ den Eingang in den deutschsprachigen Bildungsdiskurs gefunden, der in der deutschen Sprache auch als ‚Befähigungsansatz‘ oder ‚Verwirklichungschancen‘ bezeichnet wird. Er geht zurück auf den indischen Nobelpreisträger und Ökonomen Amartya Sen (z.B. 1992) sowie die US-amerikanische Philosophin Martha Nussbaum (z.B. 2000), die sich beide aus einer gerechtigkeits-theoretischen Perspektive mit der Frage des guten Lebens auseinandersetzen. Sie verstehen unter einer guten Bildung einen gerechten Zugang zu Bildungschancen, ohne soziale Ausgrenzung und begrenzte

Handlungsspielräume aufgrund der (familialen) Lebenslage, so dass letztlich alle ein ihren individuellen Vorstellungen entsprechendes gutes Leben führen können. Als besonders relevant werden in diesem Ansatz sprachliche Kompetenzen erachtet, da sprachliche Kompetenzen wie Lesen, Schreiben und Sprechen den Zugang zur Welt eröffnen können. Das Ausmass der sozialen Gerechtigkeit wird diesem Ansatz zufolge als die Summe der gesellschaftlich eröffneten Befähigungs- und Verwirklichungschancen für alle Mitglieder einer Gesellschaft verstanden (z.B. Edelmann, 2010; 2018).

Mit dem Begriff Bildungsarmut, der auf die Soziologin Jutta Allmendinger (1999) zurückgeht sind fehlende Bildungsabschlüsse und Bildungszertifikate gemeint, die eine Einbindung in die gesellschaftlichen (Arbeits-)Strukturen verhindern und zu materieller Armut beitragen. Bildungsarmut bedeutet also nicht, dass jemand nicht gebildet ist, sondern vor allem, dass relevante Ausbildungen oder Zertifikate fehlen, die notwendig wären für eine sichere Platzierung im Arbeitsmarkt. Diese „Ausbildungslosigkeit“ (Fritschi, 2013, S. 183) muss nicht zwingend zu Arbeitslosigkeit führen. Erwiesen ist jedoch, dass sie zu geringeren Löhnen sowie unsicheren Arbeitsverhältnissen und eingeschränkten Karriereoptionen und damit verbunden auch weniger Möglichkeiten zur Teilnahme an Weiterbildungen führt.

Im Hinblick auf die Konzeption von Bildungsmassnahmen, die zur Prävention und Bekämpfung von Armut beitragen sollen, ist es folglich relevant, dass festgelegt wird, was mit Bildung gemeint ist: eine umfassende Persönlichkeitsbildung, Abschlüsse und Zertifikate, gerechte Zugangschancen zu Bildungsstufen, Ausbildungs- und Arbeitsplätzen und/oder der Erwerb von umfassenden sprachlichen Kompetenzen. Ergänzend ist die Einsicht erforderlich, dass Bildungsprozesse über die gesamte Lebensspanne in unterschiedlichen Kontexten stattfinden können. Es gilt also zu entscheiden, in welcher Bildungsstufe und an welchen Bildungsorten die Bildungsmassnahmen angesiedelt sein sollen, damit sie wirksam werden können und den Bedürfnissen der potenziellen Teilnehmenden entsprechen. In der Fachsprache werden die folgenden drei Bildungsorte unterschieden (z.B. Edelmann, 2015; 2018):

- **Formale Bildung:** Sie bezieht sich auf die Schule, auf curricular verankerte, verpflichtende systematisch geplante und intentionale Instruktions- und Lernprozesse, die zu staatlich anerkannten Abschlüssen führen.
- **Non-formale Bildung:** Sie bezieht sich auf organisierte, zielgerichtete, intendierte und zugleich freiwillige Bildungsgelegenheiten mit Angebotscharakter, wie sie beispielsweise in Kindertagesstätten, Spielgruppen, Vereinen und Musikschulen oder im Rahmen der Erwachsenen- und Weiterbildung stattfinden. Sie führen nicht zu anerkannten Abschlüssen, können jedoch mit Zertifikaten beglaubigt werden.

- **Informelle Bildung:** Sie bezieht sich auf beiläufige, implizite, ungeplante, interessengesteuerte und oftmals unbewusste Bildungsprozesse, die sich unmittelbar in alltäglichen Lebenszusammenhängen ergeben können, wie beispielsweise im Kontext des familialen Alltags. In der Regel ist die Familie für Kinder und Jugendlichen sowieso der wichtigste Bildungsort, da sie dort die meiste Zeit verbringen. Die materiellen Bedingungen, das Wohnumfeld, die Freizeitaktivitäten, die Art und Weise, wie sie seitens ihrer Eltern schulisch unterstützt werden und welche Werte ihnen vermittelt werden, beeinflussen massgeblich den Bildungserfolg von Kindern und Jugendlichen. Die Bekämpfung und Prävention von Armut bei Kindern und Jugendlichen muss daher immer auch die Eltern und Erziehungsberechtigten sowie die familiäre Situation berücksichtigen.

2.2. Definitionen von Armut

Für die Schweiz und das Nationale Programm gegen Armut ist die Armutsdefinition des Bundesamts für Statistik (BFS)⁶ massgebend. Ihr liegen zwei verschiedene Konzepte zu Grunde: die absolute Armut, die von einer Unterschreitung des Existenzminimums ausgeht und die relative Armut, die auf die Verteilung des Einkommens in einem Land basiert. Die Festlegung des Existenzminimums basiert auf Richtlinien der Schweizerischen Konferenz für Sozialhilfe (SKOS), die als Referenz für die Beurteilung des Sozialhilfeanspruchs dienen. Demnach gilt eine Person dann als absolut arm, wenn ihr Einkommen das soziale Existenzminimum soweit unterschreitet, dass die Ressourcen zu knapp sind, um alle notwendigen Güter und Dienstleistungen zu erwerben, die ein gesellschaftlich integriertes Leben erfordern würde. Die Bestimmung der relativen Armut orientiert sich an der Verteilung von Ressourcen in der Gesamtbevölkerung. Als armutsgefährdet wird eine Person dann bezeichnet, wenn ihr Einkommen deutlich unter dem landesüblichen Lebensstandard liegt (vgl. BFS 2016, S. 7).

Kinder und Jugendliche gelten als arm, wenn sie in von Armut betroffenen Haushalten aufwachsen. Der Alltag von Familien in Armutslagen ist geprägt von „Unterversorgung“, von „sozialer Isolation“, sowie einem „Mangel an Entscheidungsmöglichkeiten“ und „eingeschränkten Handlungsspielräumen“ (Andresen & Galic, 2015a, S. 33). Für Kinder und Jugendliche bedeutet der materielle Mangel vor allem Einschränkungen bezüglich ihrer Bildungs- und Entwicklungsmöglichkeiten.

Erwiesenermassen gibt es Familienverhältnisse, die besonders oft von Armut gefährdet sind und daher häufiger auf Unterstützungsleistungen angewiesen sind (z.B. BFS 2016, Laubstein, Holz & Seddig 2016; Mäder 2012). Es sind dies:

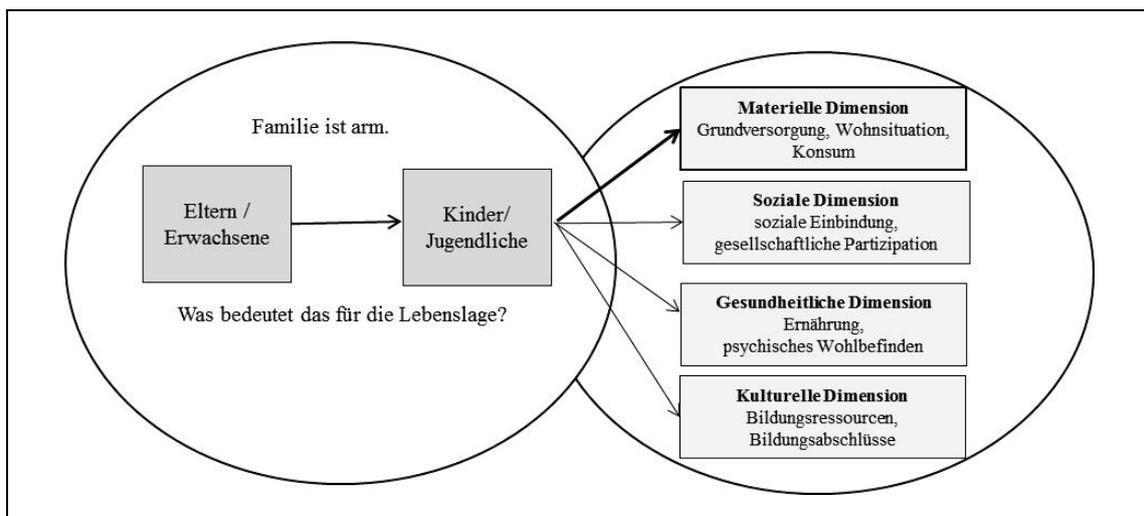
⁶ Vgl. Bundesamt für Statistik unter: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/wirtschaftliche-soziale-situation-bevoelkerung/soziale-situation-wohlbefinden-und-armut/armut-und-materielle-entbehrungen/armut.html> (abgerufen am 18.2.18)

- Ein-Eltern Familien, v.a. alleinerziehende Mütter mit zwei und mehr Kindern
- Kinderreiche Familien
- Familien mit Migrationshintergrund, welche die lokale Landessprache nicht beherrschen und/oder das lokale Bildungssystem nicht kennen
- Eltern mit geringen Bildungsressourcen und/oder fehlenden Bildungsabschlüssen
- Haushalte mit mindestens einem arbeitslosen Elternteil
- Psychische und finanzielle Belastungen aufgrund von Krankheit und Scheidung

2.3. Dimensionen von Armut

Absolute wie relative Armut führen zu kumulativen Entbehrungen in vier zentralen sich gegenseitig beeinflussenden Dimensionen für Kinder, Jugendlichen sowie deren Familien, wie mit der nachfolgenden Abbildung (vgl. Abbildung 2) verdeutlicht wird.

Abbildung 2: Auswirkungen von Armut auf Dimensionen der Lebenslage



Quelle: Holz, Laubstein & Sthamer, 2012, S. 7

Materielle Dimension von Armut

Mit der materiellen Dimension von Armut sind Einschränkungen gemeint, die sich auf die Grundversorgung der Familie, die Wohnverhältnisse sowie das Konsumverhalten auswirken. Typisch sind zudem Wohnlagen mit einer hohen Verkehrsdichte in einer wenig kindgerechten Umgebung. Zudem gibt es für Kinder und Jugendliche in ihrem Zuhause oftmals keinen eigenen Platz zum Lernen oder zur Erledigung ihrer Hausaufgaben (vgl. Gärtner 2012), was insgesamt zu einer Einschränkung ihrer Handlungs- und Erfahrungsräume führt.

Soziale Dimension von Armut

Die soziale Dimension bezieht sich auf beschränkte Möglichkeiten der sozialen Einbindung sowie der gesellschaftlichen Partizipation. Aufgrund geringer finanzieller Ressourcen sind insbesondere die Freizeitaktivitäten eingeschränkt und die Freundeskreise dadurch kleiner. Kinder und Jugendliche aus armutsbetroffenen Familien sind nachweislich seltener in Vereinen aktiv und fühlen sich öfters einsam (z.B. Walper, 2008).

Gesundheitliche Dimension von Armut

Materielle Deprivation wirkt sich massgeblich auf die gesundheitliche Dimension aus, da sie dazu führt, dass sich arme Familien weniger gesund ernähren können. Zudem sind oftmals psychische Belastungen vorhanden, da ein ständiger Geldmangel in den Familien zu Stress und Konflikten führen kann, die das Zusammenleben im Allgemeinen sowie familiäre Beziehungen und Interaktionen im Besonderen negativ beeinflussen können (z.B. Andresen 2015; Walper 2008; Walper & Wild 2014). Dabei gilt es als erwiesen, dass sich Konflikte negativ auf das Erziehungsverhalten auswirken können, so, dass „die elterliche Feinfühligkeit gegenüber kindlichen Bedürfnissen geringer wird, ebenso die liebevolle Zuwendung und achtsame Überwachung kindlicher Aktivitäten und Belange“ (Wild & Walper 2015, S. 250). Unter anderem kann dies dazu beitragen, dass bei deprivierten Kindern bereits im Alter von fünf Jahren vermehrt depressive Symptome und psychische Auffälligkeiten wie „Ängstlichkeit, Niedergeschlagenheit und Depressivität wie auch Wutausbrüche und ausagierendes Problemverhalten“ (Walper 2008, S. 209) auftreten können.

Kulturelle Dimension von Armut

Entbehren im Bereich der kulturellen Dimension führen dazu, dass Kindern und Jugendlichen in ihrem Zuhause weniger altersentsprechende Bücher und Spielsachen zur Verfügung stehen oder sie beispielsweise nicht an kostenpflichtigem Nachhilfe- oder Musikunterricht sowie Schwimm- oder Skiunterricht teilnehmen können. Eltern, die zudem über geringe Bildungsressourcen verfügen (z.B. aufgrund beschränkter Kenntnisse der lokalen Bildungssprache oder des Weltwissens, schlechter eigener Bildungserfahrungen, niedriger oder fehlender Bildungsabschlüsse) können den Bildungserfolg ihrer Kinder nicht ausreichend fördern. Dies schränkt die schulischen Erfolgchancen ihrer Kinder deutlich ein und erhöht das Risiko, dass diese später selber von (Bildungs-)Armut betroffen sein werden (vgl. BFS 2016, S. 24). In der Schweiz sind es nachweislich Kinder und Jugendliche, deren Eltern eine ausländische Staatsangehörigkeit haben, die „bei Freizeit und Bildung zurückstecken müssen“ (ebd., S. 26).

2.4. Folgen von Armut bei verschiedenen Altersgruppen

Im Folgenden werden zentrale Befunde zu Auswirkungen von Armut in Bezug auf spezifische Altersgruppen aufgezeigt. Diese Befunde sind zugleich als Ausgangslage für die Entwicklung von alters- und bedarfsgerechten Bildungsangeboten zu verstehen, die in formalen, non-formalen und informellen Kontexten stattfinden können.

Zentrale Befunde zu Armut während der Vorschulzeit

Internationale Forschungsbefunde verdeutlichen, dass sich Armut während der frühen Kindheit besonders nachteilig auf die kognitive Leistungsentwicklung auswirkt. So liegt die Intelligenzentwicklung von Kindern aus einkommensarmen Familien sowie Familien mit geringer Anregungsqualität bereits vor dem vierten Lebensjahr besonders häufig unter der erwarteten Norm (vgl. Wild & Walper 2015, S. 251). Dies kann sich auf die gesamte Bildungsbiografie negativ auswirken, da Defizite, die sich während dieser Lebensphase entwickeln, nur mit grossem Aufwand kompensiert werden können (z.B. Walper 2008; Moser 2013).

Mangelnde Bildungsanregungen in der Familie sind für junge Kinder besonders folgenreich, wenn ihnen keine familienergänzenden qualitativ hochstehenden Betreuungsorte zur Verfügung stehen. Aufgrund von multiplen Einschränkungen sind diese Kinder zudem schlechter auf den schulischen Eintritt vorbereitet. Die Bildungsentwicklung von jungen Kindern, die in armutsbetroffenen Haushalten aufwachsen, kann auch durch die folgenden Bedingungen beeinträchtigt sein (z.B. BFS 2016; Laubstein et al. 2016):

- Mangelernährung und/oder psychischer Stress aufgrund von dauerhaften Belastungen in der Familie
- Geringe Ausstattung des familialen Bildungsortes mit altersgerechten Spielsachen und Büchern
- Seltener Besuche einer qualitätsreichen Krippe, Kita, Tagesfamilie oder Spielgruppe
- Geringe Chancen auf Teilnahme an anregungsreichen Freizeitaktivitäten wie Baby- und Kinderschwimmen, MUKI/VAKI-Turnen oder Musikstunden

Zentrale Befunde zu Armut während der Kindergarten- und Schulzeit

Bildungsbiografien von Kindern, die in armutsbetroffenen Haushalten aufwachsen, sind von Beginn an durch Nachteile geprägt, wie internationale Schulleistungsstudien immer wieder nachweisen (vgl. zusammenfassend Laubstein et al. 2016). Ein wesentlicher Grund dafür sind Passungsprobleme zwischen den Bildungsanregungen in der Familie und den Anforderungen der Schule sowie weiteren Bildungseinrichtungen. Deprivierte Kinder sind häufiger von Klassenwiederholungen betroffen und münden seltener in ein hohes Niveau der Sekundarstufe I ein. Ein wesentlicher Grund dafür ist die Tatsache, dass Lehrpersonen die leistungsbezogenen Entwicklungsmöglichkeiten von

diesen Kindern schlechter einschätzen (z.B. SKBF 2016; Edelman 2018). Zudem entscheiden sich deprivierte Eltern häufiger gegen eine gymnasiale Ausbildung ihrer Kinder – selbst wenn diese gute Leistungen erbringen – aufgrund der erwarteten Ausbildungskosten. Die Bildungsentwicklung von Schulkindern, die in von armutsbetroffenen Haushalten aufwachsen, ist zudem durch die folgenden Faktoren beeinträchtigt:

- Schlechte bis keine Unterstützung bei den Hausaufgaben aufgrund mangelnder Bildung der Eltern oder fehlender Zeit der Eltern (working-poor mit Mehrfachjobs, Schichtarbeit, Ein-Eltern-Familien, kinderreiche Familien)
- Psychische Belastungen, die sich auf den Lernerfolg auswirken wie mangelndes Selbstvertrauen und Scham aufgrund von Armut
- Physische Belastungen, die sich auf den Lernerfolg auswirken wie laute und beengte Wohnverhältnisse, schlechte Ernährung
- Ausgrenzung durch Gleichaltrige, da arme Kinder seltener Freunde mit nach Hause nehmen oder an Kindergeburtstagen partizipieren und insgesamt an weniger altersgerechten Freizeitaktivitäten ausser Haus teilnehmen können (z.B. Gärtner 2012)
- Seltene Teilnahme in Vereinen aufgrund von Kosten

Zentrale Befunde zu Armut während der Sekundarstufe I und II

Zu den wichtigsten Aufgaben auf der Sekundarstufe I und II gehören Entscheidungen für die weitere (Bildungs-)Biografie. Erwiesenermassen ist es für Jugendliche, die in deprivierten Familienverhältnissen aufwachsen, eine grosse Herausforderung, eine Lehrstelle zu finden, weshalb sie häufiger in Übergangsangeboten vertreten sind als weniger benachteiligte Gleichaltrige (z.B. Fritschi 2013; Moser 2013). Zudem kann Armut Schamgefühle auslösen, die emotionalen Stress erzeugen und zu sozialer Isolation beitragen. Solche Erfahrungen können bei Jugendlichen zu Einsamkeit, einem eingeschränkten Selbstwertgefühl und letztlich zu Depressivität führen (vgl. Walper 2008; Wild & Walper 2015). Die nachfolgenden weiteren Faktoren können die Bildungsentwicklung von Jugendlichen, die von Armut betroffen sind, beeinträchtigen (z.B. BFS 2016):

- Armutsbetroffene 11–15-Jährige nehmen an Schultagen seltener ein Frühstück zu sich und essen seltener Obst und Gemüse.
- Sie jobben häufiger neben der Schule und Ausbildung und haben aufgrund der zeitlichen Belastung weniger Zeit für das Erledigen von Hausaufgaben oder die Vorbereitung auf Prüfungen.
- Sie gehören seltener einem Verein an und sind daher weniger in Gruppen von Gleichaltrigen eingebunden und fühlen sich häufiger einsam.
- Sie sind im Vergleich zu ihren Gleichaltrigen eingeschränkt bezüglich Freizeitaktivitäten wie Ausgang, Kino, und Kleidung. Dies führt zu sozialer Ausgrenzung.

Zentrale Befunde zu Armut von Erwachsenen ohne Berufsabschluss

In der Schweiz gilt eine berufliche oder allgemeinbildende Grundbildung auf dem Niveau Sekundarstufe II als Voraussetzung für eine gelungene nachhaltige Integration in den ersten Arbeitsmarkt (z.B. Fritschi 2013, S. 183). Aktuell lebt in der Schweiz rund eine halbe Million Erwachsener ohne Berufsabschluss, wovon etwa 170 000 unter 45 Jahre alt sind (vgl. Giger, 2016, S. 22). Der fehlende Abschluss wirkt sich negativ auf die Einkommenshöhe und damit auf die materielle Versorgung der Familie aus. Daher sind in Familien, in denen „kein Elternteil über eine nachobligatorische Schulbildung verfügt, die Kinder besonders häufig armutsgefährdet und von erheblichen Wohnproblemen betroffen“ (BFS, 2016. S. 24). Zudem sind Erwachsene ohne Berufsabschluss durch die folgenden Faktoren beeinträchtigt

- Sie arbeiten häufiger in prekären Anstellungsverhältnissen.
- Sie sind öfters arbeitslos.
- Sie beziehen mehr Sozialhilfeleistungen.
- Sie nehmen seltener an Weiterbildungen teil.

Aus diesem Grund hat die Förderung eines Berufsabschlusses für Erwachsene, d.h. ein eidgenössisches Fähigkeitszeugnis oder ein eidgenössisches Berufsattest, zu erwerben, in den vergangenen Jahren an grosser Bedeutung gewonnen. Dabei ist es erweisen, dass Erwachsene, die ihren Berufsabschluss nachholen, nicht nur ihre ökonomische Existenz respektive diejenige ihrer Familie sichern, sondern auch an Selbstvertrauen sowie an Weiterbildungsinteresse gewinnen (vgl. SFBI 2017, S. 7). Damit sie einen Abschluss erlangen können, müssen allerdings Unterstützungsleistungen bereitgestellt werden, die helfen, zentrale Herausforderungen zu bewältigen, vor denen Erwachsene stehen, wenn sie ihren Berufsabschluss nachholen (vgl. SBF 2017, S.7):

- Kinderbetreuungspflichten
- Einschränkungen im finanziellen Unterhalt der Familie
- Vereinbarkeit von aktueller Berufstätigkeit und Ausbildung
- Angst vor psychischer oder physischer Überforderung

2.5. Bildung und Armutsprävention und -bekämpfung

Die aktuellen Zahlen zu Armut, Armutsgefährdung und materieller Entbehrung bestätigen, dass die zentralen Risikofaktoren für Armut die Erwerbsituation, das Ausbildungsniveau und die familiäre Situation sind (z.B. BFS 2016). Sozialtransfers tragen in der Schweiz zwar wesentlich zur Verhinderung von Armut bei, an den Risikofaktoren vermögen sie aber kaum etwas zu ändern. Der sozialen und beruflichen Integration in den Arbeitsmarkt, die durch eine ausreichende Qualifizierung (Berufseinstieg für Jugendliche und junge Erwachsene, Berufsab-

schluss und Grundkompetenzen für Erwachsene) sowie entsprechende Wiedereingliederungsmassnahmen erreicht werden kann, kommt daher eine zentrale Rolle in der Armutsprävention zu. Investitionen in die Bildung von Kindern und Jugendlichen dienen vor allem dazu, in ihre Zukunft zu investieren und die familiäre Vererbung von Armut zu durchbrechen, indem sie aufgrund einer besseren Bildung eine gefestigte Position in der Gesellschaft finden können. Sollten sie jemals eine eigene Familie haben, wird sich ihr Bildungsniveau auf die Lebenssituation ihrer Kinder entsprechend auswirken, da sie Möglichkeiten haben werden, auf unterschiedliche Weise auf die Bildung ihrer Kinder einwirken zu können. Mit anderen Worten: Der Zugang zu einer qualitativ hochstehenden frühen Bildung, der Besuch einer Kita, Sprachkurse, Nachhilfe, Coaching im Rahmen der beruflichen Einmündung etc. tragen nicht unmittelbar dazu bei, Kinder aus ihrer Armutssituation zu befreien. Hier sind ergänzende finanzielle Leistungen zur Entlastung von familiärer Armut erforderlich.

Investitionen in einen Bildungsabschluss von Erwachsenen werden sich in der Regel zeitnah auf die Erwerbssituation und damit das Haushaltseinkommen auswirken. Dies ermöglicht es, dass in Bildungsaktivitäten aller Familienmitglieder investiert werden kann. Aber auch hier gilt es zu bedenken, dass Menschen trotz einer guten Ausbildung von (vorübergehender) Armut betroffen sein können.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass es möglich ist, mittels alters- und bedürfnisgerechten Bildungsangeboten, die sich an Kinder, Jugendliche und Erwachsene richten, einen Beitrag zur Prävention und Reduktion von Armut zu leisten (z.B. Andresen 2015; Butterwegge 2010). Ausschliesslich mit Investitionen in mehr Bildung können jedoch die komplexen Ursachen von Armut nicht beseitigt werden. Hierzu sind zusätzlich Veränderungen auf struktureller Ebene notwendig und es müssen gesellschaftliche Ungleichheiten kritisch hinterfragt und systematisch abgebaut werden (z.B. Butterwegge 2010; Laubstein et al. 2016).

2.6. Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen

In der Schweiz besteht ein breiter gesellschaftlicher sowie rechtlicher Konsens, dass Kinder und Jugendliche nicht für ihre unterschiedlichen familiären Ausgangsbedingungen verantwortlich gemacht werden dürfen. Es wird daher als wichtig erachtet, dass sich bildungspolitische Ansätze auf die Herstellung von gerechten Bildungschancen konzentrieren. Aufgrund der Tatsache, dass in unserer Gesellschaft Bildung zu den wichtigsten Voraussetzungen zählt, damit Erwachsene respektive ihre Familien nicht von Armut betroffen sind (z.B. BFS 2016; Laubstein et al. 2016; Gärtner 2012), kommt folglich einer kontinuierlichen Bildungsförderung von der frühesten Kindheit bis zur beruflichen Einmündung sowie Optionen für das Nachholen von Bildungsabschlüssen für die Prävention und Reduktion von Armut eine grosse Bedeutung zu. Für die Realisierung solcher kontinuierlichen Bildungschancen sind Akteure aller öffentlichen und

gesellschaftlichen Bereiche mitverantwortlich, indem sie Angebote zur Erhöhung von Bildungschancen bereitstellen, koordinieren und vernetzen (z.B. Hock, Holz & Kopplow, 2014, S. 65).

Damit sich die gewünschten Wirkungen tatsächlich entfalten können, ist es als Bedingung zu verstehen, dass Bildungsangebote sowohl zielgruppen-, alters- und bedarfsgerecht als auch qualitativ hochwertig konzipiert und von qualifizierten Fachpersonen durchgeführt werden. Da Bildungsprozesse kumulativ über die gesamte Lebensspanne erfolgen, ist es zudem wichtig, dass punktuelle Bildungsmaßnahmen immer mit Blick auf die gesamte Bildungsbiografie entwickelt werden (vgl. Tippelt 2007). Zudem ist vor allem bei Bildungsübergängen darauf zu achten, dass Kinder und Jugendliche von einer Bildungsstufe zur nächsten verlässlich begleitet werden, so dass eine kontinuierliche Unterstützung entlang der Bildungsbiografie sichergestellt werden kann.

Kontinuierliche Bildungschancen zur Reduktion von Armut richten sich in erster Linie an armutsbetroffene oder armutsgefährdete Kinder, Jugendliche, Erwachsene und Familien. Die Maßnahmen sind insbesondere präventiv orientiert anzulegen, so dass langfristig zu erwartende sozio-ökonomische Benachteiligungen vermieden werden können. Damit es Gemeinden, Regionen oder Städten gelingt, kontinuierliche Bildungschancen zu etablieren, ist sowohl eine horizontale als auch eine vertikale Vernetzung und Bündelung von Bildungsangeboten erforderlich. Horizontale Kooperationen sind Verbindungen und Abstimmungen zwischen Angeboten und Akteuren der gleichen Altersstufe. Vertikale Kooperationen beziehen sich auf Verbindungen zwischen Akteuren und Unterstützungsangeboten unterschiedlicher Altersstufen. Aufgrund der Zusammenarbeit unterschiedlichster Bildungsakteure kann zudem die Erreichbarkeit von Kindern, Jugendlichen und ihren Familien erleichtert werden, indem diese auf nachfolgende und ergänzende Bildungsangebote aufmerksam gemacht werden können (vgl. Abbildung 3).

Für die erfolgreiche Prävention und zur Bekämpfung von Armut bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen sind also nicht nur einzelne Unterstützungsangebote, sondern vielmehr ein koordiniertes abgestimmtes Gesamtkonzept entscheidend. Anbietende können unterschiedliche öffentliche wie private Träger, Einrichtungen und Dienstleister einer Gemeinde respektive Stadt oder Region sein und in den Bereichen Bildung, Gesundheit und Soziales verankert sein (vgl. Hock et al. 2014, S. 45). Bei allen Angeboten sind Familien und weitere Betreuungspersonen mitzudenken, denn „zu einer kindbezogenen Armutsprävention gehören automatisch auch Angebote zur Entlastung und zur Hilfe für Eltern“ in Form von Möglichkeiten der „Information, Betreuung, Begegnung, Begleitung, Beratung und Bildung“ (ebd.).

Die folgende Abbildung visualisiert das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen, indem zentrale Übergänge, Bildungsorte und Bildungsanbietende aufgezeigt werden, die insbesondere aufgrund ihrer vertikalen und horizontalen Verbindung sicherstellen können, dass Kin-

der, Jugendliche, Erwachsene und Familien während unterschiedlichen Lebensphasen relevante Bildungsangebote zur Verfügung stehen, die zur Prävention und zum Abbau von Armut beitragen können.

Abbildung 3: Kontinuierliche Bildungschancen ab Geburt bis zur beruflichen Einmündung

Lebensalter	bis 4 Jahre	4 bis 12 Jahre		12 bis 16 Jahre	16 bis 18 Jahre	ab 18 Jahren	
Lebensphase	Frühe Kindheit	Kindheit		Frühe Adoleszenz	Späte Adoleszenz	Erwachsenenalter	
Bildungsstufe	Vorschulbereich	Kinder- garten	Primarstufe	Sekundarstufe I	Sekundarstufe II	Grund- bildung	Weiterbildung
Bildungs- übergänge	Eintritt in Kita/Spielgruppe Tagesfamilie und Kindergarten	Schuleintritt und Selektion für Sekundarstufe I		Berufswahl / Lehrstellensuche Aufnahmeprüfungen für Sekundarstufe II	Allgemein- und berufsbildende Ausbildungen, Zwischenlösungen; Abschlüsse	Berufliche Einmündung Positionierung im Arbeitsmarkt Berufsabschluss /-wechsel	
Bildungsorte und -partner/innen: Beratung, Information Aus- und Weiterbildung, Betreuung, Begleitung, Begegnung	Familienzentren, Kita, Spielgruppe. Hausbesuchs- programme (z.B. schritt:weise, PAT), Hebammen, Mütter- und Väterberatung, Mutter- /Vater-/Kind-Turnen oder Singen	Familienzentren, Kindergarten, (Tages-)Schule, Hort, Schulsozialarbeit, Förderprogramme (z.B. future kids, CHANSON) Schulverwaltung		(Tages-)Schule, Hort, Schulsozialarbeit, Schulverwaltung	(Berufs-)Schule, Brückenangebote, Berufsberatung; Berufsinformationszentrum, Beratungsstellen, Case Management, Mentoringprojekte	Arbeitsstelle, Weiterbildungsträger, Arbeitsintegration, Arbeitsvermittlung, Beschäftigungsprogramme Validierung von Bildungsleistungen	
	Familie, Ärzte/innen, Beratungsstellen, Integrationsfachstellen, Kinder- und Jugendhilfe, Sozialhilfe, Sozialberatung, Kinderschutzbehörde, Interkulturelle Vermittler/innen, Eltern- und Ausländervereine; Eltern- und Familienbildungsangebote; heil- und sonderpädagogische Angebote, therapeutische Angebote, Präventionsfachstellen, Vereine (Sport, Musik, Freizeit, Kultur)						
Kontinuierliche Bildungschancen durch vertikal und horizontal verbundene altersgerechte, hochwertige Unterstützungs- angebote im Bereich Bildung, Gesundheit und Soziales							

Grafik Doris Edelmann, PH Bern.

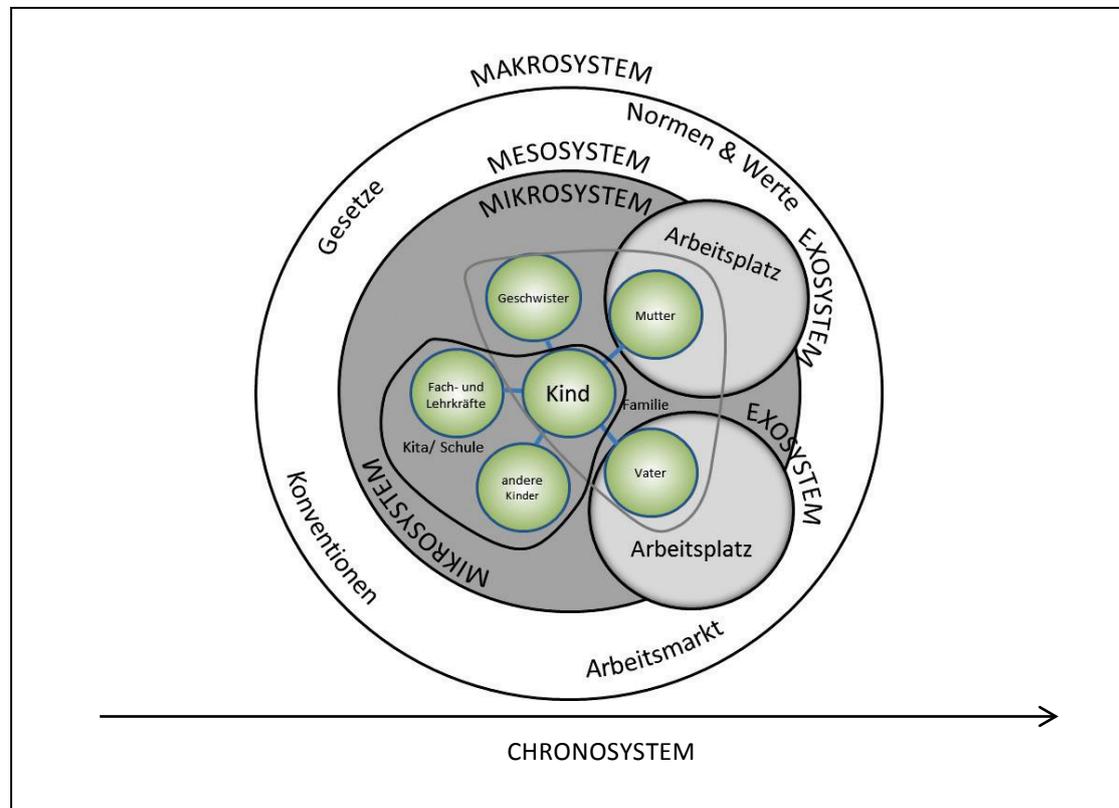
2.7. Theoretisches Konzept nach Urie Bronfenbrenner

Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen, das verschiedene Bildungsorte und -akteure entlang der Bildungsbiografie vertikal und horizontal verbindet, basiert auf die Theorie der ökosystemischen Entwicklung des US-amerikanischen Sozialisationsforschers Urie Bronfenbrenner (1981). Bereits zu Beginn der 1970er Jahre verdeutlichte er mit seiner Theorie, dass Bildungs- und Entwicklungsbiografien von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen als Kontinuum von Bildungsereignissen zu verstehen sind, die aufeinander aufbauend über die Zeit erfolgen. Zudem zeigte er auf, dass Bildung und Entwicklung in ein dynamisches Wechselspiel zwischen individuellen kognitiven, emotionalen und motivationalen Dispositionen und der Anregungsqualität der zur Verfügung stehenden Umwelt eingebunden sind. Dabei werden Kinder, Jugendliche und Erwachsene als aktiv Handelnde und Mitgestaltende ihrer Erfahrungswelt sowie ihrer Bildungsentwicklung verstanden. Damit eröffnete Bronfenbrenner (1981) den Blick auf die Tatsache, dass Individuen weder durch ihre genetische Ausstattung noch durch ihre familiäre Herkunft in ihrer Bildungsentwicklung begrenzt sind. Vielmehr ist es möglich, durch günstige Umweltbedingungen und qualitativ hochstehende sowie den Bedürfnissen entsprechenden Unterstützungsangeboten die Bildungs- und Entwicklungsprozesse von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen positiv zu beeinflussen. Somit hat Bronfenbrenner (1981) mit seiner Theorie der ökosystemischen Entwicklung einen bis heute gültigen „Perspektivenwechsel bei der Diskussion um die Betonung von Anlage und Umwelt“ (Bertram & Bertram, 2009, S. 119) eingeleitet.

Bronfenbrenners Erkenntnisse basieren insbesondere auf der Tatsache, dass er Mitbegründer des grössten bis heute laufenden US-amerikanischen Förderprogramms „Head-Start“ war, das sich mit kompensatorischen Bildungsmassnahmen an benachteiligte Familien und ihre Kinder ab Geburt richtet. Neben mehr Bildungsgerechtigkeit besteht die Zielsetzung dieses Programms vor allem darin, einen präventiven Beitrag zu leisten, so dass spätere Abhängigkeiten von Sozialhilfe sowie kriminelles Handeln verringert werden können (z.B. Edelmann, 2018).

Im Rahmen der begleitenden Untersuchungen des Head-Start-Programms stellte Bronfenbrenner immer wieder fest, dass die Wirkungen der Interventionen unterschiedlich verliefen, je nachdem, in welche Familienstrukturen und Nachbarschaftskontexte die teilnehmenden Familien, Kinder und Jugendlichen eingebunden waren. Dies eröffnete ihm den Blick für die Bedeutung der sozialen Kontexte für Bildungsprozesse und das Bewusstsein, dass „Interventionen nicht einseitig bei den Heranwachsenden anzusetzen sind, sondern auch ihre Familien sowie ihre Lebenswelt (Infrastruktur) mit zu berücksichtigen sind“ (Bertram & Bertram, 2009, S. 119). Wie die nachfolgende Grafik verdeutlicht (vgl. Abbildung 4), umfasst die ökosystemische Theorie von Bronfenbrenner (1981) fünf interagierende Systeme, die sich auf die Bildungsentwicklung von Kindern und Jugendlichen auswirken.

Abbildung 4: Fünf Systeme des ökosystemischen Ansatzes nach Bronfenbrenner



Quelle: www.pinterest.ch; eigene Ergänzungen

Die unmittelbare Erfahrungswelt von Kindern und Jugendlichen, zu der die Familie, Bezugspersonen, die Nachbarschaft, frühkindliche Betreuungseinrichtungen, die Schule sowie Freizeitangebote gehören, bezeichnet Bronfenbrenner (1981) als Mikrosysteme. Die Art und Weise, wie Interaktionen und Beziehungen zwischen Individuen und diesen Lebensbereichen verlaufen, beeinflusst Bildungs- und Entwicklungsverläufe. Die Wechselbeziehungen zwischen den einzelnen Mikrosystemen, in denen Kinder und Jugendliche aktiv beteiligt sind, bezeichnet er als Mesosysteme. Die Art und Weise, wie Mesosysteme, also die Verbindungen zwischen den verschiedenen Mikrosystemen ausgestaltet sind, entscheidet darüber, wie sich die unterschiedlichen Ressourcen, die in den einzelnen Mikrosystemen vorhanden sind, auf die Bildungs- und Entwicklungsverläufe von Kindern und Jugendlichen auswirken können. Das typische Beispiel eines Mesosystems im Kindheits- und Jugendalter ist die Erziehungs- und Bildungszusammenarbeit zwischen einer pädagogischen Einrichtung und dem Elternhaus.

Die Bildungsentwicklung von Kindern und Jugendlichen wird von drei weiteren Systemen beeinflusst, in denen sie jedoch nicht selber aktiv sind. Es ist dies zum einen das Exosystem, das

insbesondere die Arbeitssituation der Eltern umfasst, da sich der Umfang der elterlichen Erwerbstätigkeit, die Arbeitszeiten und das Gehalt sowie die (Un-)Zufriedenheit mit der beruflichen Tätigkeit massgeblich auf das Familienleben respektive den Anregungsgehalt dieses Bildungsortes auswirken (vgl. auch Mietzel 2002). Zum anderen ist es das Makrosystem, mit dem sich Bronfenbrenner (1981) auf das gesellschaftliche, rechtliche und wirtschaftliche System bezieht, das die Aufwuchsbedingungen sowie Bildungs- und Entwicklungschancen von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen aufgrund struktureller Gegebenheiten beeinflusst. Mit dem Chronosystem verdeutlicht Bronfenbrenner (1981) die Zeitdimension, die für das Verständnis von Bildungs- und Entwicklungsprozessen zentral ist, da diese sowohl während einzelner Lebensalter als auch im Kontext von Bildungsübergängen sowie über die gesamte Lebensspanne erfolgen.

2.8. Beispiele von anderen Vernetzungskonzepten

Das Konzept der Vernetzung und Verzahnung von Bildungsorten und -angeboten mit dem Ziel einer wirksamen Bildungsförderung von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen ist einigen bereits laufenden Projekten zu Grunde gelegt. Sie werden nachfolgend exemplarisch vorgestellt. Die gemeinsamen Zielsetzungen dieser Projekte liegen zum einen in der Intention, Individuen unabhängig von ihrer familiären Herkunft gerechte Bildungschancen zu eröffnen, indem ihre Bildungs- und Entwicklungsprozesse innerhalb und ausserhalb ihrer Familien unterstützt werden. Zum anderen geht es immer darum, dass die vor Ort bestehenden Bildungsangebote miteinander verbunden werden und Kinder, Jugendliche und teilweise auch Erwachsene zumindest während einer bestimmten Lebensphase durchgängig sowie an den Übergängen von einer Bildungsstufe zur nächsten gefördert werden. Zudem werden bei den bestehenden Projekten die verschiedenen Lebensalter berücksichtigt und nach Möglichkeit die Eltern respektive die gesamte Familie in die Förderung einbezogen. Einige Projekte bemühen sich neben der Personenförderung auch um strukturelle Entwicklungen, so dass die Lebenswelt von Kindern, Jugendlichen und Familien bildungsunterstützender gestaltet werden kann.

Als zentrale Erfolgsfaktoren lässt sich zu allen aufgeführten Projekten sagen, dass die Projekte (bildungs-)politisch unterstützt und entsprechend finanziert werden. Teilweise werden die Projekte von Stiftungen gefördert, damit der Aufbau der Vernetzung erfolgen kann. Zudem gibt es bei allen Projekten vor Ort zuständige Personen oder Fachstellen, die für die Koordination und Organisation der Unterstützungsangebote sowie deren Sichtbarkeit (z.B. mittels Internetauftritt) verantwortlich sind.

2.8.1. Bildungsnetzwerke über verschiedene Lebensalter

Kommunale Präventionsketten gegen Kinderarmut

<http://www.kein-kind-zuruecklassen.de/praxis/aktuelles/detail/artikel/team-der-bertelsmann-stiftung-komplett.html>

Mit dem Modellvorhaben „Kein Kind zurücklassen“, das von der Bertelsmann Stiftung und der Landesregierung Nordrhein-Westfalen getragen wird, werden in 18 Kommunen die Rahmenbedingungen für ein erfolgreiches Aufwachsen von Kindern und Jugendlichen verbessert. Dazu werden sogenannte Präventionsketten von der Geburt bis zur Berufsausbildung aufgebaut, welche die vorhandenen Infrastrukturen systematisch nützen und miteinander vernetzen (Soziales, Gesundheit, Bildung, Sport, Kultur). Ein besonderer Fokus wird auf den Bereich für Kinder unter drei Jahren gelegt, indem Förderung, Unterstützung, Bildung, Partizipation und Schutz sichergestellt werden und insbesondere auch die Familien mit Unterstützungsleistungen angesprochen werden.

Monheimer Präventionskette

http://www.lvr.de/media/wwwlvrde/jugend/service/publikationen/dokumente_97/inform_2_2011.pdf

In Mohnheim wird seit 2008 das Aufwachsen ab frühester Kindheit bis ins junge Erwachsenenalter im Sinne einer kommunalen Gesamtstrategie unterstützt (vgl. Abbildung 5). Das aktuelle Verbundsystem umfasst mehr als 70 Netzwerkpartner/innen. Ein besonderer Fokus wird darauf gelegt, dass die Unterstützung neben Kindern und Jugendlichen auch Eltern und Familien zukommt. So werden diese bereits vor der Geburt ihrer Kinder angesprochen und falls erforderlich beraten und unterstützt. Mittelfristig geht es insbesondere um den strategischen Ausbau einer präventiven Infrastruktur, weshalb sowohl in Personenförderungen als auch in den Ausbau der Strukturen investiert wird. Getragen wird das Projekt von der Arbeiterwohlfahrt, dem Bezirksverband Niederrhein und der Stadt Monheim am Rhein.

Abbildung 5: Elemente der Monheimer Präventionskette

Elemente der Monheimer Präventionskette		Altersphase
„Mo.Ki 0“	Frühes Fördern von Anfang an	unter 3 Jahren
„Mo.Ki I“	Frühes Fördern in Kitas als Familienzentrum	3 bis 6 Jahre
„Mo.Ki II“	Frühes Fördern in der Grundschule	6 bis 10 Jahre
„Mo.Ki III“	Frühes Fördern als Anspruch der Sekundarstufe I (seit August 2012 in der Modellerprobung)	10 bis 14 Jahre
„Mo.Ki IV“	Frühes Fördern als Anspruch bis zum Übergang von der Schule in den Beruf (anschließend geplant)	14 bis 18 Jahre plus

Quelle: Hock et al., 2014, S. 47

Medienbildung entlang der Bildungskette

https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/files/media/publications/buch_medienbildung_bildungskette_end.pdf

Mit Unterstützung der Telekom Stiftung wurde in Deutschland ein curriculares Konzept entwickelt, das verdeutlicht, wie Kinder von der frühen Kindheit bis ins späte Jugendalter bezüglich ihrer Medienkompetenz kontinuierlich aufbauend gefördert werden können. Besonders relevant ist bei diesem Konzept die Beachtung der Entwicklungsstufen von Kindern und Jugendlichen entlang ihrer Bildungslaufbahn.

2.8.2. Bildungsnetzwerk während der Vorschulzeit

Primokiz – frühe Förderung lokal vernetzt

www.primokiz.ch

Mit diesem von der Jacobs Foundation geförderten Projekt werden in kleineren und mittleren Städten die vorhandenen Angebote im Bereich der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung vernetzt und in einem Gesamtkonzept zur frühen Förderung gebündelt. Das Kernelement der Konzepte besteht darin, dass die Angebote in den Bereichen Gesundheit, Soziales und Bildung in eine umfassende Politik der frühen Kindheit überführt werden, so dass Kinder und ihre Familien ab Geburt bis zur Einschulung von einem tragenden Fördernetzwerk unterstützt werden können. Aufgrund des grossen Erfolges mit den ersten 27 Pioniergemeinden wird das Projekt nun als Promokiz² weitergeführt. Die Vernetzung des Vorschulbereichs mit dem Schulbereich erweist sich aufgrund unterschiedlicher Zuständigkeiten (SODK / EDK) als schwierig. Zudem zeigt sich,

dass die Schulen auf ihren Bildungsauftrag fokussiert sind und selten mit weiteren Bildungsangeboten im vor- und ausserschulischen Bereich sowie mit den Bereichen Gesundheit und Soziales verbunden sind.

2.8.3. Bildungsnetzwerke während der Schulzeit (Sekundarstufe I und II)

Bildungslandschaften Schweiz

www.bildungslandschaften.ch

Die soeben aufgeführte Problematik, dass sich die Organisation Schule traditionellerweise als Insel der Bildung versteht, die wenig mit anderen gesellschaftlichen Bereichen der Kommunen verbunden ist, soll mittels des Projektes Bildungslandschaften behoben werden. Wie der Titel des Projektes besagt, liegt der Schwerpunkt bei diesem Programm, das ebenfalls von der Jacobs Foundation gefördert wird, auf der Vernetzung von verschiedenen Bildungsangeboten einer Region oder Gemeinde. Eine wichtige Zielsetzung besteht darin, dass die verschiedenen Bildungsakteure gemeinsame Zielsetzungen sowie neue Angebote entwickeln und damit zu chancengerechten Bildungsangeboten für alle Kinder und Jugendlichen beitragen. Aufgrund der Verbindung von Angeboten auf vertikaler und horizontaler Ebene wird zudem deutlich, welche Angebote in einer Bildungslandschaft vorhanden sind, wo es gegebenenfalls noch Lücken gibt oder wo Überschneidungen auftauchen. Die Transparenz der Angebote führt zudem dazu, dass die verschiedenen Akteure einer Bildungslandschaft über Kenntnisse verfügen, welche Angebote es gibt und wie sie Eltern, Familien, Kinder und Jugendliche beraten können, die von Armut betroffen sind. Zudem kann aufgrund des Wissensstandes über Unterstützungsangebote vermieden werden, dass bei relevanten Übergängen die Kontinuität der Unterstützung verloren geht.

Projekt Mathematik entlang der gesamten Bildungsbiografie

https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/files/media/publications/buch_mathematik_entlang_der_bildungskette.pdf

Die Zielsetzung des Projekts „Mathematik entlang der Bildungskette“, das von der Deutschen Telekom Stiftung gefördert wird, besteht darin, für die Förderung der mathematischen Bildung alle denkbaren Lernorte während der gesamten Bildungsbiografie zu berücksichtigen. Damit wird der Blick auf schulische und betriebliche Lernorte deutlich erweitert. Der Fokus wird auf den Aufbau solider mathematischer Grundkompetenzen ab frühester Kindheit gelegt, die den Erwerb weiterführender Kompetenzen erleichtern, da sich diese kumulativ entwickeln.

Durchgängige Sprachförderung

<https://www.foermig.uni-hamburg.de/>

In diesem Konzept, das im Rahmen des Projektes FörMiG (Förderung von Migrantenkindern) an der Universität Hamburg entwickelt wurde, wird deutlich gemacht, dass sprachliche Förderung in allen Schulfächern während der gesamten Bildungslaufbahn erfolgen muss, damit sie wirksam wird. Auf diese Weise wird zum einen verdeutlicht, dass mit einzelnen punktuellen Massnahmen nicht die gewünschten Erfolge erzielt werden können. Zum anderen wird klar, dass sich Bildungsbedürfnisse mit zunehmendem Lebensalter verändern und es daher nicht möglich ist, mit sprachlichen Fördermassnahmen im Vorschulbereich wie beispielsweise Sprach-Spielgruppen, die sprachlichen Bildungsbedürfnisse während der nachfolgenden Schulzeit zu kompensieren. Es muss also auch während der Schulzeit eine Sprachförderung angeboten werden, die sich vor allem auf die erforderliche Fachsprache einzelner Schulfächer bezieht. Finanziell unterstützt wird das Projekt durch die Universität Hamburg, an der das Projekt angesiedelt ist, sowie über das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF).

Bildungsketten

www.bildungsketten.de

Das Projekt „Bildungsketten“ wird vom Deutschen Bundesministerium für Bildung und Forschung, dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales sowie der Bundesagentur für Arbeit getragen. Die zentrale Zielsetzung besteht darin, eine lückenlose Begleitung beim Übergang von der Schule in die berufliche Ausbildung zu leisten. Damit soll sichergestellt werden, dass möglichst viele junge Menschen einen Abschluss auf der Sekundarstufe II erreichen. Im Zentrum des Projektes stehen Jugendliche, die persönlich von freiwilligen Coaches bei ihrer Berufswahl, Lehrstellensuche (1. Schwelle) sowie während der Lehre bis hin zum Eintritt in den Arbeitsmarkt (2. Schwelle) begleitet und beraten werden.

2.8.4. Bildungsnetzwerk im Bereich Erwachsenenbildung

Lernende Regionen – Förderung von Netzwerken

<http://www.bildungsserver.de/Lernende-Regionen-Foerderung-von-Netzwerken-Informationen-zum-Gesamtprogramm-5542.html>

In Deutschland wurde seitens des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) von 2001 bis 2008 das Programm „Lernende Regionen – Förderung von Netzwerken“ implementiert, mit dem Ziel, „Lebensbegleitendes Lernen für alle“ zu fördern. Im Rahmen des Projektes wurden 72 regionale Netzwerke bestehend aus unterschiedlichen Bildungsinstitutionen (Schule, Berufsausbildung, Weiterbildung, Hochschule) unter der Prämisse etabliert, dass der wirtschaftliche

und gesellschaftliche Erfolg in einem engen Zusammenhang mit dem Bildungsniveau der gesamten Bevölkerung steht und der dynamische Zeitgeist diesbezüglich lebensbegleitendes Lernen erfordert. Die Bildungsnetzwerke fokussieren vor allem Lernende im Erwachsenenalter. Eine hohe Bedeutung wird insbesondere der Validierung von Bildungsprozessen sowie der Anerkennung von Diplomen zugesprochen. Das Projekt wurde ausführlich wissenschaftlich begleitet (vgl. Emminghaus & Tippelt 2009). Dabei zeigte sich, dass Lernende Regionen dazu beitrugen, benachteiligte Gruppen stärker in Weitebildungsprozesse zu integrieren und Kooperationen zwischen allgemeinen und berufsbildenden Schulen zu verbessern. Dadurch konnten Übergänge von der Ausbildung in den Beruf verbessert und Bildungsberatungen professionalisiert verbessert werden (vgl. auch Edelmann & Platzer, 2016).

3. Übersicht Förderprojekte

Das Bundesamt für Sozialversicherungen hat mit einer Gesamtfördersumme von 1.7 Mio. CHF 27 Projekte im Handlungsfeld Bildungschancen über mehrere Jahre mitfinanziert. Dabei wurden neue oder laufende Projekte unterstützt, «welche die Bildungschancen sozial benachteiligter Kinder, Jugendlichen und deren Eltern sowie Erwachsene stärken» (vgl. Einladung zur Eingabe von Gesuchen, BSV). Bei der Auswahl der Förderprojekte standen die folgenden Kriterien im Zentrum:

- **Bedarfsnachweis⁷:** Basierend auf einer Ist-Analyse wird der Bedarf für das Projekt / die Evaluation des Projekts aufgezeigt.
- **Innovations- bzw. Modellcharakter⁸:** Das Vorhaben ist geeignet, Impulse für die Weiterentwicklung der Armutsprävention in einem der Themenbereiche zu geben. Es ist innovativ in Bezug auf Inhalt, Methode, Vorgehen oder Zielgruppe. Das Vorhaben wird in einem Pilotprojekt (idealerweise in Verbindung mit einer Evaluation) erprobt, auf Basis eines bereits erprobten Pilotprojekts angepasst, ausgeweitet oder als Modell auf andere Kontexte, Sprachregionen oder Kantone übertragen.
- **Projekt-/Evaluationsziele, Zielerreichung:** Das Projekt- bzw. Evaluationskonzept enthält Ziele, die spezifisch, messbar, akzeptiert, realistisch und terminierbar sind (SMART). Das methodische Vorgehen ist explizit ersichtlich. Projektkonzepte enthalten einen Beschrieb der Ist-Situation und Aussagen über die intendierten Änderungen und nachhaltige Anwendung der eingesetzten Instrumente und Methoden.
- **Zusammenarbeit / Netzwerk:** Projekte, welche in Zusammenarbeit mit anderen relevanten staatlichen oder zivilgesellschaftlichen Akteuren realisiert werden.
- **Wissenstransfer / Nachhaltigkeit:** Die Gesuchsteller sind bereit, Projekt- bzw. Evaluationsergebnisse dem Nationalen Programm gegen Armut zur Verfügung zu stellen, aktiv am schweizweiten Erfahrungsaustausch im Rahmen des Nationalen Programms mitzuwirken sowie die gewonnenen Erkenntnisse an mindestens zwei Anlässen an Akteure des Bildungs- und Sozialraums weiterzugeben.
- **Allgemeines Interesse⁹:** Einschätzung des/der Gesuchstellenden liegt vor, inwiefern das Projekt Aspekte beinhaltet, die für andere Kontexte in der Schweiz von Interesse bzw. übertragbar sein könnten.

⁷ Kriterium 2. Stichtag 2015

⁸ Kriterium 2. Stichtag 2015

⁹ Kriterium 1. Stichtag 2015

Die folgenden Abschnitte geben einen Überblick über die 27 Förderprojekte im Handlungsfeld Bildungschancen. Die Förderprojekte weisen eine grosse Vielfalt auf und unterscheiden sich nach ihren Zielen, Zielgruppen und methodischen Ansätzen. Weiter muss zwischen so genannten Pilotprojekten (N=20) und Forschungs- und Evaluationsprojekten (N=7) unterschieden werden. Folgend werden die wichtigsten Eckpunkte der Projekte aufgeführt, damit der Leser oder die Leserin einen groben Einblick in die Projekte erhält¹⁰. Die Informationen, die in diesem Kapitel aufgeführt sind, stammen aus der Dokumentenanalyse sowie den qualitativen Interviews mit den Projektleitenden.

3.1. Projektorganisation und Finanzierung

Forschungsfragen:

- Wie sind die Projekte organisiert (Trägerschaft, Finanzierung)?
- Inwiefern können die subventionierten Projekte als Teil einer kontinuierlichen Unterstützungskette oder / und eines Unterstützungsnetzwerks eingeordnet werden?

Die untenstehende Tabelle 1 zeigt die Trägerschaft sowie die Finanzierung der verschiedenen Förderprojekte auf. Das BSV hat einen Förderbeitrag von maximal 50% der Projektkosten bewilligt. Nebst dem Förderbeitrag des BSV sind die weiteren Finanzierungsquellen der Projekte aufgeführt. Die Angaben zu den weiteren Finanzierungsquellen wurden im Rahmen der telefonischen Interviews mit den Projektleitenden der Förderprojekte erhoben. Die Namen der Projekte werden im Bericht jeweils abgekürzt, wobei die vollständigen Projektnamen in der Tabelle 9 im Anhang A4 aufgeführt sind. Die Zuordnung der Projekte in die Bereiche Vorschule, Schule, Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II, Grundbildung und Berufsabschluss für Erwachsene erfolgte aufgrund des Schwerpunktes der Projekte.

Tabelle 1: Übersicht Förderprojekte

Name	Trägerschaft	Förderbeitrag BSV	Weitere Finanzierungsquellen
Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich			
▪ Ateliers L-P-E	▪ Association Lire et Ecrire Sektion Freiburg, Maison de la petite Enfance	CHF 22'000	▪ Kanton: Service de l'enfance et de la jeunesse ▪ Eigenleistungen (wenig)
▪ Erreichbarkeit MVB (F+E)	▪ Schweizerischer Fachverband Mütter- und Väterberatung	CHF 46'000	▪ Eigenmittel SF MVB (Hauptteil) ▪ Forschungsbeitrag HSLU

¹⁰ Für detaillierte Informationen zu den Projekten siehe <http://www.gegenarmut.ch/projekte/>.

Name	Trägerschaft	Förderbeitrag BSV	Weitere Finanzierungsquellen
▪ Maison Verte (F+E)	▪ Canton de Vaud, Service de protection de la jeunesse	CHF 30'000	▪ Budget im Rahmen des Kantonalen Programms der frühen Kindheit
▪ Mitten unter uns	▪ Rotes Kreuz Baselland	CHF 85'000	▪ Eigenmittel (Grosser Anteil) ▪ Beitrag Kanton und Gemeinden
▪ Netzwerk Hebammen (F+E)	▪ Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW Departement Gesundheit, Institut für Hebammen	CHF 50'000	▪ Hebammennetzwerk, Familystart Zürich:50%
▪ PAT – Tessin	▪ Associazione progetto genitori, Divisione dell'azione sociale e delle famiglie	CHF 80'000	▪ Kanton: Dipartimento della sanità e della socialità DSS, Divisione dell'azione sociale e delle famiglie DASF, ▪ Stiftung
▪ Primokiz Bellinzona	▪ Comune di Bellinzona	CHF 50'000	▪ Gemeinde Bellinzona ▪ Eigenmittel Kanton und Gemeinde Bellinzona ▪ Private/Stiftungen
▪ Progetto TIPI	▪ Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI)	CHF 75'000	▪ Stiftungen 30% ▪ Eigenleistungen, ca. 20%
▪ Qualität Spielgruppen (F+E)	▪ Schweizerischer Spielgruppenleiterinnen Verband (SSLV)	CHF 45'000	▪ Stiftungen ▪ Eigenleistungen SSLV
▪ Zämä uf ä Wäg (F+E)	▪ Sozialamt Kanton Obwalden, Fachstelle Gesellschaftsfragen	CHF 20'000	▪ Kantonaales Aktionsprogramm Ernährung und Bewegung (1/3) ▪ Kantonaales Integrationsprogramm (1/3) ▪ Projektgelder der Fachstelle Gesellschaftsfragen (1/3)
▪ zeppelin	▪ zeppelin - familien startklar gmbh	CHF 100'000	▪ Kanton: Amt für Jugend und Berufsberatung Kanton Zürich (AJB), ▪ Stiftungen
Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich			
▪ Appoggio scolastico	▪ Associazione Ticinese Terza Età ATTE, DECS, DSS	CHF 40'000	▪ Kanton und Gemeinden ▪ Eigenleistungen
▪ Bildungsgerechtigkeit (F+E)	▪ Fachhochschule Nordwestschweiz, AvenirSocial, Schulsozialarbeiterinnenverband (SSAV)	CHF 79'000	▪ Forschungsbeitrag FHNW
▪ Mon enfant va à l'école	▪ Femmes-Tische	CHF 40'000	▪ Eigenleistungen
▪ ping:pong	▪ Verein a:primo	CHF 100'000	▪ Stiftungen: >50% ▪ Gesundheitsförderung Schweiz: 5%

Name	Trägerschaft	Förderbeitrag BSV	Weitere Finanzierungsquellen
Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II			
▪ Choix professionnel	Femmes-Tische	CHF 65'000	▪ Eigenleistungen
▪ Eltern begleiten Berufswahl	Netzwerk Bildung und Familie, S&B Institut für Berufs- und Lebensgestaltung und Berufsberatung Kanton Thurgau	CHF 40'000	▪ Staatssekretariat für Migration (SEM) ▪ Eigenleistungen ▪ Elternbildung CH
▪ Gemeinsam zum Erfolg	Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung EHB	CHF 50'000	▪ Eigenleistungen
▪ fribap	fribap Lehrbetriebsverbund Freiburg	CHF 97'000	▪ Kanton: Amt für Berufsbildung ▪ Loterie Romande ▪ Stiftungen ▪ Beiträge der Betriebe
▪ Go nanotech	▪ Fédération suisse pour la formation continue (FSEA)	CHF 26'000	▪ Eigenleistungen
▪ jobBOOSTER	▪ Impulse Basel	CHF 47'000	▪ Eigenleistungen
Mentoring für Jugendliche	▪ Impulse Basel	CHF 97'000	▪ Stiftungen
Scène Active	▪ Stadt Genf - Département de la cohésion sociale et de la solidarité und Association ACCROCHE-Genève	CHF 100'000	▪ Fonds von öffentlichen und privaten Geldern
Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene			
ALFA-Telefon	▪ Stiftung für Alphabetisierung und Grundbildung Schweiz (SAGS)	CHF 49'665	▪ Stiftungen ▪ Lotteriefonds ▪ Sozialamt der Stadt ZH ▪ einzelne Gemeinden (schweizweit)
HEKS@home	▪ HEKS Regionalstelle Bern	CHF 100'000	▪ Beiträge teilnehmende Haushalte ▪ Stiftungen ▪ Kanton: Erziehungsdirektion und Gesundheits- und Fürsorgedirektion
Befragung Illettrismus (F+E)	▪ Schweizer Dachverband Lesen und Schreiben	CHF 34'000	▪ Loterie Romande ▪ Eigenmittel
Nachholbildung für alle	▪ ask! Beratungsdienste für Ausbildung und Beruf Aargau	CHF 66'000	▪ Verein LOS Aargau ▪ Eigenleistungen ▪ Stiftung

Erläuterung F + E = Forschungs- und Evaluationsprojekt. Bei allen anderen Projekten handelt es sich um Pilotprojekte.

Tabelle INFRAS.

Die 27 Projekte wurden vom Bundesamt für Sozialversicherungen mit einem Förderbeitrag in der Höhe von CHF 20'000 bis CHF 100'000 unterstützt. Die meisten Projekte haben nebst dem

Förderbeitrag des Bundesamtes für Sozialversicherungen mehrere weitere Finanzierungsquellen. Neben öffentlichen Geldern von Kantonen und Gemeinden sind Stiftungen wichtige Akteure bei der Finanzierung der Projekte. Weiter hat rund die Hälfte der Trägerschaften auch Eigenleistungen erbracht.

Einordnung der Projekte in das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen

Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen (siehe Kapitel 2) wird für die Analyse der Förderprojekte verwendet, u.a. um diese entlang der Bildungsstufen einzuordnen, die Vernetzung zu untersuchen sowie die Übergänge zu beleuchten. Untenstehende Tabelle gibt eine erste Übersicht über die 27 Förderprojekte entlang der Stufen des Konzepts kontinuierlicher Bildungschancen.

Tabelle 2: Übersicht Förderprojekte

Lebensalter	0 bis 4 Jahre	4 bis 12 Jahre	12 bis 15 Jahre	16 bis 18 Jahre	ab 18 Jahren
	Frühe Kindheit	Kindheit	Jugendalter	Jugendalter	Erwachsenenalter
Bildungsstufe	Vorschulbereich	Kindergarten Primarschule	Sekundarstufe I	Sekundarstufe II	Berufsabschluss für Erwachsene, Grundkompetenzen, Weiterbildung
Übergänge	Eintritt in die Kita/Spielgruppe Eintritt in den Kindergarten	Schuleintritt und Selektion für Sekundarstufe I	Berufswahl / Lehrstellensuche Aufnahmeprüfungen Übergang 1. Schwelle	Allgemeinbildende und berufsbil- dende Ausbildungen/ Zwischenlösungen Übergang 2. Schwelle	Berufliche Einmündung
Altersbezogene Förderangebote	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers L-P-E ▪ Primokiz Bellinzona ▪ Erreichbarkeit MVB ▪ Zämä uf ä Wäg ▪ Maison Verte ▪ Mitten unter uns ▪ Netzwerkarbeit Hebammen ▪ PAT – Tessin ▪ ping:pong ▪ Progetto TIPI ▪ Qualität Spielgruppen ▪ zepplin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ping:pong ▪ Appoggio scolastico ▪ Progetto TIPI 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appoggio scolastico ▪ Choix professionnel ▪ Eltern begleiten die Berufswahl ▪ fribap ▪ Go nanotech ▪ jobBOOSTER ▪ Mentoring für Jugendliche ▪ Scène Active* 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choix professionnel ▪ Gemeinsam zum Erfolg ▪ fribap ▪ Go nanotech ▪ jobBOOSTER ▪ Mentoring für Jugendliche ▪ Scène Active 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atelier L-P-E ▪ fribap ▪ ALFA-Telefon ▪ HEKS@home ▪ Befragung Illettrismus ▪ Nachholbildung für alle ▪ Mentoring für Jugendliche** ▪ Mitten unter uns
Förderangebote während der gesamten Schulzeit	Bildungsgerechtigkeit				
Förderangebote während der gesamten Kinder- und Jugendzeit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mon enfant va à l'école 				

Legende: Bei orange geschriebenen Projekten steht der Übergang zwischen zwei Bildungsstufen im Fokus. Fett geschriebene Projekte haben den Schwerpunkt jeweils bei dieser Bildungsstufe. *Projekt setzt nicht direkt beim Übergang Sek I/Sek II an, da die Zielgruppe junge Erwachsene sind (17 bis 25 Jahre), welche die Schule bereits verlassen haben. Dennoch schien uns diese Einordnung passender als bei der Grundbildung. **Falls eine Lehre nicht möglich ist, ist das Ziel die Einmündung in den Arbeitsmarkt.

Die 27 Förderprojekte sind entlang der verschiedenen Bildungsstufen gut verteilt, wobei es einen zahlenmässigen Schwerpunkt im Vorschulbereich gibt. Weiter gibt es Projekte, die an mehreren Bildungsstufen ansetzen. So hat beispielsweise das Projekt Ateliers «Lecture Parent-Enfant» zum Ziel, Kinder im Vorschulalter zu fördern. Gleichzeitig werden durch das Projekt auch die (Lese-)Grundkompetenzen der Eltern gestärkt. Andere Projekte setzen explizit am Übergang von einer Bildungsstufe zur nächsten an. Ein Beispiel dafür ist das Projekt «Appoggio scolastico intergenerazionale», welches Schüler/innen in den ersten beiden Jahren der Sekundarstufe I begleitet, um den Übergang von der Primar- in die Oberstufe zu unterstützen. Für die Auswertung der Projekte wurden diese gemäss ihren Schwerpunkten den verschiedenen Bildungsstufen zugeordnet, wobei sich die folgende Verteilung ergibt:

- Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich: 11 Projekte,
- Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich: 4 Projekte,
- Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II: 8 Projekte,
- Projekte im Bereich Grundbildung und Berufsabschluss für Erwachsene: 4 Projekte.

3.2. Ziele

Forschungsfrage:

- Welches sind die zentralen Eckwerte der Projektkonzepte (Themen, Leistungen, Zielgruppe, Setting, Ziele, intendierte Wirkungen)?

Die Bandbreite der mit den 27 Förderprojekten angestrebten Ziele ist sehr gross. Nachfolgend werden die wichtigsten Projektziele zusammenfassend dargestellt, wobei die Projekte entlang der Bildungsstufen gruppiert sind. Es handelt sich dabei um keine abschliessende Aufzählung aller Projektziele, sondern um eine Synthese der meistgenannten Projektziele pro Bildungsstufe.

Projekt im Bereich Vorschule (N=12)¹¹

Acht der 12 Projekte im Vorschulbereich wollen die **erzieherischen Kompetenzen der Eltern** stärken (*Maison Verte, zeppelin, Atelier L-P-E, Zämä uf ä Wäg, PAT - Tessin, ping:pong, Progetto TIPI, Mitten unter uns*). Die Eltern werden dabei befähigt, ihre erzieherischen Aufgaben wahrzunehmen, indem sie beispielsweise anregende Spielideen erhalten oder ihnen die Idee und der Sinn des Büchervorlesens nähergebracht wird. Sieben Projekte haben unter anderem zum Ziel, die **Entwicklung von Vorschulkindern zu fördern** und einen **Beitrag zur Chancengerechtigkeit** zu leisten (*Maison Verte, Zämä uf ä Wäg, Progetto TIPI, Primokiz, Mitten unter uns, ping:pong, Ateliers L-P-E*). Sechs Projekte wollen die **Eltern-Kind-Beziehung stärken** (*Maison Verte, zeppelin, PAT - Tessin, ping:pong, Mitten unter uns, Ateliers L-P-E*). Vier Projekte (*Maison Verte, Atelier L-P-E, Zämä uf ä Wäg, ping:pong*) wollen die **soziale Integration der Eltern** fördern und/oder einen Beitrag zur **Sozialisation der Kinder** leisten. Zwei Projekte zielen darauf ab, die **Bereiche Gesundheit, Soziales und Bildung** miteinander zu verbinden und die verschiedenen Akteure zu vernetzen (*Netzwerk Hebammen, Primokiz*). So haben die Eltern bei diesen Projekten die Möglichkeit, sich mit anderen Eltern auszutauschen und Kontakte zu knüpfen. Die Kinder wiederum lernen, sich in einer Gruppe zu bewegen, Regeln einzuhalten, und der Prozess der Ablösung von den Eltern wird unterstützt.

Projekte im Schulbereich (N=4)

Ein Projekt möchte Eltern mit Migrationshintergrund **über das Bildungssystem informieren**, damit diese auf den Schuleintritt gut vorbereitet sind und ihre Kinder während der Schulzeit

¹¹ Das Projekt ping:pong setzt am Übergang Vorschule/Schule an. Da das Projekt damit auch einen starken Bezug zum Vorschulbereich hat, wird ping:pong bei der Auswertung zu den Zielen sowohl bei den Projekten im Vorschulbereich als auch im Schulbereich aufgeführt.

zielführend begleiten können (*mon enfant va à l'école*). So geht es unter anderem darum, die Möglichkeiten und Ansprüche des Schweizer Schulsystems aufzuzeigen und beispielsweise den Sinn und den Zweck eines Elternabends zu erläutern. Ein Projekt möchte die **Elternzusammenarbeit im Kindergarten** sowie in der **Vorschule stärken** (*ping:pong*). Durch ein Bildungs- und Erziehungsbündnis zwischen den Eltern und den Institutionen der Vorschule sowie des Kindergartens können Bildungsprozesse besser gestaltet und die Übergänge gut bewältigt werden. Ein weiteres Projekt hat den **Übergang von der Primar- in die Sekundarstufe I** im Fokus (*Appoggio scolastico*). Durch die individuelle Begleitung von sozial benachteiligten Kindern durch Freiwillige werden diese beim Übergang unterstützt und damit eine erfolgreiche Bildungslaufbahn angestrebt. Ein weiteres Projekt im Schulbereich möchte durch die Professionalisierung, Harmonisierung und Weiterentwicklung der Schulsozialarbeit die **Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen** für alle Kinder fördern (*Bildungsgerechtigkeit*).

Projekte im Bereich Berufswahl und Ausbildung Sek II (N=8)

Insgesamt fünf Projekte wollen sozial benachteiligte Jugendliche und junge Erwachsene dabei unterstützen einen **Abschluss der Sekundarstufe II zu erreichen** (*Gemeinsam zum Erfolg, Scène Active, frihap, Mentoring für Jugendliche, Go Nanotec*). Dabei werden die Jugendlichen bei der Lehrstellensuche unterstützt sowie im Verlaufe der Ausbildung mit verschiedenen individuellen Unterstützungsangeboten begleitet. Zwei Projekte wollen die **Eltern bei der Begleitung des Berufswahlprozesses stärken**, indem diese die relevanten Informationen über das Bildungssystem erhalten (*Choix professionnel, Eltern begleiten die Berufswahl*). Dabei werden die Eltern für den Stellenwert der Berufslehre sensibilisiert und es wird ihnen aufgezeigt, wie sie die Berufswahl ihrer Kinder unterstützen können. Zwei Projekte haben einen Fokus bei der **Schaffung von Lehrstellen**, sodass auch Jugendliche mit schwierigen Voraussetzungen eine Chance auf eine Lehrstelle haben. Durch den Austausch und die Vernetzung mit Arbeitgebern, werden diese mit den potenziellen Lernenden in Kontakt gebracht und zu einem gemeinsamen Lehrverhältnis motiviert (*frihap, jobBOOSTER*). Schliesslich setzt ein Projekt bei jungen Erwachsenen an, die die obligatorische Schule bereits verlassen und noch **kein Ausbildungsziel** haben (*Scène Active*). Unter anderem durch ein Theaterprojekt sollen diese Jugendlichen wieder aktiviert werden und die Motivation erhalten, um ein Ausbildungsziel auf dem Niveau der Sekundarstufe II anzusteuern.

Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene (N=4)

Drei Projekte wollen die **Grundkompetenzen** von Erwachsenen **stärken** (*ALFA-Telefon, Heks@home und Befragung Illetrismus*).¹² Dabei werden in einem Projekt Personen mit mangelnden Lese- und Schreibkompetenzen sowie fehlenden Deutschkenntnissen **telefonisch beraten und mit Angeboten vernetzt**. Durch dieses Angebot sollen Personen, die sich nicht ausreichend via schriftliches Material (Informationsbroschüren, Internet) informieren können, den Zugang zur Grundbildung erhalten. Ein weiteres Projekt möchte die **soziale und berufliche Integration von Migrantinnen** fördern, indem diese durch Arbeitseinsätze in deutschsprachigen Haushalten Kontakte knüpfen und die Sprache lernen können. Weiter werden die Migrantinnen zu den Themen Weiterbildung und Bildungssystem informiert und erhalten vereinzelt ein individuelles Coaching für die Aus- und Nachholbildung. Schliesslich gibt es zwei Projekte, die die **Nachholbildung** bzw. das Nachholen eines Berufsabschlusses stärken möchten (*Nachholbildung für alle, Heks@home*). Dabei sollen Personen zum einen für die Wichtigkeit eines Berufsabschlusses **sensibilisiert** werden. Weiter werden Personen, die einen Berufsabschluss nachholen wollen, von Freiwilligen **begleitet** und bei schulischen Schwierigkeiten sowie Alltagsproblemen unterstützt und motiviert.

3.3. Zielgruppen

Forschungsfrage

- Welches sind die zentralen Eckwerte der Projektkonzepte (Themen, Leistungen, Zielgruppe, Setting, Ziele, intendierte Wirkungen)?

Die untenstehende Tabelle zeigt, welche Zielgruppen mit den Projekten erreicht werden sollen. Ergänzend zur direkten Zielgruppe, haben einige Projekte noch eine indirekte oder sekundäre Zielgruppe. Zur sekundären Zielgruppe zählen Personen, die mit dem Projekt ebenfalls erreicht werden sollen, jedoch nicht hauptsächlich. Die indirekte Zielgruppe sind Personen, die vom Projekt profitieren, ohne direkt daran teilzunehmen (z.B. Kinder von teilnehmenden Eltern).

¹² Auch beim Projekt Atelier L-P-E ist ein wichtiger Pfeiler die Stärkung der Grundkompetenzen der Eltern.

Tabelle 3: Zielgruppen der Förderprojekte

Name des Projekts	Direkte Zielgruppe	Indirekte/sekundäre Zielgruppe(n)
Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich		
▪ Ateliers L-P-E	▪ Eltern mit tiefem Einkommen und / oder tiefem Bildungsniveau und deren Vorschulkinder, Migrant/innen ¹³	
▪ Erreichbarkeit MVB	▪ Mütter- und Väterberatungsstellen	▪ sozial benachteiligte Familien
▪ Maison Verte	▪ alle Familien mit Kindern im Vorschulalter	
▪ Mitten unter uns	▪ Armutsgefährdete oder -betroffene: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kinder im Vorschulalter ▪ Mütter mit Kleinkindern ▪ (junge) Erwachsene 	
▪ Netzwerk Hebammen	▪ frei praktizierende Hebammen	▪ sozial benachteiligte und von Armut betroffene Familien ▪ Fachpersonen und Angebote der Bereiche Gesundheit und Soziales
▪ PAT – Tessin	▪ benachteiligte Familien mit Kindern im Vorschulalter	
▪ Primokiz Bellinzona	▪ Gemeinde ▪ Angebote und Fachpersonen in der Gemeinde ▪ In der Gemeinde wohnhafte Familien	▪ In der Gemeinde wohnhafte Kinder im Alter 0-15 Jahre
▪ Progetto TIPI	▪ Vulnerable Familien mit Kindern von 0 bis 6 Jahre, die in einer externen Betreuungseinrichtung (Kinderschutz) wohnen ▪ Fachpersonen	
▪ Qualität Spielgruppen	▪ Spielgruppenleiter/innen ▪ Fach- und Kontaktstellen (FKS),	▪ Gemeinden und Kantone
▪ Zämä uf ä Wäg	▪ Familien mit Kindern ab ca. 2 bis 3.5 Jahren mit mittleren Risikokonstellationen (z.B. alleinerziehend, bildungsfern, ohne soziales Netz, tiefes Einkommen, Migrationshintergrund)	
▪ zeppelin	▪ benachteiligte Familien mit Kindern im Vorschulalter	▪ Fachpersonen und Angebote, welche den PAT-Ansatz lernen möchten ▪ Interessierte Gemeinden

¹³ Eltern müssen Französischkenntnisse haben, Kinder nicht zwingend

Name des Projekts	Direkte Zielgruppe	Indirekte/sekundäre Zielgruppe(n)
Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich		
▪ Appoggio scolastico	▪ Schüler/innen (Mittelstufe) aus sozio-ökonomisch benachteiligten Familien	▪ Pensionierte oder allgemein interessierte Freiwillige, ehemalige Lehrer/innen
▪ Bildungsgerechtigkeit	▪ Schulsozialarbeitende	▪ Schulkinder
▪ Mon enfant va à l'école	▪ FemmesTische-Moderatorinnen ▪ Eltern von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund ▪ Spielgruppen- und Kitaleiterinnen und weitere Fachpersonen	▪ Kinder der teilnehmenden Eltern
▪ ping:pong	▪ Eltern mit wenig Bildungsressourcen und deren Vorschulkinder ▪ Vorschulinstitutionen und Kindergärten bzw. Lehr- und Betreuungspersonen	
Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II		
▪ Choix professionnel	▪ FemmesTische-Moderatorinnen ▪ Eltern von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund	▪ Kinder der teilnehmenden Eltern
▪ Eltern begleiten Berufswahl	▪ Multiplikator/innen (Elternmitwirkungs-gremien, Migrationsvereine, interkulturelle Vermittler/innen), Schulen und Berufsberater/innen	▪ alle Eltern mit Kindern, die vor der Berufswahl stehen; sozial benachteiligte Eltern und Eltern mit Migrationshintergrund werden aktiv angesprochen
▪ fribap	▪ von Armut betroffene Jugendliche und oder aus sozial benachteiligten Familien, die eine Berufslehre machen möchten	▪ Arbeitgeber und weitere Institutionen
▪ Gemeinsam zum Erfolg	▪ Lernende an Berufsfachschulen mit Unterstützungsbedarf	▪ Berufsschullehrpersonen ▪ Berufsbildner/innen in Lehrbetrieben ▪ Mitarbeitende in überbetrieblichen Kursen
▪ Go nanotech	▪ benachteiligte Jugendliche, die eine Berufslehre machen möchten	▪ Arbeitgeber und weitere Institutionen
▪ jobBOOSTER	▪ Arbeitgeber, die Lehrstellen anbieten ▪ Organisationen der Arbeitsintegration	▪ Jugendliche mit Behinderung ▪ Eltern von Jugendlichen mit Behinderung
▪ Mentoring für Jugendliche	▪ Jugendliche und junge Erwachsene mit Behinderung	▪ Arbeitgeber ▪ Eltern von Jugendlichen und jungen Erwachsenen mit Behinderung
▪ Scène Active	▪ benachteiligte Jugendliche mit einem (schulischen) Unterbruch im Alter von 17 bis 25 Jahren	

Name des Projekts	Direkte Zielgruppe	Indirekte/sekundäre Zielgruppe(n)
Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene		
ALFA-Telefon	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personen mit mangelnden Lese- und Schreibfähigkeiten ▪ Migrant/innen mit wenig/ohne Deutschkenntnisse 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fördernetzwerk bestehend aus Weiterbildungsinstitutionen, Ausbildungsstätten, Berufsberatungsstellen, Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen, Hilfswerke und Integrationsfachstellen
Befragung Illettrismus	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kursteilnehmende in Lese- und Schreibkursen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Öffentlichkeit und Entscheidungsträger (Informationen für zu den Bedürfnissen von Personen mit mangelnden Lese- und Schreibfähigkeiten)
HEKS@home	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migrantinnen (insbesondere Migrantinnen ohne öffentliche Unterstützung mit zu wenig Geld, um einen Deutschkurs zu finanzieren) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deutschsprachige Familien oder ältere Personen ▪ Institutionen, welche mit den möglichen Teilnehmenden in Kontakt stehen
Nachholbildung für alle	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personen ohne berufsqualifizierenden, nach-obligatorischen Abschluss 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Institutionen, welche mit den möglichen Teilnehmenden in Kontakt stehen ▪ Ehrenamtliche Mentor/innen

Tabelle INFRAS

19 von 27 Projekten sind in Bezug auf die Zielgruppe **selektiv** ausgerichtet, indem das Angebot innerhalb einer bestimmten Zielgruppe (z.B. Familien) eine spezifische Auswahl von Personen bzw. eine bestimmte Untergruppe (z.B. sozial benachteiligte Familien) erreichen möchte. Die meisten dieser 19 selektiv ausgerichteten Projekte richten sich an sozial benachteiligte¹⁴ Familien, Eltern oder Kinder. Weiter gibt es Projekte, die sich an Migrant/innen, Personen mit mangelnden Lese- und Schreibkompetenzen, Personen ohne Abschluss auf Sekundarstufe II oder an Jugendliche mit einer Behinderung richten. Insgesamt sieben Projekte sind **universell** ausgerichtet, wobei sich diese Projekte beispielsweise an alle Familien mit Kindern im Vorschulalter oder an alle Mütter- und Väterberatungsstellen richten. Bei einem Projekt handelt es sich um ein **indiziertes Angebot**, also um ein Angebot für einzelne Kinder und Familien aufgrund einer spezifischen Indikation (*Progetto TIPI*: Familien mit Kindern 0 bis 6 Jahre, die in einer externen Kinderschutzeinrichtung wohnen).

¹⁴ Weitere Begriffe, die unter sozial benachteiligt zusammengefasst werden: armutsbetroffen, Personen mit wenig Bildungsressourcen, Familien mit Risikokonstellationen etc.

3.4. Ansätze zur Förderung von Bildungschancen in den Projekten

Forschungsfragen:

- Welche Ansätze und Methoden zur Förderung von Bildungschancen kommen in den Projekten zum Einsatz?
- Auf welche Art und Weise wollen die Projekte einen Beitrag zur Erhöhung der Bildungschancen von armutsgefährdeten Menschen leisten?

Im folgenden Abschnitt wird aufgeführt, welche Ansätze die verschiedenen Förderprojekte anwenden, um die Bildungschancen von armutsgefährdeten Menschen zu erhöhen. Auch hier wurde im Rahmen der Synthesearbeit versucht, aus den unterschiedlichen Projekten die zentralen Förderansätze herauszuarbeiten. Es handelt sich bei den folgenden Auswertungen jedoch keineswegs um eine vollständige Auflistung der Förderansätze aller 27 Projekte, sondern um Ansätze, die in mehreren Projekten zum Tragen kommen. Weiter gibt es Projekte, die mehreren Förderansätzen zugeordnet werden können.

Individuelle Begleitung/Coaching

Insgesamt zehn Projekte wollen durch die individuelle Begleitung von armutsgefährdeten Personen einen Beitrag zur Erhöhung der Bildungschancen leisten. Dabei handelt es sich in drei Fällen um **Hausbesuchsprogramme für Familien** (*Zämä uf ä Wäg*, *PAT – Tessin*, *zeppelin*). Diese Projekte wollen sozial benachteiligte Familien mit Vorschulkindern stärken, indem diese durch eine Familienbegleitung unterstützt werden. Im Rahmen der Projekte lernen die Eltern, wie sie ihre Kinder fördern und deren Entwicklung unterstützen können. Die Eltern werden in ihren (Erziehungs-)Kompetenzen und Ressourcen gestärkt. Damit soll erreicht werden, dass allfällige Nachteile aufgrund der sozioökonomischen Situation oder der Risikokonstellation der Familie bereits früh angegangen werden und die Kinder mit möglichst guten Startchancen die Schulzeit beginnen können.

Weitere acht Projekte setzen beim **Coaching von Einzelpersonen** an (fribap, Mentoring für Jugendliche, Go nanotech, Gemeinsam zum Erfolg, Mitten unter uns, Appoggio scolastico, Heks@home, Nachholbildung für alle). Die Mehrheit dieser Projekte ist am Übergang Sekundarstufe I/Sekundarstufe II angelegt, indem die Berufswahl sowie der erfolgreiche Ausbildungsverlauf durch eine individuelle Begleitung unterstützt wird. Durch das Coaching sollen fehlende Unterstützungsmöglichkeiten in der Familie kompensiert oder einem erhöhten Unterstützungsbedarf der Kinder und Jugendlichen Rechnung getragen werden. Es gibt in dieser Gruppe auch Projekte, die erwachsene Personen im Alltag begleiten und diese durch diverse Hilfeleistungen unterstützen (z.B. Herausforderungen einer Nachholbildung, Stellensuche, Administration).

Die individuelle Begleitung von Familien und Einzelpersonen hat sowohl einen **präventiven** als auch einen **intervenierenden** Charakter. Einerseits sollen durch die Begleitung die Startchancen von Kindern und Jugendlichen in der Schule, Ausbildung oder Arbeitswelt verbessert werden. Andererseits kann das Coaching auch als Intervention gesehen werden, um bereits vorhandene soziale und schulische Defizite anzugehen.

Vernetzung

Sechs Projekte wollen die Bildungschancen von armutsgefährdeten Personen durch bessere Vernetzung erhöhen. Drei dieser Projekte (*Progetto TIPI*, *ping:pong*, *Eltern begleiten den Berufswahlprozess*) setzen dabei auf eine verbesserte **Elternzusammenarbeit**. Sie wollen Eltern und Fachpersonen (Lehr- und Betreuungspersonen, Fachpersonen in den Regelstrukturen) miteinander vernetzen und die Zusammenarbeit fördern. Durch eine Bildungspartnerschaft zwischen den Institutionen und den Eltern soll die Bildung und Erziehung der Kinder möglichst ziel führend gestaltet werden, indem alle Erziehungspersonen an einem Strick ziehen. Der frühe Einbezug der Eltern soll auch dazu führen, Übergänge rechtzeitig vorzubereiten und erfolgreich zu gestalten. Die Projekte zur Stärkung der Elternzusammenarbeit verfolgen alle einen selektiv¹⁵-präventiven Ansatz, indem sie sich an eine spezifische Teilgruppe richten und Armut präventiv bekämpfen wollen.

Drei weitere Projekte (*Netzwerkarbeit Hebammen*, *Concetto Primokiz*, *jobBOOSTER*), haben die Vernetzung von Institutionen und Fachpersonen zum Ziel. So soll bei zwei Projekten die bessere **Vernetzung der bestehenden Unterstützungsangebote und Regelstrukturen im Sinne der kontinuierlichen Bildungschancen** zu einer lückenlosen Angebotslandschaft führen und die Vermittlung von Personen zu weiterführenden Unterstützungsangeboten sichergestellt werden.

Ein weiteres Projekt (*Mentoring für Jugendliche mit Behinderungen*) zielt darauf ab, Jugendliche mit einer Behinderung mit Arbeitgebern zu vernetzen, um deren Chancen auf Integration in den ersten Arbeitsmarkt und auf finanzielle Unabhängigkeit zu erhöhen.

Informieren, beraten und Selbstkompetenzen stärken

Insgesamt fünf Projekte wollen die Bildungschancen von Jugendlichen sowie Erwachsenen stärken, indem sie relevante **Informationen über das Bildungssystem** vermitteln (*Mon enfant va à l'école*, *Choix professionnel*, *HEKS@home*, *Eltern begleiten Berufswahl*, *ALFA-Telefon*). Alle Projekte sind selektiv ausgerichtet, indem eine ganz spezifische Personengruppe mit dem Projekt angesprochen wird (z.B. Migrant/innen, Personen mit mangelnden Lese- und Schreibkompetenzen). Drei der Projekte haben primär präventiven Charakter (*Mon enfant va à l'école*, *Choix*

¹⁵ Im Falle von Progetto TIPI handelt es sich sogar um eine indizierte Zielgruppe.

professionnel, Eltern begleiten Berufswahl). Indem Eltern mit den nötigen Informationen versorgt werden, können sie ihre Kinder beim Schulein- und Übertritt und beim Berufswahlprozess zielführend unterstützen. So können sie ihnen einen erfolgreichen Start in eine Ausbildung auf dem Niveau der Sekundarstufe II ermöglichen. Zwei der Projekte verfolgen einen intervenierenden Ansatz (*HEKS@home, ALFA_Telefon*). Indem Erwachsene über ihre Ausbildungsmöglichkeiten informiert und beraten werden, sollen sich deren Arbeitsmarktchancen erhöhen und sich ihre materielle Situation damit mittel- und langfristig verbessern.

Begegnungsort schaffen/ soziale Integration fördern

Bei vier Projekten (*Scène Active, Maison Verte, HEKS@home, Mitten unter uns*) werden die Ressourcen der Teilnehmenden durch die Interaktion in einer Gemeinschaft respektive durch den Kontakt zu anderen Personen gestärkt. Durch die Schaffung eines Begegnungsortes haben die Teilnehmenden die Möglichkeit, sich mit anderen Leuten auszutauschen, zu vernetzen sowie ihre Sprachkompetenzen zu verbessern. Weiter lernen die Personen sich in einer Gemeinschaft zu bewegen. Schliesslich tragen die persönlichen Kontakte zur sozialen Integration der Teilnehmenden bei. Drei dieser Projekte verfolgen einen selektiv-intervenierenden Ansatz (*Scène Active, HEKS@home, Mitten unter uns*) und bei einem Projekt handelt es sich um ein universelles Angebot mit einem präventiven Ansatz (*Maison Verte*).

4. Ausgewählte Erkenntnisse aus der Projektumsetzung

In der Folge werden ausgewählte Aspekte der Umsetzung der 27 Förderprojekte näher beleuchtet. In der vorliegenden Synthese geht es dabei in erster Linie darum, Gemeinsamkeiten der Projekte herauszuarbeiten bzw. Aspekte, die sich verallgemeinern und auf weitere Projekte übertragen lassen. Ziel der Analyse ist es, aus den Erfahrungen der 27 Förderprojekte Erkenntnisse für künftige Projekte im Bereich der Armutsprävention und -bekämpfung zu generieren und Erfolgsfaktoren abzuleiten. Die folgenden Ergebnisse stammen primär aus den telefonischen Interviews mit den Projektleitenden.

4.1. Erfolgserlebnisse, Herausforderungen und Anpassungsbedarf

Forschungsfragen:

- Was waren die Herausforderungen bei der Durchführung der Projekte? Welches waren die Erfolgserlebnisse bei der Umsetzung?
- Wie gross war der Anpassungsbedarf in den verschiedenen Projekten im Verlauf der Projektumsetzung? Wodurch ist dieser Anpassungsbedarf entstanden und auf welche Aspekte bezog er sich (z.B. Zielsetzungen, Vorgehen, Zeitplan, Personalressourcen)?

Im Verlauf der Umsetzung waren die Projekte immer wieder mit Herausforderungen konfrontiert. Gleichzeitig konnten sie auch Erfolgserlebnisse verbuchen. Einige Projekte mussten im Verlauf der Projektumsetzung Anpassungen vornehmen.

Herausforderungen bei der Umsetzung

Acht der 27 Förderprojekte berichten von Herausforderungen bei der **Zielgruppenerreichung**. Zwei Projekte verweisen dabei auf das mangelnde Interesse seitens der Schule sowie Zeitmangel und Widerstände bei den Lehrkräften (*Eltern begleiten die Berufswahl*, *Gemeinsam zum Erfolg*). Zwei Projekte, welche Jugendliche mit einer Behinderung unter anderem bei der Lehrstellensuche unterstützen, haben zu wenige Projektanmeldungen von passenden Jugendlichen erhalten und berichten, dass Jugendliche mit einer psychischen Beeinträchtigung schwierig zu erreichen seien (*JobBOOSTER*, *Mentoring Jugendliche*). Ein Projekt im Vorschulbereich führt die noch nicht ausreichende Bekanntheit des Projekts und die mangelnde Unterstützung durch die Regelstrukturen bei der Zuweisung von Teilnehmenden als Herausforderung auf (*zeppelin*).

Auf der anderen Seite sind drei Projekte aufgrund des grossen Interesses an ihre Grenzen gestossen. Wegen der grossen Nachfrage seien die Projekte grösser geworden als ursprünglich geplant, was für die Projektorganisation eine grosse Herausforderung gewesen sei (*Progetto*

TIPI, Mitten unter uns, Nachholbildung für alle). Ein Projekt hatte mehr Teilnehmende als erwartet, konnte dies aber mit den bestehenden Ressourcen bewältigen (*HEKS@home*).

Fünf Projekte fanden es im Verlauf der Umsetzungsphase schwierig, die nötigen **finanziellen und personellen Ressourcen** zu beschaffen (*Zämä uf ä Wäg, Nachholbildung für alle, ping:pong, Mon enfant va à l'école, Choix professionnel*). Zwei dieser Projekte hatte im ersten Umsetzungsjahr knappe personelle Ressourcen, weil der Förderentscheid des BSV erst kam, nachdem die Personalressourcen der Trägerschaft bereits verplant waren (*Mon enfant va à l'école, Choix professionnel*). Bei zwei weiteren Projekten haben unerwartete **personelle Wechsel im Projektteam** zu Herausforderungen in der Umsetzung geführt (*PAT-Tessin, Netzwerk Hebammen*).

Drei Projekte haben zudem Herausforderungen im Bereich der **Vernetzung** aufgeführt (*zeppelin, PAT-Tessin, Appoggio scolastico*). So sei der Aufwand für die Vernetzung gross gewesen und der Aufbau von Netzwerken brauche Zeit und Geduld. Eine weitere Projektleitung fand es herausfordernd, die Vernetzung so zu gestalten, dass diese für alle beteiligten Akteure sinnvoll war (Arbeitgeber und Jugendliche mit Behinderung). Weiter wurden noch die folgenden Aspekte erwähnt (Einzelnennungen):

- Passender Durchführungsort finden,
- Wissenstransfer zu Praxis sicherstellen,
- Finanzierung via Regelstrukturen (Schulen) für Weiterführung des Projekts hat nicht geklappt,
- Aufwand, um die Betriebe vom Projekt zu überzeugen,
- Arbeit in interdisziplinärem Team.

Erfolgslebnisse bei der Umsetzung

Acht Projektleitende erwähnten die positiven **Auswirkungen bei der Zielgruppe** sowie die Zufriedenheit der Teilnehmenden als primären Erfolg. Weitere vier Projektleitende führten die **Motivation im Feld** und das **Interesse am Projekt** als Erfolgserlebnis bei der Umsetzung auf. Ebenfalls vier Projektleitende nannten als Erfolgserlebnis, dass das Projekt einem Bedürfnis entspricht, **verstanden und akzeptiert** wird. Zwei Projektleitende verwiesen zudem auf die bereichernde **inhaltliche und fachliche Unterstützung**, die sie von externen Gremien (Fachrat) oder Fachpersonen erhalten haben (*Qualität Spielgruppen, zeppelin*). Weiter wurden die folgenden Aspekte genannt (Einzelnennungen):

- Mund-zu-Mund-Propaganda für das Projekt,
- Gute Partnerschaft mit anderem Akteur etabliert,
- Zuständige Fachstelle bekennt sich zum Projekt,
- Unterstützung durch Fachrat im Sinne einer Aussensicht,

- Gute finanzielle Unterstützung (Stiftungen und öffentliche Hand) und fachliche Unterstützung,
- Erfolgreiche und von Berufsverbänden unterstützte Tagung zur Schulsozialarbeit.

Anpassungsbedarf

Bei 21 von 27 Projekten gab es im Verlaufe der Umsetzung kleinere Anpassungen. Am häufigsten kam es vor, dass der Zeitplan des Projekts nach hinten verschoben werden musste (12 Nennungen). Zu den Verspätungen kam es, weil einzelne Projektschritte länger dauerten als geplant oder weil aufgrund von Budgetfragen oder aus organisatorischer Sicht erst später mit dem Projekt gestartet werden konnte. Bei fünf Projekten waren organisatorische Anpassungen nötig, indem einzelne Aufgaben von anderen Personen übernommen wurden (z.B. anstelle von geschulten Eltern von Fachpersonen), Ressourcen verschoben wurden oder es Wechsel im Projektteam gab. Vier Projekte haben Anpassungen vorgenommen aufgrund der Bedürfnisse der Zielgruppe oder weil sich die Zusammensetzung der Zielgruppe im Projektverlauf verändert hat. In einem Projekt haben beispielsweise zunehmend Personen mit einem tiefen Bildungs- und Sprachniveau teilgenommen, weshalb die Weiterbildungsziele für die Teilnehmenden angepasst werden mussten. Auf konzeptueller Ebene gab es bei zwei Projekten Anpassungen, indem sich ein Projekt auf den Übergang Primarstufe/Sekundarstufe I konzentrierte und auf den Übergang Sek I/Sek II vorläufig verzichtete. Ein anderes Projekt im Bereich Familienbegleitung musste den Förderansatz leicht nach den Bedürfnissen der Gemeinden anpassen, indem vermehrt sichtbar gemacht wird, was das Projekt konkret leistet. Schliesslich musste in zwei Projekten kurzfristig der Umfang redimensioniert werden, weil sie weniger Budget zur Verfügung hatten, als ursprünglich geplant war.

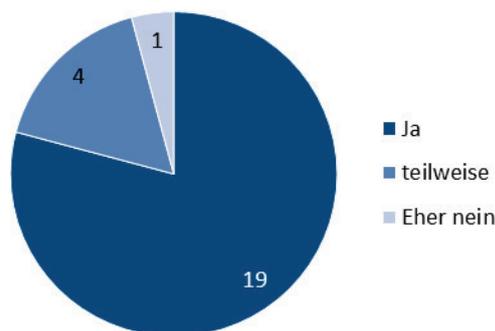
4.2. Zielgruppenerreichung

Forschungsfragen:

- Inwiefern haben die Projekte die anvisierte Zielgruppe erreicht? Welche Anstrengungen mussten hierfür unternommen werden? Was waren förderliche bzw. hinderliche Faktoren?
- Wie schätzen die Verantwortlichen die Akzeptanz ihres Projektes bei Beteiligten und Betroffenen ein (zu Beginn des Projektes, im Projektverlauf, nach Abschluss des Projektes)?

Die überwiegende Mehrheit der Projektleitenden ist der Ansicht, dass die Zielgruppe erreicht werden kann respektive erreicht werden konnte (vgl. Abbildung 6).

Abbildung 6: Erreichung der Zielgruppe, Einschätzung der Projektleitenden



N=24, Erläuterung: Bei drei Projekten war die Zielgruppenerreichung nicht relevant.

Grafik INFRAS. Quelle: Interviews mit Projektleitenden und Analyse Projektdokumente (INFRAS, 2017)

19 von 24 Projektleitenden sind der Ansicht, dass die Zielgruppe erreicht werden kann und weitere 4 Projekte können die Zielgruppe teilweise erreichen. Ein Projekt im Bereich Elternzusammenarbeit mit Schulen kann die Zielgruppe eher nicht erreichen. Die Projektleitung weist dort darauf hin, dass die Schulen einem Engagement im Rahmen des Projekts kritisch gegenüberstünden. Dies liege einerseits an den knappen Ressourcen in den Schulen und andererseits an einer kritischen Haltung gegenüber der Elternzusammenarbeit. Wie in Kapitel 4.1 dargestellt ist, wurde die Zielgruppenerreichung von insgesamt acht Projekten als Herausforderung bezeichnet.

In Bezug auf die Zielgruppenerreichung ist zu bedenken, dass die Anforderungen der Projekte sehr unterschiedlich sind und daher auch die oben dargestellten Einschätzungen nur be-

dingt aussagekräftig sind. So hat zum Beispiel ein Projekt zum Ziel, alle Mütter mit einem Neugeborenen zu erreichen, während sich ein anderes Projekt die Erreichung von nur gerade sieben Teilnehmenden zum Ziel gesetzt hat. Viel wichtiger für die vorliegende Synthese ist es daher zu untersuchen, welche Arten der Zielgruppenansprache sich bewährt haben. Die folgenden Vorgehensweisen haben sich bei den 27 Förderprojekten als zielführend erwiesen:

- **Regelstrukturen machen auf Projekt aufmerksam:** Bei 16 Projekten machen die Regelstrukturen auf das Projekt aufmerksam und tragen damit massgeblich dazu bei, dass das Projekt bei der jeweiligen Zielgruppe bekannt ist. Im Idealfall vermitteln die Regelstrukturen potenzielle Teilnehmende direkt an das Projekt weiter.
- **Mund-zu-Mund-Propaganda:** Neun Projektleitende sagen, dass sie die Zielgruppe auch via Mund-zu-Mund-Propaganda erreicht haben. So hätten beispielsweise Projektteilnehmende Personen aus ihrem Umfeld auf das Projekt aufmerksam gemacht und zu einer Teilnahme ermuntert. Die Mund-zu-Mund-Propaganda sei insbesondere wichtig, um isolierte Personen oder Personen, die mit keinen Regelstrukturen in Kontakt stehen, zu erreichen.
- **Kontinuierliche Werbemassnahmen und Information der relevanten Akteure:** Acht Projektleitende weisen darauf hin, dass sie kontinuierlich Werbung für ihr Projekt machen und sich und das Projekt bei den relevanten Akteuren (z.B. Regelstrukturen) vorstellen. Diese Arbeit sei zwar aufwändig, jedoch wichtig, um ausreichend bekannt zu sein und die Zielgruppe zu erreichen.
- **Strukturen und Mitglieder der Trägerschaft nutzen:** Sieben Projekte können für die Zielgruppenansprache die bestehenden Strukturen der Trägerschaft nutzen. Dabei kann es sich zum Beispiel um einen bestehenden Mailverteiler für einen Newsletter handeln, über welchen auf das Projekt aufmerksam gemacht wird oder Freiwillige akquiriert werden können. Weiter wurden in einigen Forschungsprojekten Mitgliederbefragungen durchgeführt und konnte dabei auf die bestehende Mitgliederdatenbank der Trägerschaft zurückgegriffen werden.
- **Schlüsselpersonen, persönliche Kontakte:** Schliesslich sagen fünf Projektleitende, dass Schlüsselpersonen (z.B. interkulturelle Vermittelnde und Dolmetschende, lokal gut vernetzte Personen durch ehrenamtliche Tätigkeiten) oder auch persönliche Kontakte der Projektleitung die Zielgruppenansprache unterstützt hätten.

Einige Projekte sehen bei der Zielgruppenansprache noch Optimierungspotenzial. So würden vier Projekte noch vermehrt in die Vernetzung investieren, obschon diese aufwändig ist. Man würde auch noch stärker auf persönliche Kontakte setzen, weil auf diese Weise besser Vertrauen in das Projekt geschaffen werden könne als via Informationsschreiben. Weiter weisen

drei Projekte im Bereich der frühen Kindheit darauf hin, dass der Einbezug von Ärzt/innen, Gynäkolog/innen und Spitalern noch verbessert werden könnte. Der Einbezug dieser Akteure würde einen frühen und breiten Zugang zur Zielgruppe ermöglichen.

4.3. Zielerreichung und Wirkungen bei der Zielgruppe

Forschungsfragen:

- Konnten die Projektziele erreicht werden? Welches sind förderliche und hinderliche Faktoren für die Zielerreichung der Projekte?
- Sind bereits Wirkungen bei der Zielgruppe zu beobachten? Falls ja, welche? Waren sie intendiert/nicht intendiert?

Ob die 27 Förderprojekte ihre Ziele erreichen bzw. die intendierten Wirkungen erzielen können, konnte im Rahmen des Syntheseberichts nicht erfasst werden. Zum einen waren die Projekte zum Zeitpunkt der Datenerhebung noch nicht abgeschlossen und zum anderen hätte eine Wirkungsüberprüfung bei den einzelnen Projekten den Umfang des Mandats bei weitem überstiegen. Gemäss den Einschätzungen der Projektleitenden im Sommer 2017 sind die Projekte insgesamt auf gutem Weg, ihre Ziele zu erreichen. Der folgende Abschnitt zeigt die förderlichen und hinderlichen Faktoren für die Zielerreichung auf, welche die Projektleitenden im Rahmen der Interviews angegeben haben. Weiter ist dargestellt, ob und welche Wirkungen bereits bei der Zielgruppe beobachtet werden konnten.

Förderliche Faktoren für die Zielerreichung

Eine gute **Vernetzung** mit den relevanten Akteuren (Regelstrukturen, weitere Angebote, Arbeitgeber) ist hilfreich, um die Ziele zu erreichen. Insgesamt neun Projektleitende weisen darauf hin. Drei dieser Projekte unterstützen Jugendliche unter anderem bei der Lehrstellensuche und sagen, dass ein gutes Netzwerk von interessierten Arbeitgebern zentral für den Erfolg des Projekts sei. Ein Projekt im Frühbereich erwähnt die Kleinräumigkeit im Kanton und die damit einhergehende enge Vernetzung in der Verwaltung als Vorteil.

Ein weiterer Punkt, der von insgesamt sieben Projektleitenden genannt wird, ist die **Motivation der involvierten Fachpersonen**. Insbesondere bei den Forschungsprojekten war die engagierte Beteiligung der jeweils involvierten Fachpersonen (z.B. Mütter- und Väterberatungsstellen, Hebammen, Spielgruppenleiter/innen, Kursleitende) massgebend für den Projekterfolg. Aber auch bei drei Pilotprojekten waren motivierte Fachpersonen (z.B. Lehrkräfte) wichtig für die Zielerreichung.

Ein weiterer relevanter Faktor für die Zielerreichung ist die **Niederschwelligkeit** des Angebots. Insgesamt fünf Projektleitende führen verschiedene Aspekte der Niederschwelligkeit wie z.B. tiefe oder keine Kosten für die Projektteilnehmenden, eine zielgruppengerechte Sprache sowie insgesamt einen einfachen Zugang zum Angebot auf. Weiter wirke sich eine freiwillige Teilnahme positiv auf die Motivation der Teilnehmenden aus.

Vier Projektleitende haben es zudem als Vorteil erlebt, dass ihre Trägerschaft bereits ein **etablierter Akteur** ist und eine gewisse Bekanntheit genießt. Dadurch sei das Vertrauen in die Trägerschaft bereits vorhanden und es sei daher leichter, die Regelstrukturen sowie weitere relevante Akteure für das Projekt zu gewinnen. In diesem Zusammenhang ist zudem auch wieder das Thema Vernetzung relevant, indem auf bereits bestehende Netzwerke zurückgegriffen werden kann.

Drei Projektleitende weisen darauf hin, dass **flexible Projektstrukturen** wichtig für die Zielerreichung seien. Insbesondere bei Personen aus benachteiligten Verhältnissen und vielfältigen Lebenssituationen sei ein allzu standardisiertes Vorgehen kaum zielführend. So müsse das Projekt genügend Flexibilität zulassen, um der individuellen Situation der Teilnehmenden gerecht zu werden. Schliesslich sagen drei Projektleitende, dass die angetroffene **Motivation der Zielgruppe** ein wichtiger Faktor für den erfolgreichen Verlauf des Projekts sei.

Hinderliche Faktoren für die Zielerreichung

Auf der anderen Seite gab es auch hinderliche Faktoren für die Zielerreichung. Insgesamt 12 Projekte führen fehlende Ressourcen als bremsenden Faktor für eine erfolgreiche Projektumsetzung auf. Hauptsächlich handelt es sich dabei um **knappe zeitliche Ressourcen** bei den involvierten Personengruppen (7 Nennungen). Dabei sind in vier Projekten die zeitlichen Ressourcen der Projektmitarbeitenden knapp und in zwei Projekten wird die hohe Arbeitslast der Lehrpersonen als Hinderungsgrund genannt. Weiter erwähnt eine Projektleitung, dass es auch hinderlich sei, wenn die teilnehmenden Eltern nicht ausreichend Zeit hätten. So sei es für die Eltern schwierig, die nötige Energie aufzubringen sowie Termine wahrzunehmen, wenn beide Eltern Vollzeit erwerbstätig seien.

Weiter gibt es fünf Projekte, die aufgrund der **Finanzierung** herausgefordert waren. Bei zwei dieser Projekte ist die Finanzierung generell nicht ausreichend und bei drei Projekten ist die Finanzierung mit Unsicherheiten verbunden. Wenn beispielsweise einzelne Gemeinden einen Teil der Projektkosten bezahlen (z.B. Plätze für Familienbegleitung), ist diese Finanzierung jeweils von politischen Entscheidungsprozessen abhängig und daher schwer planbar.

Die **schwierigen Hintergründe der Teilnehmende** sind ein weiterer Faktor, der sich negativ auf die Zielerreichung auswirken kann (7 Nennungen). Die Projektteilnehmenden sind meistens durch verschiedene Schwierigkeiten (z.B. finanzielle Nöte, Traumata, grosses Arbeitspensum)

in ihrem Leben herausgefordert, was sich wiederum hinderlich auf eine zielführende Projektteilnahme auswirken könne.

Bei den Forschungsprojekten weisen zudem drei Projektleitende auf die **Heterogenität der Organisationen** respektive der Praxis hin. Durch die Heterogenität in der Praxis sei es beispielsweise schwierig, eine verbindliche Zusammenarbeit zu erreichen, weil die verschiedenen Fachpersonen sich unterschiedlich verbindlich am Projekt beteiligten. Oder ein anderes Projekt war bei der Harmonisierung von Monitoringdaten aufgrund der unterschiedlichen Vorgehensweisen in einzelnen Fachstellen herausgefordert. Zudem sei die unterschiedliche regionale Organisation bei den Fach- und Koordinationsstellen der Spielgruppen erschwerend, um kantonale Gelder zu fordern.

Wirkungen bei der Zielgruppe

Obschon die Projekte zum Zeitpunkt der Befragung noch am Laufen waren, wurden die Projektleitenden nach ersten Wirkungen bei der Zielgruppe gefragt. Die Frage, ob bereits Wirkungen bei der Zielgruppe zu beobachten sind, ist nachfolgend für die Pilot- und Evaluationsprojekte ausgewertet (N=22). Da die Frage für die Forschungsprojekte nicht gut passte, wurde sie für diese nicht ausgewertet. Bei 19 der 22 Pilot- und Evaluationsprojekte konnten gemäss Angaben der Projektleitungen bereits erste Wirkungen bei den Teilnehmenden beobachtet werden. Aufgrund der grossen Projektvielfalt können die Wirkungen nicht zusammenfassend ausgewertet werden, ohne dass interessante Ergebnisse verloren gehen. Untenstehend sind deshalb die Aussagen der Projektleitenden aus den Interviews tabellarisch in Stichworten aufgeführt.

Tabelle 4: Zusammenstellung der Wirkungen bei der Zielgruppe

Name des Projekts	Wirkungen bei der Zielgruppe	Direkte Zielgruppe
Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers L-P-E 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mehr Selbstvertrauen, ▪ Verbesserte Sprachkompetenzen ▪ Kinder lernen, ihre Vorlieben auszudrücken, indem sie z.B. selbst ein Buch aussuchen ▪ Das Buch wird Teil des Alltags 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eltern mit tiefem Einkommen und/oder tiefem Bildungsniveau und deren Vorschulkinder, Migrant/innen¹⁶
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maison Verte 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integration in Gemeinschaft: Eltern und Kinder lernen die bestehenden Regeln zu respektieren und halten diese ein ▪ Ablöseprozess der Kinder von den Eltern hat begonnen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alle Familien mit Kindern im Vorschulalter

¹⁶ Eltern müssen Französischkenntnisse haben, Kinder nicht zwingend

Name des Projekts	Wirkungen bei der Zielgruppe	Direkte Zielgruppe
▪ Mitten unter uns	▪ Gibt zwei Ebenen: psychologische Ebene (z.B. Kinder blühen durch Kontakt zur freiwilligen Begleitperson auf) und konkrete Ebene (z.B. Person geht zur Arbeit, begleitet Kind in Kindergarten, weiss, wie sich im Vorstellungsgespräch verhalten)	▪ Armutsgefährdete oder -betroffene: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kinder im Vorschulalter ▪ Mütter mit Kleinkindern ▪ (junge) Erwachsene
▪ PAT – Tessin	▪ Elternkompetenzen wurden erweitert ▪ Entwicklungsfortschritte bei den Kindern (wird standardisiert gemessen)	▪ benachteiligte Familien mit Kindern im Vorschulalter
▪ Primokiz Bellinzona	▪ Noch keine beobachtbaren Veränderungen (zu früh)	▪ Gemeinde ▪ Angebote und Fachpersonen in der Gemeinde ▪ In der Gemeinde wohnhafte Familien
▪ Progetto TIPI	▪ Vernetzung: Jetzt kennen sich die Beteiligten, tauschen sich erstmals aus, es gibt erste gemeinsame Projekte, es gibt einen Dialog zwischen den Ämtern, man weiss, was die anderen tun, kann gemeinsam vorgehen. Leute haben mehr Lust auf Vernetzung und Zusammenarbeit ▪ Bei den Familien noch keine beobachtbaren Veränderungen (zu früh) ▪ Veränderte Sichtweise der Fachpersonen auf die Familien: sehen vermehrt die Potenziale und vorhandenen Ressourcen	▪ Vulnerable Familien mit Kindern von 0 bis 6 Jahre, die in einer externen Betreuungseinrichtung (Kindesschutz) wohnen. ▪ Fachpersonen
▪ Zämä uf ä Wäg	▪ Vernetzung der Familien: Die Familien, die sich an den Gruppentreffen kennengelernt haben, treffen sich auch ausserhalb des Projekts ▪ Familien lernen diverse Beratungsangebote kennen und nehmen diese vermehrt in Anspruch.	▪ Familien mit Kindern ab ca. 2 bis 3.5 Jahren mit mittleren Risikokonstellationen (z.B. alleinerziehend, bildungsfern, ohne soziales Netz, tiefes Einkommen, Migrationshintergrund)
▪ zeppelin	▪ Verbesserung des allgemeinen Wohlbefindens ▪ Erhöhung der sozialen Vernetzung ▪ Stärkung der Eltern/Kind Bindung ▪ Stärkung der Schutzfaktoren	▪ Familien mit Kleinkindern von 0-3 Jahren und mehreren psychosozialen Belastungen (i.S. schwierige psychische, soziale und ökonomische Bedingungen)

Name des Projekts	Wirkungen bei der Zielgruppe	Direkte Zielgruppe
Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mon enfant va à l'école 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teilnehmende haben besseres Verständnis für das Schulsystem, mehr Vertrauen gegenüber dem nächsten Elternabend, wissen, dass sie jemanden mitnehmen können für die Übersetzung, Wichtigkeit von Einzelgesprächen, Aufgaben etc. ▪ Teilnehmende können ihr Kind besser unterstützen (z.B. bei Problemen auf den Lehrer zugehen) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FemmesTische-Moderatorinnen ▪ Eltern von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund ▪ Spielgruppen- und Kitaleiterinnen und weitere Fachpersonen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ping:pong 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Noch keine beobachtbaren Veränderungen (zu früh) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eltern mit wenig Bildungsressourcen und deren Vorschulkinder ▪ Vorschulinstitutionen und Kindergarten- bzw. Lehr- und Betreuungspersonen
Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Choix professionnel 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eltern haben ein besseres Verständnis des Berufsbildungssystems sowie der vielfältigen Möglichkeiten in der Schweiz ▪ Eltern nehmen ihre Rolle bei der Berufswahl des Kindes besser wahr 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FemmesTische-Moderatorinnen ▪ Eltern von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eltern begleiten Berufswahl 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teilnehmende Schulen sind positiv überrascht über die Teilnahme sowie über das grosse Engagement und das Interesse der (bildungsfernen) Eltern ▪ Schulen erhalten einen anderen Blick auf Eltern und Elternzusammenarbeit 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Multiplikator/innen (Elternmitwirkungs-gremien, Migrationsvereine, interkulturelle Vermittler/innen), Schulen und Berufsberater/innen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ fribab 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Die jungen Leute sind in einer Ausbildung, was wiederum zu mehr Selbstvertrauen führt ▪ Hat oft auch positive Wirkung auf Familie, indem das Kind im Arbeitsprozess drin ist, Input von aussen, Netzwerk etc. Gibt oft auch den Familien einen Aufschwung 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ von Armut betroffene Jugendliche oder aus sozial benachteiligten Familien, die eine Berufslehre machen möchten
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gemeinsam zum Erfolg 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sensibilisierung der Berufsschullehrpersonen, differenzierterer Umgang mit der Thematik und den Lernenden mit Unterstützungsbedarf ▪ In Bezug auf die Lehrabbruchquoten und den Ausbildungserfolg kann noch keine Aussage gemacht werden 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Berufsfachschulen

Name des Projekts	Wirkungen bei der Zielgruppe	Direkte Zielgruppe
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Go nanotech 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diejenigen Jugendlichen, die an den Ausbildungen teilgenommen haben, haben ihre Kompetenzen verbessert ▪ Eine Person hat eine Lehrstelle im Anschluss an das Programm gefunden, eine Person wurde zu einem Vorstellungsgespräch eingeladen und eine weitere Person hat ein gutes Ergebnis beim Multi-Check-Test (Eignungsanalysen für angehende Berufslernende) erreicht 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ benachteiligte Jugendliche, die eine Berufslehre machen möchten
<ul style="list-style-type: none"> ▪ jobBOOSTER 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arbeitgeber: erhöhte Sensibilisierung und Offenheit gegenüber Jugendlichen mit einer Behinderung, erhöhte Anzahl ausgeschriebener Lehrstellen ▪ Behindertenorganisationen haben Interesse am Projekt und melden ihre Bedürfnisse ▪ Vermehrte Vernetzung der Trägerschaft mit anderen Organisationen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arbeitgeber, die Lehrstellen anbieten ▪ Organisationen der Arbeitsintegration
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentoring für Jugendliche 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zufriedenheit bei denjenigen Jugendlichen, die eine Lehrstelle gefunden haben 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jugendliche und junge Erwachsene mit Behinderung
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scène Active 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jugendliche erlernen verschiedene Fähigkeiten: Zusammenarbeit mit anderen, das Wort in der Gruppe zu ergreifen, im Team zu arbeiten ▪ Waren zum Teil sehr einsame und verschlossene Jugendliche, die sich im Laufe des Projekts öffnen ▪ Die Mehrheit der Jungen, die das Projekt durchlaufen, haben am Schluss eine Anschlusslösung und eine Idee, wie es weitergeht 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ benachteiligte Jugendliche mit einem (schulischen) Unterbruch im Alter von 17 bis 25 Jahren

Name des Projekts	Wirkungen bei der Zielgruppe	Direkte Zielgruppe
Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene		
ALFA-Telefon	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zufriedenheit und positive Rückmeldungen der Nutzenden 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personen mit mangelnden Lese- und Schreibfähigkeiten Migrant/innen mit wenig/ohne Deutschkenntnisse
HEKS@home	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mehr Selbstbewusstsein bei den Teilnehmenden ▪ Bessere Deutschkenntnisse sowie Kenntnis der Informations- und Weiterbildungsangebote ▪ Viele haben eine Stelle gefunden (z.B. bei den Familien nach dem Praktikum oder in der Reinigung, Gastgewerbe usw.) ▪ Wenige konnten eine Ausbildung beginnen, weil die Deutschkenntnisse generell sehr niedrig sind (A1). Einige Teilnehmende haben Betreuungspflichten oder aus anderen Gründen zu wenig zeitliche Ressourcen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migrantinnen (insbesondere Migrantinnen ohne öffentliche Unterstützung und/oder mit zu wenig Geld, um einen Deutschkurs zu finanzieren)
Nachholbildung für alle	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Viele Teilnehmende starten im August eine Ausbildung 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personen ohne berufsqualifizierenden, nach-obligatorischen Abschluss

Tabelle INFRAS. Quelle: Interviews mit den Projektleitenden.

4.4. Einsatz von Freiwilligen

Forschungsfrage:

- Waren neben professionellen Mitarbeitenden auch Freiwillige in den Projekten tätig? Welche Aufgaben haben sie übernommen? Wie erfolgte die Rekrutierung und Begleitung? Welche Herausforderungen waren damit verbunden?

Bei sechs¹⁷ der 27 Förderprojekte werden Freiwillige eingesetzt. Je nach Projekt übernehmen die Freiwilligen unterschiedliche Aufgaben. Die untenstehende Tabelle gibt einen Überblick über die Projekte, in welchen Freiwillige tätig sind sowie über deren Aufgabenbereiche.

Tabelle 5: Einsatz von Freiwilligen in den Förderprojekten

Projektname	Einsatzbereich der Freiwilligen
▪ ALFA-Telefon	▪ Alle Projektmitarbeitenden arbeiten ehrenamtlich
▪ Appoggio scolastico intergenerazionale	▪ Unterstützung von Schüler/innen in der Sekundarstufe I (Hausaufgabenhilfe, Organisation der Aufgaben etc.) ▪ Koordination und Vermittlung der Freiwilligen
▪ Eltern begleiten die Berufswahl	▪ Multiplikatoren (Elternmitwirkungsgruppen, Migrantinnenvereine) organisieren Elterntreffen zusammen mit Schule und Berufsberatung
▪ Mentoring für Jugendliche mit Behinderung	▪ Mentoring bei Berufswahl, Unterstützung und Begleitung zu Terminen etc.
▪ Mitten unter uns	▪ Begleitung im Alltag von Vorschulkindern, Müttern mit Vorschulkindern und jungen Erwachsenen
▪ Nachholbildung für alle	▪ Begleitung/Mentoring der Teilnehmenden, um Herausforderungen (schulische und organisatorische Schwierigkeiten, Motivation etc.) zu bewältigen

Tabelle INFRAS. Quelle: Interviews mit Projektleitenden.

Die freiwilligen Mitarbeitenden wurden auf verschiedenen Wegen rekrutiert. So wurden teilweise die existierenden Strukturen der Trägerschaft genutzt, indem ein Aufruf für Freiwillige über einen bereits bestehenden E-Mailverteiler verschickt werden konnte. Weiter haben mehrere Projekte Stellenausschreibungen aufgesetzt und sind über diesen Kanal an die passenden Freiwilligen gelangt. Schliesslich haben die Projekte versucht, Pensionierte zu mobilisieren und für einen Freiwilligeneinsatz zu gewinnen.

¹⁷ Projekte mit ehrenamtlichen Tätigkeiten in Projektgruppen resp. nicht vergütetem Mehraufwand der Projektleitung werden hier nicht aufgeführt.

Die befragten Projektleitenden sind alle der Ansicht, dass sich der Einsatz von Freiwilligen in Ergänzung zu professioneller Arbeit lohne. Eine Herausforderung beim Einsatz von Freiwilligen sei es jedoch, die passenden Leute zu finden. Weiter sei auch der Aufwand für die Einführung, Schulung und Betreuung der Freiwilligen durch professionelle Mitarbeitende nicht zu unterschätzen.

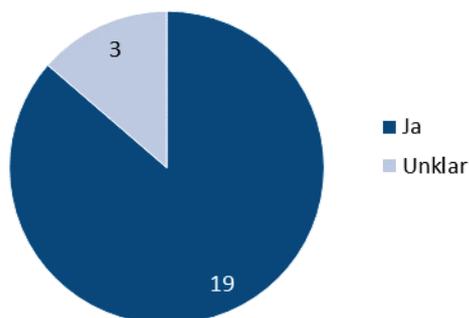
4.5. Nachhaltigkeit

Forschungsfragen:

- Werden die Projekte nach Ablauf der Förderperiode weitergeführt? Falls ja, in welcher Form und mit welcher Finanzierung? Falls nein, was sind die Gründe?
- Werden die Projekte nach Ablauf der Förderperiode in die Regelstrukturen überführt oder werden diese auf Projektbasis weitergeführt?

Die Projektleitenden wurden gefragt, ob und in welcher Form das Projekt nach Ablauf der Förderperiode weitergeführt wird. Die folgenden Ergebnisse zeigen das geplante weitere Vorgehen zum Zeitpunkt der Interviews im Sommer 2017, wobei die Aussagen teilweise noch eine gewisse Planungsunsicherheit enthielten.

Abbildung 7: Weiterführung des Projekts nach Abschluss der Förderperiode?



N=22. Bei fünf Projekten ist die Weiterführung nicht relevant, weil diese von Anfang an nicht geplant war (z.B. Forschungsprojekte).

Grafik INFRAS. Quelle: Interviews mit Projektleitenden

19 Projekte werden nach Ablauf der Förderperiode ganz oder zumindest teilweise weitergeführt:

- Davon werden zehn Projekte nach Ablauf der Förderperiode in die Regelstrukturen überführt. Bei acht von neun Projekten bedeutet dies, dass das Projekt zukünftig als fixes Angebot derselben Trägerschaft weitergeführt wird und die Finanzierung voraussichtlich sichergestellt ist. Ein Projekt hat sich in zwei Schulen etabliert, welche selbstständig und über eigene Finanzierung weitermachen werden.
- Weitere sieben Projekte werden auf Projektbasis weitergeführt.
- Bei zwei Projekten, die weitergeführt werden, handelt es sich um Forschungsprojekte, bei welchen ein Folgeprojekt geplant ist.

Bei drei Projekten ist die Art der Weiterführung noch unklar. Bei fünf Projekten ist die Weiterführung nicht relevant, weil diese von Anfang an nicht geplant war (z.B. Forschungsprojekte).

Zusätzlich wird in fünf Projekten der Transfer der erarbeiteten Projekt- oder Forschungsergebnisse in die Regelstrukturen sichergestellt.

4.6. Unterstützung durch das BSV

Forschungsfragen:

- Inwiefern erachten die Akteurinnen und Akteure die finanzielle und im Rahmen von Austauschtreffen inhaltliche Unterstützung für die Realisierung von Praxis-, Evaluations- und Forschungsprojekte als ausreichend und nützlich?
- Ist die Finanzierung aus der Sicht der Projektleitenden ausreichend?

Das Bundesamt für Sozialversicherungen BSV hat die Förderprojekte einerseits durch einen finanziellen Beitrag von maximal 50% der Gesamtkosten unterstützt. Andererseits hat das BSV im Rahmen von Austauschtreffen eine inhaltliche Unterstützung geleistet. Ergänzend hat zu Beginn der Förderperiode ein Evaluationsworkshop für 5 Projekte, die ihr Projekt evaluieren wollten, stattgefunden. Schliesslich standen die Projektleitenden des BSV für Fragen und individuelle Beratung zur Verfügung. Die folgenden beiden Abschnitte zeigen, wie die Projektleitenden der Förderprojekte die Unterstützung durch das BSV wahrgenommen haben.

Finanzielle Unterstützung durch das BSV

Die finanzielle Unterstützung durch das BSV wurde von den Projektleitenden sehr geschätzt. Für 24 von 27 Projektleitenden war die finanzielle Unterstützung durch das BSV ausreichend.

Einige weisen darauf hin, dass das Projekt entsprechend der Finanzierung dimensioniert wurde. So hätte man beispielsweise mit einem grösseren finanziellen Beitrag mehr Teilnehmende in das Projekt aufnehmen können. In drei Projekten war die finanzielle Unterstützung durch das BSV gemäss den Projektleitenden nicht ausreichend. Zwei Projekte hatten zudem Schwierigkeiten, nebst dem Beitrag des BSV die restlichen 50% der Projektkosten zu finanzieren. Vier Projektleitende verweisen darauf, dass die finanzielle Beteiligung des BSV im Rahmen des Nationalen Programms gegen Armut eine Art Qualitätslabel für ihr Projekt gewesen sei und den Zugang zu weiteren Finanzierungsquellen erleichtert habe.

Inhaltliche Unterstützung durch das BSV

Insgesamt haben sich 20 Projektleitende zur inhaltlichen Unterstützung durch das BSV geäußert. Die restlichen sieben Projektleitenden haben weder an Austauschtreffen teilgenommen noch eine individuelle Beratung in Anspruch genommen und konnten daher keine Aussage zur inhaltlichen Unterstützung durch das BSV machen.

Insgesamt wurde die Unterstützung durch das BSV positiv beurteilt. So äussern sich 18 von 20 Projektleitenden dahingehend, dass die Unterstützung gut gewesen sei. Die Hälfte der Projektleitenden fand insbesondere den Austausch sowie das Kennenlernen der anderen Förderprojekte interessant. Generell wird das Austauschtreffen eher als spannend und weniger als hilfreich beschrieben, was von einigen Personen mit der grossen Projektvielfalt begründet wird. So seien die Projekte teilweise sehr unterschiedlich und es sei daher schwierig gewesen, einen konkreten Nutzen für das eigene Projekt herauszuziehen. Die Möglichkeit für den Austausch und die Vernetzung wurde jedoch von den Projektleitenden geschätzt. Weiter sagen vier Projektleitende, dass die persönlichen Kontakte mit der Projektleitung des BSV hilfreich gewesen seien und betonten deren gute Erreichbarkeit. Vier Projektleitende verweisen darauf, dass sie aufgrund der eigenen breiten Erfahrung keinen Bedarf an inhaltlicher Unterstützung gehabt hätten. Drei Projektleitende erwähnen die methodischen Inhalte, welche im Rahmen des Evaluationsworkshops vermittelt wurden und hilfreich gewesen seien. Auf die Frage, ob die Personen noch einen **Optimierungsbedarf** sehen, wurden die folgenden Aussagen gemacht (Einzelnennungen):

- Halbtägige Austauschtreffen anstelle von einem ganzen Tag, damit der Aufwand etwas kleiner ist.
- Austauschtreffen z.B. separat für den Frühbereich, damit man etwas konkreter voneinander profitieren kann.
- Verfügbarkeit BSV auch nach Ablauf des Programms (z.B. für inhaltliche Beratung, Förderung des Austauschs, um das Thema auf nationaler Ebene weiter zu pflegen).

- Mehr Möglichkeit zur Vernetzung¹⁸ geben, ev. auch eine Plattform schaffen, um mit Politiker/innen auf Bundesebene (z.B. Gesundheits- und Sozialkommission, Parlamentarier) in Kontakt zu kommen.

¹⁸ Zwei Nennungen.

5. Vernetzung und Zusammenarbeit

Das Thema Vernetzung und Zusammenarbeit ist für die Verwirklichung kontinuierlicher Bildungschancen zentral. Wenn die lokal vorhandenen Unterstützungsangebote im Rahmen von Regelstrukturen oder Projekten gut aufeinander abgestimmt sind und miteinander zusammenarbeiten, wirkt sich das positiv aus auf die Kontinuität der Förderung, auf die Kohärenz der Unterstützungsleistungen und nicht zuletzt auf die Gestaltung der Übergänge. Vernetzung und Zusammenarbeit fördern das Bewusstsein unter den Unterstützungsstellen für die geteilten Zielsetzungen wie auch eine gemeinsame Sprache der Akteure.

Im folgenden Abschnitt 5.1 wird aufgezeigt, mit welchen Akteuren und in welcher Form sich die Förderprojekte vernetzt haben. Dabei wird die Kenntnis der lokalen Angebotslandschaft bei der Planung der Projekte, der Austausch mit anderen Akteuren während der Projektumsetzung sowie die Weitervermittlung von Teilnehmenden an andere (Anschluss-)Angebote angeschaut. Anschliessend zeigt Abschnitt 5.2 auf, welche Faktoren die Vernetzung fördern oder hemmen. Schliesslich analysiert Abschnitt 5.3 inwiefern die Förderprojekte sich als Teil eines Systems zur Förderung von kontinuierlichen Bildungschancen sehen.

5.1. Austausch der Förderprojekte mit anderen Akteuren

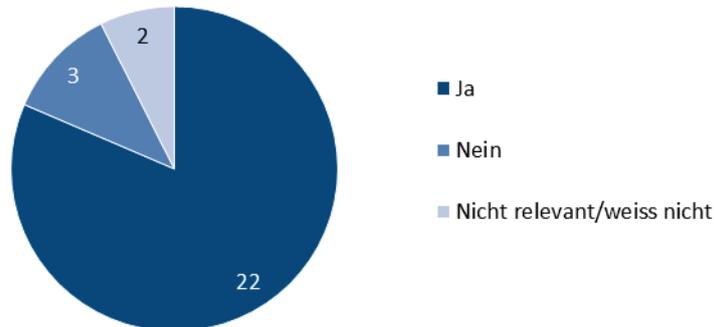
- **Forschungsfragen:**
- Inwiefern vernetzen sich oder kooperieren die Projekte mit anderen Stellen und Projekten?
- Wie verlief diese Zusammenarbeit?
- Vermitteln die Förderprojekte ihre Klientel nach Abschluss an andere anschliessende Unterstützungsangebote/Massnahmen weiter?

5.1.1. Kenntnisse der lokalen Angebotslandschaft vor Projektstart

Eine wichtige Voraussetzung für kontinuierliche Bildungschancen von armutsbetroffenen oder gefährdeten Personen ist, dass die verschiedenen Unterstützungsangebote vor Ort einander kennen und voneinander wissen, von wem Projektteilnehmende sonst noch unterstützt oder beraten werden. Wir fragten daher die Projektverantwortlichen, inwiefern sie bereits bei der Planung und Entwicklung des Projekts Kontakt mit anderen Unterstützungsangeboten in der Gemeinde oder Region hatten (vgl. Abbildung 8).

Abbildung 8: Austausch mit anderen vor Projektstart

Standen Sie bereits bei der Planung des Projekts in Kontakt mit anderen Akteuren?



N=27.

Grafik INFRAS. Quelle: Interviews mit Projektleitenden (INFRAS, 2017).

Die überwiegende Mehrheit der Projekte (N=22) stand **bereits bei der Planung und Entwicklung** des Projekts in Kontakt mit anderen Akteuren. Davon standen fast alle (N=21) in Kontakt mit Stellen der öffentlichen Verwaltung. Mehrfach genannt wurden folgende Stellen:

- Ebene Kanton: Soziales (4 Nennungen), aber auch Integration (2 Nennungen), Bildung (2 Nennungen), Amt für Wirtschaft und Arbeit (2 Nennungen) und Bildungsinformationszentrum BIZ (2 Nennungen),
- Ebene Gemeinde: Sozialamt/ Sozialhilfe (3 Nennungen), IV-Stelle (2 Nennungen).
- Ebene Regelstrukturen: Schulen und Schulverwaltungen (2 Nennungen), Berufsschulen (2 Nennungen).

Rund die Hälfte der Projekte (N=15) stand in Kontakt mit **Akteuren aus anderen Projekten** oder privaten Angeboten. Hier ist die Palette der genannten Austauschpartner sehr breit, was auch mit den unterschiedlichen Inhalten der Förderprojekte zusammenhängt.

Die Projekte wurden weiter gefragt, ob sie wissen, mit welchen bestehenden Stellen oder Regelstrukturen (z.B. Sozialhilfe, Arbeitsintegration etc.) ihre Projektteilnehmenden sonst noch zu tun haben. 16 Projekte haben diese Frage bejaht und wissen über solche Kontakte ihrer Teilnehmenden Bescheid. Vier Projekte wissen dies nicht. Von drei Projekten fehlen die Angaben und bei vier Projekten war diese Frage nicht relevant.

5.1.2. Austausch mit anderen Akteuren während der Projektumsetzung

Im Rahmen eines kurzen Onlinefragebogens wurden die Projektleitenden gefragt, in welcher Form sie sich während der Projektlaufzeit mit anderen Akteuren austauschten und vernetzten. Dazu zählten kantonale und kommunale Behörden, Regelstrukturen, Vereine und Private sowie andere Unterstützungs- und Bildungsangebote. Die Befragten konnten ihre Antworten wie folgt abstimmen:

- Institutionalisierte, regelmässiger Austausch
- Gelegentlicher Austausch, Austausch bei Bedarf, gegenseitige Information
- Kein Austausch
- Weiss nicht.

Die **vier Forschungsprojekte** unter den geförderten Projekten wurden von den Auswertungen **ausgeschlossen**, da die Thematik der Vernetzung eher die operativ im Feld tätigen Projekte betrifft. Es handelt sich um die Projekte Erreichbarkeit MVB, Netzwerk Hebammen, Bildungsgerechtigkeit und Befragung Illetrismus. Ein Projekt wurde ausgeschlossen aufgrund fehlender Angaben (Primokiz Bellinzona). Insgesamt liegen daher zu **22 Projekten** Angaben zu ihrer Vernetzung vor (N=22).

Im Annex sind die Detailergebnisse dargestellt. Tabelle 10 zeigt, mit welchen Akteuren sich die Förderprojekte im Vorschulbereich ausgetauscht haben, Tabelle 11 jene im Schulbereich, Tabelle 12 jene im Bereich Berufswahl und Übergang Sek I/ Sek II sowie schliesslich Tabelle 13 die Vernetzung der Projekte im Bereich Förderung von Grundkompetenzen und Berufabschluss für Erwachsene.¹⁹

Austausch der Förderprojekte mit kantonalen Behörden

Die 22 Förderprojekte, die in die Auswertung der Online-Befragung einbezogen wurden, stehen auf kantonaler Ebene primär mit der **Sozialbehörde** und der **kantonalen Integrationsfachstelle** im Austausch. So pflegen insgesamt sieben Projekte mit der Sozialbehörde einen regelmässigen, institutionalisierten Austausch (*Atelier L-P-E, Maison Verte, Zämä uf ä Wäg, Mitten unter uns, Progetto TIPI, Appoggio scolastico, Scène Active*) sowie sechs Projekte mit der kantonalen Integrationsfachstelle (*Atelier L-P-E, Zämä uf ä Wäg, Mitten unter uns, fribap, jobBOOSTER, Scène Active*). Darunter sind auffällig viele Projekte im Vorschulbereich. Der Austausch mit der **Bildungsbehörde** (Bildungsdirektion oder -departement) ist im Vergleich dazu weniger häufig. So vernetzen sich lediglich vier Projekte regelmässig und institutionalisiert mit der Bildungsbehörde, davon zwei Projekte im Bereich Berufswahl (*fribap und jobBOOSTER*) und je ein Projekt

¹⁹ Vgl. auch <http://www.gegenarmut.ch/armut-in-der-schweiz/glossar/>

im Vorschul- (*Progetto TIPI*) und Schulbereich (*Appoggio scolastico*). Lediglich eines der 22 Förderprojekte vernetzt sich regelmässig mit der **Gesundheitsbehörde** (*PAT – Tessin*). Unter weiteren Behörden wurde die Asylkoordination genannt (*Mitten unter uns*) sowie das Amt für Berufsbildung (*fribap*), mit der sich diese Projekte regelmässig vernetzen. Zahlreiche Projekte tauschen sich zwar nicht auf institutionalisierter Basis, aber doch bei Bedarf aus mit der Bildungs-, Integrations-, Sozial- oder Gesundheitsbehörde. So geben alle Projekte an, sich bei Bedarf mit mindestens einer kantonalen Behörde auszutauschen.

Austausch mit kommunalen Behörden

Insgesamt sieben Projekte pflegen mit verschiedenen kommunalen Behörden einen regelmässigen Austausch. Häufig wurde die **Integrationsfachstelle** genannt, mit der sich fünf Projekte regelmässig austauschen (*Atelier L-P-E, zeppelin, jobBOOSTER, Scène Active, ALFA-Telefon*). Vier weitere Projekte vernetzen sich regelmässig mit der **Sozialhilfe** bzw. mit der **Sozialberatung** der Gemeinden (*Mitten unter uns, zeppelin, fribap, Scène Active*). Je zwei Projekte tauschen sich regelmässig mit der **Kinderschutzbehörde KESB** (*Atelier L-P-E, Scène Active*) oder mit der **Schulverwaltung** aus (*Mitten unter uns, jobBOOSTER*). Ein Projekt steht in regelmässigem Austausch mit der für den Frühbereich verantwortlichen Gemeindebehörde (*zeppelin*). Schliesslich gab ein Projekt an, als weitere kommunale Stelle mit der Abteilung Bildung, Kultur und Freizeit in regelmässigem Austausch zu stehen (*Mitten unter uns*).

Die meisten Förderprojekte (19 von 22) pflegen zudem mit verschiedenen kommunalen Stellen einen Austausch nach Bedarf. So tauschen sich zehn Projekte bei Bedarf mit der Schulverwaltung aus, acht Projekte mit der Sozialhilfe/ Sozialberatung der Gemeinden, sowie je sieben mit der KESB, der Integrationsfachstelle sowie der für den Frühbereich verantwortlichen Stelle.

Austausch mit Regelstrukturen

Der Austausch mit Regelstrukturen unterscheidet sich je nach Bildungsstufe, in der die Förderprojekte angesiedelt sind. So sind die Projekte im Vorschulbereich mit Akteuren der frühen Kindheit wie den **Hebammen** (*PAT – Tessin, zeppelin*), der **Mütter- und Väterberatung MVB** (*PAT – Tessin, Progetto TIPI, zeppelin*) oder den **Familien- und Gemeinschaftszentren** (*Atelier L-P-E, Maison Verte, zeppelin*) vernetzt. Je zwei Projekte sind mit **Kitas** (*Progetto TIPI, ping:pong*), **Spielgruppen** (*Qualität Spielgruppen, ping:pong*) und **Kindergarten** (*Mitten unter uns, ping:pong*) vernetzt. Stark vernetzt sind die untersuchten Projekte mit den **Schulen** (*Mitten unter uns, Appoggio scolastico, ping:pong, jobBOOSTER, Mentoring für Jugendliche*), einzelne auch mit den **schulischen Tagesstrukturen** (*Progetto TIPI*) sowie mit der **Schulsozialarbeit SSA**

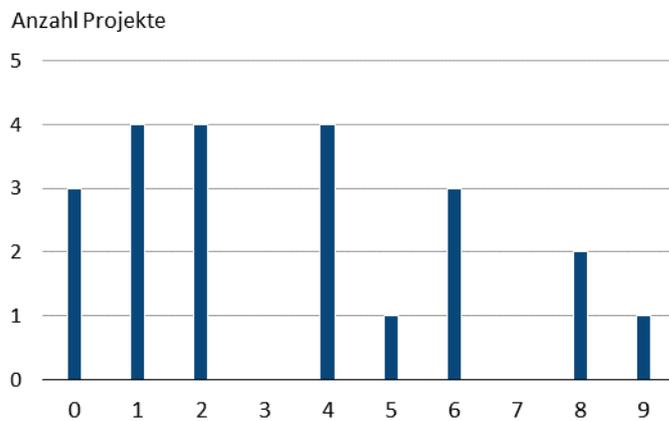
(*jobBOOSTER*). Die schulischen Akteure bilden damit eine Ausnahme von der Regel: Mit schulischen Akteuren (Schule, Tagesstrukturen und SSA) tauschen sich nämlich nicht nur Projekte aus dem Schulbereich aus, sondern auch einzelne aus dem Vorschulbereich und dem Bereich Berufswahl. Viele Projekte im Bereich Berufswahl stehen ihrerseits in regelmässigem Austausch mit der **Berufsberatung** bzw. den **Berufsinformationszentren BIZ** (*Choix professionnel, fribap, jobBOOSTER, Scène Active, Nachholbildung für alle*), wie auch mit dem Bereich **Arbeitsintegration/RAV** (*fribap, Go nanotec, jobBOOSTER, Scène Active*). Schliesslich tauschen sich zwei Projekte regelmässig mit **weiteren Informations- und Beratungsangeboten** wie der Familienberatung aus (*Zämä uf ä Wäg, Scène Active*).

Austausch mit Vereinen, Privaten und weiteren Stellen

Fünf der untersuchten Förderprojekte stehen in regelmässigem Austausch mit IV-Stellen, Wirtschaftsverbänden und Arbeitgebenden sowie mit Stiftungen und privaten Einrichtungen im Bereich Berufswahl und Arbeitsintegration (*Gemeinsam zum Erfolg, Go nanotec, jobBOOSTER, Mentoring für Jugendliche, Nachholbildung für alle*). Es handelt sich dabei primär um Projekte im Bereich Berufsbildung und Berufsabschluss für Erwachsene. Hingegen tauschen sich die Förderprojekte vergleichsweise wenig mit Vereinen aus. Lediglich zwei Projekte vernetzen sich regelmässig mit Elternvereinen (*Progetto TIPI, Appoggio scolastico*). Ein Projekt steht in regelmässigem Austausch mit interkulturell Dolmetschenden und Vermittelnden (*Zämä uf ä Wäg*).

Unterschiede zwischen den Projekten hinsichtlich der Vernetzung

Die 22 Projekte, die in die Auswertung der Online-Befragung einbezogen wurden, sind unterschiedlich stark vernetzt (vgl. Abbildung 9). Die Auswertung basiert auf den Angaben der Projekte zur Frage, mit welchen Akteuren sie sich auf institutionalisierter Basis austauschen.

Abbildung 9: Mit wie vielen Akteuren sind die Projekte vernetzt?

Die Grafik zeigt, mit wie vielen Akteuren sich die Förderprojekte gemäss eigener Angabe **regelmässig** austauschen. Lesebeispiel: Drei Förderprojekte tauschen sich mit sechs Akteuren regelmässig aus. N=22.

Grafik INFRAS. Quelle: Onlinebefragung durch INFRAS, Juni bis September 2017.

Die Hälfte der Projekte (N=12) pflegen mit eins, zwei oder vier Akteuren einen regelmässigen Austausch (regelmässiger Austausch *mit einem Akteur*: Qualität Spielgruppen, Choix professionnel, Gemeinsam zum Erfolg, ALFA-Telefon; *mit zwei Akteuren*: Maison Verte, Go nanotec, Mentoring für Jugendliche, Nachholbildung für alle; *mit vier Akteuren*: Zämä uf ä Wäg, PAT-Tessin, Appoggio scolastico, ping:pong). Sieben Projekte pflegen mit fünf oder mehr Akteuren einen regelmässigen Austausch (Atelier L-P-E, Mitten unter uns, Progetto TIPI, zeppelin, frihap, jobBOOSTER, Scène Active). Drei Projekte pflegen mit keiner der abgefragten Akteursgruppen einen regelmässigen Austausch, wenn auch mit zahlreichen Akteuren nach Bedarf (Mon enfant va à l'école, Eltern begleiten Berufswahl, HEKS@home).

Bei den untersuchten Förderprojekten zeigt sich, dass Projekte, die sich über mehrere Bildungsstufen erstrecken, tendenziell stärker vernetzt sind als solche, die sich primär auf eine Bildungsstufe beziehen. So vernetzen sich Projekte, die auf mehreren Bildungsstufen²⁰ angesiedelt sind, mit durchschnittlich vier (4.2, N=13) Akteuren regelmässig. Hingegen vernetzen sich Projekte, die lediglich auf einer Bildungsstufe²¹ angesiedelt sind, mit durchschnittlich zwei (2.3, N=9) Akteuren regelmässig.

²⁰ Atelier L-P-E, Mitten unter uns, Progetto TIPI, Appoggio scolastico, Mon enfant va à l'école, ping:pong, Choix professionnel, Eltern begleiten Berufswahl, frihap, Go nanotec, jobBOOSTER, Mentoring für Jugendliche, Scène Active.

²¹ Maison Verte, Zämä uf ä Wäg, Qualität Spielgruppen, PAT-Tessin, zeppelin, Gemeinsam zum Erfolg, ALFA-Telefon, HEKS@home, Nachholbildung für alle.

Insgesamt am stärksten vernetzt sind jene Projekte, die am Übergang Vorschule-Schule tätig sind (*Mitten unter uns, zeppelin, Progetto TIPI*) und einzelne im Bereich Berufswahl (*jobBOOSTER, Scène Active, fribap*). Am wenigsten stark vernetzt sind die Projekte im Bereich Nachholbildung.

5.1.3. Weitervermittlung von Klient/innen an andere Angebote

Im Rahmen der qualitativen Interviews wurden die Förderprojekte gefragt, inwiefern sie ihre Teilnehmenden nach Projektabschluss an weitere Anschlussangebote weitervermitteln. Mehr als die Hälfte der Förderprojekte vermitteln ihre Teilnehmenden im Anschluss an andere Stellen weiter (16 der insgesamt 27). Sieben Projekte tun dies nicht. Von zwei Projekten fehlt die Angabe und bei zwei Projekten war diese Frage nicht relevant. Die Projekte vermitteln ihre Teilnehmenden primär an folgende Angebote weiter:

- Andere Beratungs- und Unterstützungsangebote (7 Nennungen),
- Sprachschulen (5 Nennungen),
- Kinderbetreuungsangebote wie Kita oder Spielgruppe (3 Nennungen),
- Elternbildungsangebote (3 Nennungen),
- BIZ (2 Nennungen),
- Pflegehelferkurse des Schweizerischen Roten Kreuzes SRK (2 Nennungen).

Weiter hat sich im Rahmen der Interviews gezeigt, dass viele Förderprojekte von der Zuweisung von Teilnehmenden aus den Regelstrukturen profitiert haben. Bei 16 von 27 Förderprojekten machen die Regelstrukturen auf das Projekt aufmerksam und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur Zielgruppenerreichung (vgl. Abschnitt 4.2).

5.2. Förderliche und hinderliche Faktoren für die Vernetzung

Forschungsfrage:

- Was fördert bzw. behindert die Vernetzung und Kooperation?

In den qualitativen Interviews haben wir die Förderprojekte gefragt, welches aus ihrer Sicht die förderlichen und hinderlichen Faktoren sind, damit sich Akteure vernetzen und zusammenarbeiten. Diese Frage wurde von 26 Projekten beantwortet.

Förderliche Faktoren für die Vernetzung

Eindeutig förderlich für die Vernetzung der Akteure ist es aus Sicht der befragten Förderprojekte, wenn man **sich gegenseitig kennt** und weiss, wer die anderen Projekte, Angebote und

Akteure sind (acht Nennungen). Sechs Projekte sagten aus, dass Vernetzung dann zustande kommt, wenn ein **konkreter Nutzen**, ein konkretes Thema oder ein gemeinsames Ziel vorhanden sind. Weiter sind **institutionalisierte Treffen** und ein kontinuierlicher Austausch aus Sicht von vier Projekten förderlich für die Vernetzung. Auch die Austauschtreffen des Nationalen Programms gegen Armut wurden in diesem Zusammenhang als förderlich genannt.

Fünf Projekte nannten die **Weiterbildung** als förderlichen Faktor – und dies in gleich mehrfacher Hinsicht: Erstens fördert es die Vernetzung, wenn jemand weiss, dass die Zusammenarbeit zwischen Regelstrukturen und Unterstützungsangeboten die Wirksamkeit der Massnahmen vergrössert. Zweitens vermitteln Weiterbildungen auch Kenntnisse über Angebote und Strukturen und zeigen Wege auf, wie die Vernetzung verbessert werden kann. Und schliesslich sind Weiterbildungen – auch Tagungen und Konferenzen – auch immer eine Gelegenheit, andere Akteure kennenzulernen und sich zu vernetzen. Insbesondere interdisziplinäre Veranstaltungen oder fachbereichsübergreifende Weiterbildungen (z.B. berufsgruppenübergreifende Weiterbildung für den Frühbereich in Winterthur) sind dabei der Vernetzung förderlich.

Jeweils drei Projekte fügten an, dass **genügend Zeit und Budget** für die Vernetzung eingeplant werden muss, die Projekte **längerfristig** angelegt werden sollten und die **Bereitschaft für die Zusammenarbeit** gegeben sein muss.

Hinderliche Faktoren für die Vernetzung und Kooperation

Betrachtet man die Aussagen der Befragten, so sind es primär zwei Hauptfaktoren, die Vernetzung verhindern: Erstens ist hinderlich, wenn Zeit und **Ressourcen** knapp sind (8 Nennungen). Zweitens wird Vernetzung dann erschwert, wenn Gärtchendenken und **Konkurrenz** um die Zielgruppen und um Fördergelder überwiegen (8 Nennungen). Ebenso hindert es die Zusammenarbeit, wenn das gegenseitige **Vertrauen fehlt**, oder Unverständnis oder Vorurteile gegenüber anderen Akteuren vorhanden sind (4 Nennungen). Auch kann es die Zusammenarbeit erschweren, wenn die **Komplexität der Akteure** zu gross ist und wenn verschiedene Ämter zuständig sind (4 Nennungen).

5.3. Kontinuierliche Bildungschancen in der Praxis

Forschungsfrage:

- Inwiefern verstehen sich die subventionierten Projekte als Teil einer kontinuierlichen Unterstützungskette für armutsbetroffene und -gefährdete Menschen?

In diesem Kapitel wird einerseits der Frage nachgegangen, was es braucht, damit eine kontinuierliche Unterstützung über die gesamte Bildungslaufbahn sichergestellt werden kann. Diese Frage wird anhand der Einschätzung der befragten Projektverantwortlichen erörtert. Andererseits wird im zweiten Teil diskutiert, inwiefern sich die Projekte als Teil einer kontinuierlichen Unterstützungskette für armutsbetroffene und -gefährdete Menschen verstehen bzw. bereits danach gehandelt haben.

Wie eine kontinuierliche Unterstützung über die gesamte Bildungslaufbahn sichergestellt werden kann

In den qualitativen Interviews haben wir die Projektverantwortlichen gefragt, was es braucht, um eine kontinuierliche Unterstützung über die gesamte Bildungslaufbahn sicherzustellen oder zu verstärken. Die Antworten waren thematisch sehr breit gefächert. Während sich die Antworten nur in wenigen Punkten überschneiden, gibt es gut 30 Einzelnennungen, die sich nicht zusammenfassen lassen, die also allesamt unterschiedliche Aspekte betreffen. Dies kann einerseits ein Hinweis darauf sein, dass es keine einfachen Antworten gibt und die Sachlage sehr komplex ist. Andererseits könnte dies auch darauf deuten, dass dieses Ziel nicht mit einer Massnahme allein, sondern nur mit einer Palette an Massnahmen erreicht werden kann.

Die meistgenannte Antwort ist, dass eine kontinuierliche Unterstützungskette nur durch die **Vernetzung der Akteure** und Projekte untereinander erreicht werden kann (9 Nennungen). Ebenfalls essentiell aus der Sicht von sechs Befragten ist eine **individuelle, kontinuierliche Unterstützung** bzw. eine koordinierte Unterstützung etwa in Form eines Case Management auf Ebene der einzelnen Personen. Wichtig wäre aus Sicht von vier Befragten auch eine gemeinsame, **kohärente Strategie** ab Geburt bis Ende Schulzeit, zum einen auf politischer Ebene, zum anderen auch auf Projektebene. Politik und Projekte sollten eine breite Sichtweise einnehmen und die gesamte Bildungslaufbahn im Auge haben.

Aus Sicht der Befragten ist es ebenfalls wichtig, die **Übergänge sinnvoll zu gestalten** und gut vorzubereiten und Eltern und Kinder frühzeitig über das Schulsystem wie auch das Berufsbildungssystem zu informieren (4 Nennungen). Schliesslich braucht es aus Sicht der Befragten gerade im Bereich der Berufswahl und -bildung **mehr Flexibilität im System**. Vier Befragte merkten an, dass das traditionelle Schul- und Berufsbildungssystem nicht auf alle Schülerinnen

und Schüler bzw. Jugendlichen passt, und dass es flexible Lösungen braucht wie etwa die Möglichkeit, die Lehre oder Ausbildung befristet zu unterbrechen.

Die Förderprojekte als Teil eines Systems kontinuierlicher Bildungschancen

Das Konzept der kontinuierlichen Bildungschancen wurde im Rahmen des vorliegenden Mandats neu erarbeitet. Es hätte daher wenig Sinn gemacht, die Projektleitenden direkt danach zu fragen, ob sie sich als Teil eines Systems von kontinuierlichen Bildungschancen sehen. Aufgrund der untersuchten Aspekte der Vernetzung und Zusammenarbeit lässt sich jedoch ableiten, inwiefern sich die Projekte als Teil eines Systems kontinuierlicher Bildungschancen sehen.

Die überwiegende Mehrheit der Projekte stand bereits bei der Planung und Entwicklung des Projekts in Kontakt mit Stellen der öffentlichen Verwaltung (N=21) sowie mit anderen Angeboten (N=15). Auch der Austausch zwischen den Projekten im Verlauf der Projektumsetzung kann man insgesamt als gut bezeichnen, wobei es Unterschiede zwischen den verschiedenen Projekten gibt. Vergleichsweise stark vernetzt sind Projekte, die am Übergang Vorschule-Schule tätig sind und einzelne im Bereich Berufswahl. Am wenigsten stark vernetzt sind die Projekte im Bereich Berufsabschluss für Erwachsene. Mehr als die Hälfte der Förderprojekte vermitteln ihre Teilnehmenden im Anschluss an andere Stellen weiter (16 der insgesamt 27).

Aus diesen Ergebnissen kann daher gefolgert werden, dass bei den befragten Projektleitenden bereits eine grosse Sensibilisierung für das Thema Vernetzung und Zusammenarbeit sowie die Wichtigkeit von kontinuierlichen Bildungschancen vorhanden ist. Es hat sich aber auch gezeigt, dass die Vernetzung aufwändig ist und nicht mit allen Akteuren gleichermassen gut gelingt (z.B. Gesundheitsbehörde, Bildungsbehörde).

6. Folgerungen und Empfehlungen

Im vorliegenden Bericht wurden die 27 vom Nationalen Programm gegen Armut unterstützten Projekte zur Förderung von Bildungschancen von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen im Hinblick auf ihre Ziele, die Zielgruppenerreichung sowie weitere Aspekte der Umsetzung und Wirksamkeit analysiert. Basierend auf den Erkenntnissen und Erfahrungen dieser Projekte (siehe Kapitel 3 bis 5) wie auch der Forschungsliteratur, die als Grundlagen für die Erarbeitung des Konzepts kontinuierlicher Bildungschancen ausgewertet wurden (siehe Kapitel 2), formulieren wir im letzten Schritt die «Lessons learned» und leiten daraus Empfehlungen zuhanden von Projektträgerschaften (6.1), Politik und Behörden (6.2) wie auch der Forschung (6.3) ab. In die unten aufgeführten Empfehlungen sind auch die Handlungsansätze eingeflossen, die am Validierungsworkshop mit Vertreter/innen der Forschung und der Praxis diskutiert wurden (siehe Kapitel 1.2).

6.1. Empfehlungen an Trägerschaften und Projektleitende

Forschungsfragen:

- Welche Empfehlungen können im Hinblick auf die Ausgestaltung und Umsetzung von einzelnen Massnahmen zur Förderung der Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Menschen formuliert werden?
- Welche Empfehlungen können an Projekt- und Angebotsträger formuliert werden?

Basierend auf den Ergebnissen des vorliegenden Syntheseberichts werden nachfolgend wichtige Erkenntnisse aufgelistet, die bei der Konzeption von zukünftigen und der Weiterführung von bereits laufenden Projekten und Angeboten zur Förderung kontinuierlicher Bildungschancen berücksichtigt werden sollten.

Klärung der Zielsetzungen

Bei der Entwicklung von wirksamen Projekten ist es in einem ersten Schritt wichtig, die mit dem Projekt anvisierten Zielsetzungen sorgfältig zu klären. Im Zentrum steht dabei insbesondere die Frage, ob ein Projekt als Prävention von Armut oder als Intervention bei bereits vorliegenden Armutsproblematiken wirken soll. Gerade bei präventiv ausgerichteten Projekten für sozial benachteiligte Familien ist zu bedenken, dass das Projekt die unmittelbare Armutsbetroffenheit der Familien nicht zu lindern vermag. Der weitere Kontext von Unterstützungsangeboten ist deshalb immer mitzudenken – insbesondere der Zugang der Zielgruppe zu finanziellen Unterstützungsleistungen wie z.B. die Unterstützung durch die Sozialhilfe oder der Zugang zu

weiteren bedarfsabhängigen Leistungen wie z.B. Stipendien oder auch zu subventionierten Krippen- oder Spielgruppenplätzen bzw. Betreuungsgutscheinen.

Klärung der Zielgruppen

Eng mit der Definition der Zielsetzung verbunden ist die Frage, an welche Zielgruppen sich ein Projekt richten soll. Bezüglich der Ausrichtung von Projekten muss dabei die durchaus herausfordernde Entscheidung getroffen werden, ob sich diese ausschliesslich an von Armut betroffene und/oder gefährdete Teilnehmende richten (selektive Ausrichtung) oder alle Interessierten ansprechen sollen (universelle Ausrichtung). Eine selektive Ausrichtung führt einerseits dazu, dass sämtliche Ressourcen denjenigen Kindern, Jugendlichen und Familien zugutekommen, die sich in einer prekären Lebenslage befinden. Gleichzeitig können solche Projekte auch stigmatisierend wirken und gerade deshalb von der eigentlich damit angesprochenen Gruppe gemieden werden, weil sie sich beispielsweise schämen, von Armut betroffen zu sein oder kein Interesse daran haben, sich mit anderen armen Personen austauschen. Demgegenüber kann mit universal ausgerichteten Angeboten zwar eine Durchmischung der Teilnehmenden gefördert und damit eine Stigmatisierung vermieden werden, die zur Verfügung gestellten Ressourcen können jedoch weniger zielgerichtet für deprivierte Personen eingesetzt werden.

Format und Zugang zu den Angeboten

Bei der Konzeption von Projekten ist es weiter wichtig, dass das Format der Angebote gut geklärt wird. Damit eine optimale Wirksamkeit erreicht werden kann, gilt es dabei zu unterscheiden zwischen Kursen, Aus- und Weiterbildungen, Coachings, Beratungen, informellen Treffen (z.B. in Familienzentren, auf Spielplätzen und in Jugendhäusern), Hausbesuchen oder digitalen Programmen respektive eine Kombination mehrerer Formate. Die Analyse der vorliegenden Förderprojekte zeigt weiter, dass der niederschwellige Zugang zu einem Angebot ein relevanter Erfolgsfaktor ist. Dies bedeutet, dass «Schwellen», die den Zugang zu einem Angebot für gewisse Zielgruppen einschränken könnten, bereits bei der Planung von Angeboten berücksichtigt und entsprechend behoben werden. Z.B. müssen Tageszeit und Dauer der Angebote so konzipiert werden, dass sie mit unterschiedlichen Arbeitszeitmodellen von potenziellen Teilnehmenden übereinstimmen. Im Fall von Angeboten, die sich an Eltern richten, muss zudem die Kinderbetreuung mitbedacht werden. Bei Angeboten, die sich an Kinder und Jugendliche richten, sollte sichergestellt sein, dass sie diese gut erreichen können, das heisst dass sie sich in Wohnortsnähe oder ggf. an der Schule befinden sollten. Zu Orten, die von Eltern und Familien niederschwellig erreicht werden können, zählen z.B. Familien- oder Gemeinschaftszentren, Elterncafés, Schulen und Spielplätze. Weiter muss überlegt werden, ob es für die Teilnahme am Pro-

jekt eine Anmeldung braucht und wie diese möglichst einfach gestaltet werden kann. Nicht zuletzt muss geklärt werden, inwiefern sich Teilnehmende an den Kurskosten beteiligen sollen. Gerade wenn armutsbetroffene Familien angesprochen werden sollen, sollten die Kosten für die Teilnehmenden möglichst gering gehalten werden. Weiter zeigte sich aus der Analyse der vorliegenden Förderprojekte, dass die Angebote ausreichend flexibel konzipiert sein sollten, damit sie der individuellen Situation der Teilnehmenden gerecht werden.

Vernetzung von Angeboten

Wie im theoretischen Teil des vorliegenden Berichts aufgezeigt wurde (vgl. Kapitel 2 und 5), ist es für die Realisierung kontinuierlicher Bildungschancen unerlässlich, dass sich Projekte und Unterstützungsangebote untereinander vernetzen. Es ist daher im Rahmen der Konzeption von Projekten erforderlich, dass umsichtig überlegt wird, mit welchen bereits vorhandenen Angeboten eine Verbindung aufgebaut werden kann und welche neuen Vernetzungen anzustreben sind, damit nicht nur Kontinuitäten, sondern auch Synergien sichergestellt und Überschneidungen oder Doppelungen vermieden werden können. Dabei ist es wichtig, Angebote aus verschiedenen Bereichen – Gesundheit, Soziales, Bildung, Integration etc. – zu berücksichtigen. In den untersuchten Projekten hat sich die Zusammenarbeit und Vernetzung mit den bestehenden Regelstrukturen und weiteren Angeboten als ein wichtiger Erfolgsfaktor für den Zugang zur Zielgruppe und für die erfolgreiche Projektumsetzung erwiesen.

Professionalität der Fachkräfte

Nicht zuletzt hängt der Erfolg eines sorgfältig geplanten Projektes von der Professionalität der Fachkräfte ab (z.B. Projekt- und Kursleitende, Lehrpersonen, Personal von Beratungsstellen) im Umgang mit von Armut betroffenen Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen. Folglich muss im Rahmen der Projektentwicklung sorgfältig überlegt werden, über welche Kompetenzen die Projektmitarbeitenden verfügen respektive wie sie für die Projektmitarbeit aus- oder weitergebildet werden müssen. Über alle Projekte hinweg ist es für den Erfolg unabdingbar, dass die Fachkräfte über eine grosse Sensibilität im Umgang mit Differenz und Vorurteilen verfügen und Diskriminierungserfahrungen von Kindern und Eltern verstehen. Zudem müssen sie sich von Klischees über Armut distanzieren können und sich bewusst sein, dass Armut nicht per se mit Bildungsarmut gleichzusetzen ist. In ihrer aktuellen Expertise zu professionellem Handeln mit Kindern und Familien in Armutslagen, schlagen Hock, Holz und Kopplow (2014, S. 24f.) die folgenden Kompetenzen für Fachkräfte vor, die für Projekte wegweisend sein können:

- Kenntnisse über ökonomische Risikolagen und mögliche Folgen von Armut.
- Vorurteilsbewusste und wertschätzende Haltung gegenüber Erwachsenen, Kindern und Jugendlichen in ökonomischen Risikolagen.

- Reflektierter Umgang mit eigenen lebensgeschichtlichen und lebensweltbedingten Vorurteilen im Zusammenhang mit Armut und soziokultureller Diversität.
- Kenntnisse über wirksame Formen der Zusammenarbeit mit armutsbetroffenen bzw. sozial benachteiligten Eltern, Familien, Kindern und Jugendlichen.
- Fähigkeit, vertrauensvolle Beziehungen aufbauen zu können.
- Problemlösungs- und Ressourcenorientierung.
- Offenheit für Vernetzung und Fähigkeit, verlässliche Kooperationen aufzubauen.
- Wissen über sozialstaatliche Unterstützungsangebote im Kontext von Armut.

In der vorliegenden Synthese der Förderprojekte hat sich zudem gezeigt, dass der Einbezug von Freiwilligen in Ergänzung zu professionellen Fachpersonen zielführend sein kann, z.B. für die individuelle Begleitung von Personen. Freiwillige sollten beim Einsatz gut geschult und professionell begleitet werden, wofür wiederum ausreichend zeitliche, personelle und finanzielle Ressourcen eingeplant werden müssen.

Zielgruppenerreichung

Eine zentrale Bedingung für den Erfolg von Projekten zur Armutsbekämpfung ist, dass sie die entsprechenden Kinder, Jugendlichen, Eltern und Familien tatsächlich erreichen. Dafür müssen Angebote entwickelt werden, die zielgruppenspezifische Bedürfnisse berücksichtigen (siehe dazu die Ausführungen weiter oben zum Format der Angebote: niederschwellig, flexibel, gut erreichbar, kostengünstig etc.). Zudem müssen die Informationen zu den Angeboten in einer Weise aufgearbeitet werden, dass sie ansprechend und einladend aussehen und für unterschiedliche Ziel- und Sprachgruppen verständlich formuliert sind. Darüber hinaus gilt es, die Informationswege zu reflektieren, wie die Informationen zu den entsprechenden Personengruppen gelangen können. In den analysierten Förderprojekten hat sich gezeigt, dass die Vermittlung durch Regelstrukturen, kontinuierliche Werbe- und Informationsmassnahmen, Mund-zu-Mund-Propaganda und die Kontaktaufnahme via Schlüsselpersonen die Erreichung der fokussierten Zielgruppe begünstigen. Zudem verdeutlichen verschiedene Studien, dass Eltern und Familien insbesondere dann erreicht werden, wenn sie das Förderangebot für ihre Kinder als «nützlich» oder «unterstützend» wahrnehmen. Aufgrund dieser positiven Erfahrungen wird es wahrscheinlicher, dass sie sich auch für Angebote zu interessieren beginnen, die sich an Erwachsene richten (z.B. Andresen & Galic, 2015a, S. 34).

Evaluation und Nachhaltigkeit

Bereits bei der Planung von Projekten gilt es zu überlegen, in welcher Weise deren Wirkungen und die Zufriedenheit der Teilnehmenden überprüft werden sollen. Dank der Überprüfung können die Projekte optimiert und Grundlagen geschaffen werden, um sie aufgrund nachgewiesener positiver Wirkungen längerfristig in die Regelstrukturen zu überführen.

6.2. Empfehlungen an Politik und Verwaltung

Forschungsfragen:

- Welche Empfehlungen können im Hinblick auf die Koordination und das Zusammenspiel von verschiedenen Massnahmen zur Förderung der Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Menschen im Sinne des Konzepts der kontinuierlichen Bildungschancen formuliert werden?
- Welche Empfehlungen können an die verantwortlichen Entscheidungsträger in Politik und Verwaltung formuliert werden?

Die vorliegende Synthese zeigt, dass aufeinander abgestimmte und untereinander vernetzte Unterstützungsangebote auf allen Bildungsstufen einen wichtigen Beitrag zur Förderung von kontinuierlichen Bildungschancen leisten können. Inwiefern das lokal oder regional vorhandene Unterstützungsangebot bereits genügt und wie gut es heute somit bereits gelingt, die Bildungschancen von sozial benachteiligten Kindern und Jugendlichen wie auch von deren Eltern zu verbessern, kann auf der Grundlage der vorliegenden Synthese jedoch nicht beurteilt werden. Aus der Forschungsliteratur, den Interviews mit den Projektleitenden und aus dem im Rahmen des Mandats durchgeführten Validierungsworkshop mit Expert/innen aus Wissenschaft und Praxis gibt es jedoch zahlreiche Hinweise, dass das heutige Unterstützungsangebot für Kinder, Jugendliche und ihre Familien nicht ausreichend ausgebaut ist. Zudem ist davon auszugehen, dass es relativ grosse regionale Unterschiede gibt, insbesondere zwischen städtischen und ländlichen Gemeinden. Nachfolgend möchten wir deshalb auf verschiedene Bereiche hinweisen, in denen sich aufgrund des aktuellen Wissenstandes noch grössere Lücken zeigen und sich deshalb eine Weiterentwicklung des Unterstützungsangebots empfiehlt.

Qualitativ hochwertige Bildungs- und Betreuungsangebote für alle Vorschulkinder schaffen

Der vorliegende Synthesebericht verdeutlicht die Bedeutung der ersten Lebensjahre für die spätere Bildungslaufbahn von Kindern und Jugendlichen. Obwohl Versäumnisse in der frühen Kindheit nur schwer aufzuholen sind und zu massgeblichen Folgen sowohl für die betroffenen

Kinder und deren Familien als auch die Gesellschaft führen, besteht in der Schweiz kein flächendeckendes Angebot von qualitativ hochwertigen Bildungs- und Betreuungsangeboten für Vorschulkinder, wie z.B. Kitas oder Tagesfamilien (siehe z.B. INFRAS/Universität St. Gallen 2013). Weiter wird das bestehende Angebot erst teilweise öffentlich mitfinanziert, so dass die Angebote für viele Familien nicht erschwinglich sind (INFRAS/Universität St. Gallen 2015). Dies führt dazu, dass insbesondere Kinder, die in deprivierten Familienverhältnissen aufwachsen, seltener von Angeboten der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung profitieren können (z.B. Edelmann 2018). Neben dem Gewinn für Kinder wäre ein flächendeckendes Angebot an Kitas, Tagesfamilien und Spielgruppen auch eine Unterstützung für die Eltern, damit sie eine Ausbildung absolvieren oder einer Erwerbstätigkeit nachgehen und somit das Familieneinkommen erhöhen können. Darüber hinaus lohnt sich diese Investition für die ganze Gesellschaft, da Investitionen im frühen Kindesalter deutlich kostengünstiger sind als spätere Interventionen (siehe z.B. INFRAS/Universität St. Gallen 2016). Wir empfehlen deshalb den **Gemeinden und Kantonen**, die Bildungs- und Betreuungsangebote für Vorschulkinder weiter auszubauen, ihre Qualität zu sichern und für alle Familien zugänglich und bezahlbar zu machen.

Rolle der Schulen in der Armutsprävention stärken

Die Schule ist diejenige gesellschaftliche Institution, in der Kinder, Jugendliche, Eltern und Familien aus allen sozialen Milieus zusammentreffen. Ihr kommt deshalb bei der Armutsbekämpfung und -prävention durch Bildungsmassnahmen eine Schlüsselrolle zu. Die Schule hätte das Potenzial zu einem sozialen Zentrum in der Gemeinde und im Quartier zu werden, wo die Unterstützungsangebote für sozial benachteiligte Familien zusammenlaufen und koordiniert werden. Dies bedeutet nicht, dass die Schule allein für die Bereitstellung dieser Unterstützungsleistungen zuständig ist. Doch sie sollte sich vermehrt öffnen für diese Angebote, ihnen eine Plattform sowie Räumlichkeiten zur Verfügung stellen und eine aktive Rolle bei der Koordination von schulischen und ausserschulischen Unterstützungsangeboten wahrnehmen. Die Erfahrungen der untersuchten Förderprojekte zeigen, dass die Schulen dieser Rolle oftmals kritisch gegenüberstehen, u.a. aufgrund knapper Ressourcen. Damit die Schulen einen wichtigen Beitrag zur Prävention und Bekämpfung von Armut leisten können, bräuchte es somit zusätzliche Ressourcen wie z.B. einen Ausbau der Schulsozialarbeit und auch eine verstärkte Sensibilisierung der Schulbehörden, Schulleitungen und Lehrpersonen sowie der Fachkräfte im therapeutischen Bereich. Wir empfehlen deshalb den **Gemeinde- und Schulbehörden**, die Rolle der Schule in der Armutsprävention zu verstärken, die Sensibilisierung der schulischen Akteure für diese Thematik zu fördern und genügend Ressourcen zur Verfügung zu stellen.

Schulische Tagesstrukturen auf- und ausbauen

Wichtig und zukunftsweisend ist auch der Auf- und Ausbau von schulischen Tagesstrukturen (siehe EKFF 2016). Diese ermöglichen es, Kinder und Jugendliche in Freizeitaktivitäten einzubinden, die ihnen armutsbetroffene Eltern nicht ausreichend ermöglichen können, wie beispielsweise sportliche und musisch-kreative Aktivitäten oder auch die Unterstützung bei Hausaufgaben und schulischen Prüfungsvor- und Nachbereitungen. Auch hier ist entscheidend, dass die Nutzung der Tagesstrukturen für die Familien möglichst kostengünstig ist. Wir empfehlen deshalb den **Gemeinden und Kantonen**, das Angebot der schulischen Tagesstrukturen weiterzuentwickeln, die Qualität der Angebote sicherzustellen und sie angemessen mitzufinanzieren.

Eltern- und Familienbildung fördern

Aufgrund des nachweislich grossen Einflusses, den der Bildungshintergrund von Eltern sowie deren Möglichkeiten der emotionalen und kognitiven Unterstützung auf den Bildungserfolg von Kindern und Jugendlichen ausüben, sind Projekte im Bereich der Eltern- und Familienbildung als besonders wirksam einzuschätzen, die dazu beitragen, die Anregungsqualität im häuslichen Umfeld zu stärken (z.B. Edelmann 2018). Wichtig ist es, dass Eltern- und Familienbildung unterschiedliche Lebenslagen und Lebensphasen von der frühesten Kindheit bis ins Jugendalter berücksichtigt und die Bildungs-, Integrations- und Partizipationschancen aller Familienmitglieder fördert. Eine Herausforderung dieser meist universell ausgerichteten Angebote besteht darin, dass auch benachteiligte Familien erreicht werden. Wie bereits in Kapitel 6.1 ausgeführt wurde, spielt hierbei die Niederschwelligkeit der Angebote und die Art und Weise der Informationsvermittlung eine wichtige Rolle. Weiter kommt Regelstrukturen wie z.B. Kinderärzt/innen, Schule oder Sozialhilfe, die Familien an passende Unterstützungsangebote weiterverweisen, eine grosse Bedeutung zu. Ein weiterer interessanter Ansatz ist die Etablierung von Familienzentren, die alle Familien ansprechen und verschiedene Bildungs- und Beratungsangebote örtlich vereinen. Wir empfehlen den **Gemeinden und Kantonen**, für ein umfassendes Angebot im Bereich der Eltern- und Familienbildung zu sorgen und insbesondere den Zugang von sozial benachteiligten Familien zu diesen Angeboten zu fördern.

Gezielte Unterstützung von Kindern und Jugendlichen bei wichtigen schulischen Übertritten und der beruflichen Einmündung

Weiter zeigten verschiedene der untersuchten Projekte wie wichtig eine gezielte Begleitung einzelner Kinder und Jugendlicher am Übertritt Primar-Sek I, Sek I-Sek II und Sek II-Arbeitsmarkt ist. Dies betrifft insbesondere diejenigen Kinder, bei denen Eltern und andere Familienmitglieder die nötige familiäre Unterstützung nicht leisten können. Komplementär dazu und ebenfalls wirksam sind Massnahmen und Projekte, die Eltern möglichst früh einbeziehen und

dazu befähigen, ihre Unterstützungsrolle besser auszuüben. Wir empfehlen den **Schulen und Berufsfachschulen sowie den zuständigen Behörden**, benachteiligte Kinder und Jugendliche an den Übergängen von einer Bildungsstufe zur nächsten mit gezielten Massnahmen zu unterstützen und dabei auch die Eltern frühzeitig einzubeziehen.

Berufsabschluss für Erwachsene ermöglichen

Die Förderung von Grundkompetenzen und/oder das Nachholen eines Berufsbildungsabschlusses ist für Erwachsene mit tiefer Bildung eine Schlüsselmassnahme für die Armutsbekämpfung und -prävention. Solche Angebote und Massnahmen sind zum einen wichtig für Personen mit Migrationshintergrund, die als Jugendliche oder Erwachsene in die Schweiz eingereist sind und über keinen anerkannten Bildungsabschluss verfügen. Zum anderen kommen sie auch anderen Personen zugute, die aus verschiedenen Gründen keinen post-obligatorischen Berufsabschluss erlangt haben. Personen ohne anerkannten Abschluss befinden sich oft in prekären Arbeitsverhältnissen und haben ein erwiesenermassen erhöhtes Risiko, arbeitslos oder gar sozialhilfeabhängig zu werden. Nur wenn es diesen Personen gelingt, einen Berufsabschluss zu machen, haben sie auf dem Schweizer Arbeitsmarkt eine nachhaltige Perspektive. Doch fehlt es diesen Personen oft an der nötigen Zeit wie auch am Geld, um einen Bildungsabschluss nachzuholen. Wenn sie dazu noch (mehrere) Kinder versorgen müssen und/oder Betreuungspflichten haben, wird das Nachholen eines Bildungsabschlusses nochmals erschwert. Die im Rahmen des Berufsbildungsgesetzes vorgesehenen Möglichkeiten für das Nachholen eines Berufsabschlusses sind deshalb nicht ausreichend. Es braucht für diese Personen zusätzlich eine enge Beratung und Begleitung, eine Lösung für die Kinderbetreuung und eine finanzielle Unterstützung, z.B. im Rahmen der Sozialhilfe oder des Stipendienwesens. Wir empfehlen deshalb, dass die **Sozial-, Integrations- und Bildungsbehörden** genügend finanzielle Unterstützung und eine enge Begleitung anbieten, damit Erwachsene, die noch keinen in der Schweiz anerkannten Berufsabschluss haben, einen solchen nachholen können.

Die oben aufgelisteten Handlungsansätze und Massnahmen sind als Teilbereiche eines umfassenden Unterstützungsangebots entlang der gesamten Bildungsbiografie zu verstehen. Wie gelingt es aber, eine lückenlose Bildungsunterstützung von der frühen Kindheit bis ins Erwachsenenalter zu gewährleisten? Dazu möchten wir **zuhanden der Politik und der Behörden auf Ebene Gemeinden, Kantone und Bund** folgende weitere Empfehlungen formulieren:

Situationsanalyse erstellen

Gemeinden und/oder Kantone sollten sich in einem ersten Schritt einen Überblick über die bestehenden Unterstützungsangebote auf lokaler und regionaler Ebene entlang der verschiedenen Bildungsstufen verschaffen. Aufgrund dieser Situationsanalyse können Stärken und Schwächen der bestehenden Angebote und Lücken identifiziert werden. In einigen Gemeinden bestehen für einzelne Bildungsstufen, z.B. für den Frühbereich oder den Schulbereich, bereits Übersichten. Diese sollten gezielt ergänzt und mit einem Fokus auf die Übergänge zwischen den Bildungsstufen (z.B. vom Vorschul- und Schulbereich) erweitert werden.

Strategie für kontinuierliche Bildungschancen erarbeiten

Basierend auf der Situationsanalyse könnten **die zuständigen kommunalen und kantonalen Stellen auf Ebene Politik oder Verwaltung** eine Strategie für die Gewährleistung kontinuierlicher Bildungschancen erarbeiten. Darin werden Ziele definiert und Massnahmen zur Weiterentwicklung der bestehenden Angebotslandschaft festgelegt und gegebenenfalls konkretisiert. Empfehlenswert sind ein partizipativer Einbezug der betroffenen Regelstrukturen und Fachpersonen und eine umfassende Information aller involvierten Akteure.

Koordinationsstelle schaffen

Um ein Angebot kontinuierlicher Bildungschancen in den Gemeinden, Regionen und Städten zu etablieren, ist es zielführend, dass **kommunale oder regionale Fach- und Koordinationsstellen** geschaffen oder bestimmt werden, die die Angebote koordinieren und miteinander vernetzen. Dies ist eine Erkenntnis aus den bereits laufenden Programmen, die eine Vernetzung von Bildungsangeboten anstreben und die Sicherstellung von vertikalen und horizontalen Verbindungen als zentralen Faktor für den Erfolg aufzeigen (vgl. Kapitel 2 und 5). Aufgrund bisheriger Erfahrungen ist es nicht zwingend, dass eine einzige Stelle die Angebote von der frühen Kindheit bis zur Nachholbildung koordiniert. Es können auch verschiedene Stellen zuständig sein. Wichtig ist jedoch, dass sich die Fachstellen regelmässig austauschen und dass insbesondere geklärt wird, wie die Begleitung der Kinder und Jugendlichen und ihrer Familien an den Übergängen gestaltet wird.

6.3. Empfehlungen an die Forschung

Wie in der vorliegenden Synthese gezeigt wurde, ist es für den Erfolg von Angeboten zur Sicherstellung kontinuierlicher Bildungschancen zentral, dass die anvisierten Kinder, Jugendlichen, Eltern, Familien und Erwachsenen mit den geplanten Massnahmen auch tatsächlich erreicht werden. Nur dann wird es möglich, dass sie durch Bildung unterstützt werden, erst gar nicht in eine Armutslage zu geraten oder diese überwinden zu können. Damit dies gelingt, müssen Unterstützungsangebote an den Bedürfnissen der Teilnehmenden ausgerichtet sein. Möglich wird dies, wenn Projektentwickler/innen über profunde Erkenntnisse über die Folgen von Armut verfügen und wissen, welche davon wirksam mit Bildung bearbeitet werden können.

Für die zukünftige Entwicklung von erfolgreichen Projekten und Programmen zur Prävention und Bekämpfung von Armut ist es daher eine Voraussetzung, dass Erfahrungen und Unterstützungsbedürfnisse von armutsbetroffenen oder -gefährdeten Erwachsenen, Familien respektive Eltern, Kindern und Jugendlichen viel stärker berücksichtigt werden und ihnen damit die Rolle als aktive und relevante Akteure zugesprochen wird. Ihre Perspektiven auf die Alltagsbewältigung unter Bedingungen des Mangels sowie mögliche Hürden, die den Zugang zu Unterstützungsleistungen und die gesellschaftliche Teilhabe erschweren, sind von grosser Bedeutung, damit passgenaue und wirksame Angebote entwickelt werden können, die dem tatsächlichen Bedarf entsprechen. Ebenso sind ihre Ansichten von Relevanz, um sicherzustellen, dass Projekte und Programme von den Betroffenen weder als stigmatisierend noch diskriminierend oder beschämend wahrgenommen werden. Nicht zuletzt lassen sich daraus Rückschlüsse für gesellschaftliche Rahmenbedingungen ableiten, welche die Bildungs-, Gesundheits- und Sozialpolitik betreffen.

Es ist folglich als wichtig einzuschätzen, mithilfe von empirischen Studien die Sichtweisen von Betroffenen zu erfassen und die Armutproblematik aus ihrer Perspektive zu untersuchen. Wegweisend sind hierzu aktuelle Ansätze der Armutsforschung oder erste Pionierprojekte in Deutschland (vgl. Andresen & Galic, 2015a; b), die Familien und insbesondere auch Kinder und Jugendliche in Armutslagen als Expertinnen und Experten ihrer Lebenssituationen ins Zentrum von qualitativen Untersuchungen stellen.

Weiter sollten die mittel- und langfristigen Wirkungen der hier beschriebenen Unterstützungs- und Bildungsmassnahmen vertieft analysiert werden. Viele der beschriebenen Massnahmen und Projekte stützen sich auf ausländische Forschungsergebnisse, die nicht immer eins zu eins auf die Schweiz übertragbar sind. Es besteht deshalb ein Bedarf an Schweizer Studien, die die langfristigen Effekte von Interventionsprogrammen für Kinder und Jugendliche aus sozial benachteiligten Familien analysieren.

Annex

A1. Untersuchungsfragen

Tabelle 6: Übersicht Untersuchungsfragen

Untersuchungsfragen

Konzept und Organisation

- Welches sind die zentralen Eckwerte der Projektkonzepte (Themen, Leistungen, Zielgruppe, Setting, Ziele, intendierte Wirkungen)
- Welche Ansätze und Methoden zur Förderung von Bildungschancen kommen in den Projekten zum Einsatz?
- Wie sind die Projekte organisiert (Trägerschaft, Finanzierung)? Ist die Finanzierung aus der Sicht der Projektleitenden ausreichend?

Umsetzung und Zielerreichung

- Konnten die Projektziele erreicht werden? Welches sind förderliche und hinderliche Faktoren für die Zielerreichung der Projekte?
- Inwiefern haben die Projekte die anvisierte Zielgruppe erreicht? Welche Anstrengungen mussten hierfür unternommen werden? Was waren förderliche bzw. hinderliche Faktoren?
- Wie schätzen die Verantwortlichen die Akzeptanz ihres Projektes bei Beteiligten und Betroffenen ein (zu Beginn des Projektes, im Projektverlauf, nach Abschluss des Projektes)?
- Was waren die Herausforderungen bei der Durchführung der Projekte? Welches waren die Erfolgserlebnisse bei der Umsetzung?
- Waren neben professionellen Mitarbeitenden auch Freiwillige in den Projekten tätig? Welche Aufgaben haben sie übernommen? Wie erfolgte die Rekrutierung und Begleitung? Welche Herausforderungen waren damit verbunden?
- Wie gross war der Anpassungsbedarf in den verschiedenen Projekten im Verlauf der Projektumsetzung? Wodurch ist dieser Anpassungsbedarf entstanden und auf welche Aspekte bezog er sich (z.B. Zielsetzungen, Vorgehen, Zeitplan, Personalressourcen)?
- Inwiefern erachten die Akteurinnen und Akteure die finanzielle und im Rahmen von Austauschtreffen inhaltliche Unterstützung für die Realisierung von Praxis-, Evaluations- und Forschungsprojekte als ausreichend und nützlich?

Kontinuierliche Bildungschancen (theoretischer Hintergrund)

- Welche Hinweise lassen sich in der Forschungsliteratur zur Ausgestaltung und Kombination von Massnahmen zur Förderung von Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen im Sinne einer kontinuierlichen Unterstützungskette identifizieren?
- Was zeichnet eine funktionierende Unterstützungskette aus?
- Welche Koordinationsstrukturen sind erforderlich?
- Welche theoretischen Modelle und Konzepte lassen sich identifizieren, die als Basis für die Entwicklung von abgestimmten Massnahmen in der Praxis dienen könnten?

Vernetzung und Zusammenarbeit

- Inwiefern verstehen sich die subventionierten Projekte als Teil einer kontinuierlichen Unterstützungskette für armutsbetroffene und -gefährdete Menschen?
- Inwiefern vernetzen sich oder kooperieren die Projekte mit anderen Stellen und Projekten? Wie verlief diese Zusammenarbeit?
- Was fördert bzw. behindert die Vernetzung und Kooperation?
- Bestehen vor Ort Vernetzungs- oder Koordinationsbemühungen von anderen Stellen (z.B. Kanton, Gemeinde, Stadt), in die die Projekte eingebunden sind?
- Inwiefern vermitteln die subventionierten Projekte ihre Klientel nach Abschluss von den projektspezifischen

Untersuchungsfragen

Unterstützungsmassnahmen in andere anschliessende Massnahmen? Was fördert bzw. behindert die Vermittlung?

- Inwiefern können die subventionierten Projekte als Teil einer kontinuierlichen Unterstützungskette oder / und eines Unterstützungsnetzwerks eingeordnet werden?
-

Wirkungen bei den Zielgruppen

- Sind bereits Wirkungen bei der Zielgruppe zu beobachten? Falls ja, welche? Waren sie intendiert/nicht intendiert?
 - Inwiefern wurde damit ein Beitrag zur Erhöhung der Bildungschancen von armutsgefährdeten Menschen geleistet?
-

Nachhaltigkeit

- Werden die Projekte nach Ablauf der Förderperiode weitergeführt? Falls ja, in welcher Form und mit welcher Finanzierung? Falls nein, was sind die Gründe?
 - Werden die Projekte nach Ablauf der Förderperiode in die Regelstrukturen überführt oder werden diese weiterhin auf Projektbasis weitergeführt?
-

Schlussfolgerungen und Empfehlungen

- Welche Empfehlungen können im Hinblick auf die Ausgestaltung und Umsetzung von einzelnen Massnahmen zur Förderung der Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Menschen formuliert werden? Welche Orientierungsbeispiele können aus dem Kreis der geförderten Projekte identifiziert werden?
- Welche Empfehlungen können im Hinblick auf die Koordination und das Zusammenspiel von verschiedenen Massnahmen zur Förderung der Bildungschancen von armutsbetroffenen und -gefährdeten Menschen im Sinne kontinuierlicher Bildungschancen formuliert werden? Welche Orientierungsbeispiele können aus dem Kreis der geförderten Projekte identifiziert werden?
- Welche Empfehlungen können an Projekt- und Angebotsträger und welche an die verantwortlichen Entscheidungsträger in Politik und Verwaltung formuliert werden?

Tabelle INFRAS.

A2. Interviewpartner/innen

Tabelle 7: Übersicht Interviewpartner/innen Förderprojekte

Projektname	Name Projektleitung
Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich	
▪ Ateliers L-P-E	▪ Magali Dubois
▪ Primokiz Bellinzona	▪ Corinna Galli
▪ Erreichbarkeit MVB	▪ Dr. Olivia Thoenen
▪ Maison Verte	▪ Caroline Alvarez
▪ Zämä uf ä Wäg	▪ Martin Riebli (hat Projekt per September 2017 verlassen)
▪ Mitten unter uns	▪ Corinne Sieber
▪ Netzwerk Hebammen	▪ Prof. Dr. Jessica Pehlke-Milde
▪ Qualität Spielgruppen	▪ Fabienne Vocat
▪ PAT – Tessin	▪ Martina Flury Figini
▪ Progetto TIPI	▪ Serenella Maida
▪ zeppelin	▪ Brigitte Kubli-Aeberhard
Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich	
▪ Appoggio scolastico	▪ Vincenzo Nembrini
▪ Bildungsgerechtigkeit	▪ Prof. Dr. Florian Baier
▪ Mon enfant va à l'école	▪ Viviane Fenter
▪ ping:pong	▪ Erika Dähler
Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II	
▪ Choix professionnel	▪ Viviane Fenter
▪ Eltern begleiten Berufswahl	▪ Maya Mülle
▪ fribap	▪ Marie-Claude Ruffieux
▪ Gemeinsam zum Erfolg	▪ Ellen Laupper
▪ Go nanotech	▪ Caroline Meier
▪ jobBOOSTER	▪ Pascal Güntensperger
▪ Mentoring für Jugendliche	▪ Nicole Bertherin
▪ Scène Active	▪ Thomas Gremaud
Projekte im Bereich Grundbildung und Nachholbildung	
▪ ALFA-Telefon	▪ Elisabeth Derisiotis
▪ HEKS@home	▪ David Quint
▪ Befragung Illettrismus	▪ Christian Maag
▪ Nachholbildung für alle	▪ Rafael Furrer

Tabelle INFRAS.

A3. Teilnehmende Expert/innen-Workshop

Tabelle 8: Übersicht Teilnehmende Workshop

Name	Institution
▪ Luca Bausch	▪ Istituto universitario federale per la formazione professionale IUFFP
▪ Lorenzo Bonoli	▪ Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle IFFP
▪ Kaspar Burger	▪ Universität Genf
▪ Muriel Degen	▪ Marie Meierhofer Institut für das Kind (MMI)
▪ Morgane Gauthier	▪ Service Formation Continue, Genève
▪ Andrea Haenni Hoti	▪ Pädagogische Hochschule Luzern
▪ Irene Hänsenberger	▪ Direktion für Bildung, Soziales und Sport (BSS), Schulamt
▪ Jakob Kost	▪ Pädagogische Hochschule Bern
▪ Michele Poretti	▪ Pädagogische Hochschule Lausanne
▪ Corina Wustmann Seiler	▪ Marie Meierhofer Institut für das Kind (MMI)

Tabelle INFRAS.

A4. Projektabkürzungen

Tabelle 9: Übersicht Abkürzung der Projektnamen

Abkürzung im Bericht	Vollständiger Projektname
Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich	
▪ Ateliers L-P-E	▪ Ateliers «Lecture Parent-Enfant»
▪ Primokiz Bellinzona	▪ Concetto Primokiz Bellinzona
▪ Erreichbarkeit MVB	▪ Erreichbarkeit von sozial benachteiligten Familien in der Mütter- und Väterberatung
▪ Maison Verte	▪ Evaluation des «Lieux d'accueil enfants (0-5 ans) parents, de type Maison Verte (LAEP)»
▪ Zämä uf ä Wäg	▪ Evaluation Frühförderprojekt «Zämä uf ä Wäg»
▪ Mitten unter uns	▪ Mitten unter uns
▪ Netzwerk Hebammen	▪ Netzwerkarbeit frei praktizierende Hebammen in der Schweiz: Zugang der Familien mit Neugeborenen
▪ Qualität Spielgruppen	▪ Qualitätsentwicklung in Spielgruppen
▪ PAT – Tessin	▪ PAT – Imparo con i genitori
▪ Progetto TIPI	▪ Ticino Progetto Infanzia TIPI - Resilienza
▪ zeppelin	▪ zeppelin – familien startklar
Projekte mit Schwerpunkt im Schulbereich	
▪ Appoggio scolastico	▪ Appoggio scolastico intergenerazionale
▪ Bildungsgerechtigkeit	▪ Bildungsgerechtigkeit als Praxisorientierung und Evaluationskriterium in der Schulsozialarbeit
▪ Mon enfant va à l'école	▪ Mon enfant va à l'école
▪ ping:pong	▪ ping:pong
Projekte mit Schwerpunkt im Bereich Berufswahl, Übergang Sek I/Sek II, Ausbildung Sek II	
▪ Choix professionnel	▪ Module Choix professionnel
▪ Eltern begleiten Berufswahl	▪ «Eltern begleiten die Berufswahl»
▪ fribap	▪ Formation professionnelle duale avec un soutien renforcé (fribap)
▪ Gemeinsam zum Erfolg	▪ Gemeinsam zum Erfolg
▪ Go nanotech	▪ Go nanotech
▪ jobBOOSTER	▪ jobBOOSTER
▪ Mentoring für Jugendliche	▪ Mentoring für Jugendliche – Impulse für Ausbildung und Beruf
▪ Scène Active	▪ Scène Active
Projekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene	
▪ ALFA-Telefon	▪ Grundbildung für Alle, ALFA-Telefon (0800 0800 11)
▪ HEKS@home	▪ HEKS@home
▪ Befragung Illettrismus	▪ Illettrismus: Nationale Befragung der Kursteilnehmenden
▪ Nachholbildung für alle	▪ «Nachholbildung für alle»

Tabelle INFRAS.

A5. Detailergebnisse Vernetzung

Tabelle 10: Vernetzung der Projekte mit Schwerpunkt im Vorschulbereich

	Atelier L-P-E	Maison Verte	Zämä uf ä Wäg	Mitten unter uns	Qualität Spielgrup- pen	PAT - Tessin	Progetto TIPI	zeppelin
Kantonale Behörden								
Gesundheitsbehörde		●	●	●		●	●	
Sozialbehörde	●	●	●	●		●	●	●
Bildungsbehörde	●		●	○	●	●	●	●
Integrationsfachstelle	●	●	●	●	●	●	●	●
Weitere kantonale Stellen			●	●				
Kommunale Behörden								
Sozialhilfe/ Sozialberatung der Gemeinde	●	●	●	●			○	●
Kinderschutzbehörde (KESB)	●	●	●	●	●	●	●	●
Integrationsfachstelle	●		●	●			○	●
Für den öffentlichen Raum / Grünzonen / Spielplätze ver- antwortliche Gemeindebehörde		●		●				
Schulverwaltung			●	●		●	●	●
Für den Frühbereich verantwortliche Gemeindebehörde	●	●	●	●			○	●
Weitere kommunale Stellen				●				●

	Atelier L-P-E	Maison Verte	Zämä uf ä Wäg	Mitten unter uns	Qualität Spielgrup- pen	PAT - Tessin	Progetto TIPI	zeppelin
Regelstrukturen								
Hebammen, Kinderärzt/innen, Ärzt/innen, Spitäler, Präventionsfachstelle	●	●	●	●	●	●	●	●
Mütter- und Väterberatung		●	●	●	●	●	●	●
Familien- oder Gemeinschaftszentren, Quartiertreffpunkte, Eltern-Kind-Treffpunkte	●	●		●		●		●
Elternbildungsangebote	●	●		●	●	●	●	●
Weitere Informations- und Beratungsangebote (Schwangerschafts-, Still-, Erziehungsberatung, Familienberatung, Paar-, Scheidungsberatung, Suchtberatung, Schuldenberatung etc.)	●	●	●	●		●	●	●
Mutter-/Vater-/Kind-Turnen oder Singen			●	●				○
Kindertagesstätten / Kitas / Krippen	●		●	●	●	●	●	●
Spielgruppen	●			●	●	●		●
Tagesfamilien / Tagesfamilienverein	●			●				●
Sozialpädagogische Familienbegleitung	●	●					○	○
Kindergarten			●	●		●	●	●
Schule	●		●	●			●	●
Schulische Tagesstrukturen / Betreuung	●			●			●	●
Schulsozialarbeit			●	●			○	●
Heil- und sonderpädagogische Förderangebote, therapeutische Angebote			●	●	●		●	●
Lernhilfen (z.B. future kids, CHANSON)								○
Berufsberatung / Berufsinformationszentrum BIZ				●				○

	Atelier L-P-E	Maison Verte	Zämä uf ä Wäg	Mitten unter uns	Qualität Spielgrup- pen	PAT - Tessin	Progetto TIPI	zeppelin
Arbeitsintegration, regionales Arbeitsvermittlungszentrum RAV, Beschäftigungsprogramme	●		●	●				○
Weitere Regelstrukturen		●						
Vereine und Private								
Vereine (Sport, Musik, Freizeit)	●	●		●				●
Elternvereine	●	●		●			●	○
Ausländervereine	●	●		●				●
Interkulturelle Dolmetscher/innen und Vermittler/innen			●	●		●		●
Andere Akteure, Angebote und Projekte								
Andere Akteure, Angebote und Projekte				●	○			●

Legende

● = Regelmässiger Austausch, ● = (gelegentlicher) Austausch bei Bedarf, nichts = kein Austausch, ○ = weiss nicht. Die Forschungsprojekte Erreichbarkeit MVB, Netzwerk Hebammen wurden nicht in die Auswertung einbezogen. Zum Projekt Primokiz Bellinzona liegen keine Angaben vor.

Tabelle INFRAS. Quelle: Onlinebefragung durch INFRAS, Juni bis September 2017.

Tabelle 11: Vernetzung der Förderprojekte im Schulbereich

	Appoggio scolastico	Mon enfant va à l'école	ping:pong
Kantonale Behörden			
Gesundheitsbehörde			●
Sozialbehörde	●		●
Bildungsbehörde	●	●	●
Integrationsfachstelle			●
Weitere kantonale Stellen			
Kommunale Behörden			
Sozialhilfe/ Sozialberatung der Gemeinde	●		
Kinderschutzbehörde (KESB)			
Integrationsfachstelle			●
Für den öffentlichen Raum / Grünzonen / Spielplätze verantwortliche Gemeindebehörde			
Schulverwaltung	●	●	●
Für den Frühbereich verantwortliche Gemeindebehörde			●
Weitere kommunale Stellen			
Regelstrukturen			
Hebammen, Kinderärzt/innen, Ärzt/innen, Spitäler, Präventionsfachstelle			●
Mütter- und Väterberatung			○
Familien- oder Gemeinschaftszentren, Quartiertreffpunkte, Eltern-Kind-Treffpunkte			●
Elternbildungsangebote			●
Weitere Informations- und Beratungsangebote (Schwangerschafts-, Still-, Erziehungsberatung, Familienberatung, Paar-, Scheidungsberatung, Suchtberatung, Schuldenberatung etc.)			●
Mutter-/Vater-/Kind-Turnen oder Singen			○
Kindertagesstätten / Kitas / Krippen			●

	Appoggio scolastico	Mon enfant va à l'école	ping:pong
Spielgruppen			●
Tagesfamilien / Tagesfamilienverein			
Sozialpädagogische Familienbegleitung		●	●
Kindergarten			●
Schule	●	●	●
Schulische Tagesstrukturen / Betreuung			●
Schulsozialarbeit		●	●
Heil- und sonderpädagogische Förderangebote, therapeutische Angebote	●		●
Lernhilfen (z.B. future kids, CHANSON)			
Berufsberatung / Berufsinformationszentrum BIZ			
Arbeitsintegration, regionales Arbeitsvermittlungszentrum RAV, Beschäftigungsprogramme			
Weitere Regelstrukturen			
Vereine und Private			
Vereine (Sport, Musik, Freizeit)			●
Elternvereine	●	●	●
Ausländervereine			●
Interkulturelle Dolmetscher/innen und Vermittler/innen			●
Andere Akteure, Angebote und Projekte			
Andere Akteure, Angebote und Projekte			

Legende: ● = Regelmässiger Austausch, ● = (gelegentlicher) Austausch bei Bedarf, nichts = kein Austausch, ○ = weiss nicht. Das Forschungsprojekt Bildungsgerechtigkeit wurde nicht in die Auswertung einbezogen.

Tabelle INFRAS. Quelle: Onlinebefragung durch INFRAS, Juni bis September 2017.

	Choix professionnel	Eltern be- gleiten Be- rufswahl	Gemein- sam zum Erfolg	fribap	Go nanotec	jobBOOSTER	Mentoring für Jugendliche	Scène Active
Weitere Informations- und Beratungsangebote (Schwangerschafts-, Still-, Erziehungsberatung, Familienberatung, Paar-, Scheidungsberatung, Suchtberatung, Schuldenberatung etc.)								●
Mutter-/Vater-/Kind-Turnen oder Singen								
Kindertagesstätten / Kitas / Krippen								●
Spielgruppen								
Tagesfamilien / Tagesfamilienverein								
Sozialpädagogische Familienbegleitung			●	●				
Kindergarten								
Schule		●		●		●	●	●
Schulische Tagesstrukturen / Betreuung		●						
Schulsozialarbeit			●			●	○	
Heil- und sonderpädagogische Förderangebote, therapeutische Angebote			●	●		●		●
Lernhilfen (z.B. future kids, CHANSON)		●					●	
Berufsberatung / Berufsinformationszentrum BIZ	●			●		●	●	●
Arbeitsintegration, regionales Arbeitsvermittlungszentrum RAV, Beschäftigungsprogramme				●	●	●	●	●
Weitere Regelstrukturen			●					

	Choix professionnel	Eltern be- gleiten Be- rufswahl	Gemein- sam zum Erfolg	fribap	Go nanotec	jobBOOSTER	Mentoring für Jugendliche	Scène Active
Vereine und Private								
Vereine (Sport, Musik, Freizeit)	●			●		●	●	●
Elternvereine	●					●	●	
Ausländervereine	●			●				●
Interkulturelle Dolmetscher/innen und Vermittler/innen	●							●
Andere Akteure, Angebote und Projekte								
Andere Akteure, Angebote und Projekte	●	●			●	●	●	

Legende: ● = Regelmässiger Austausch, ● = (gelegentlicher) Austausch bei Bedarf, nichts = kein Austausch, ○ = weiss nicht.

Tabelle INFRAS. Quelle: Onlinebefragung durch INFRAS, Juni bis September 2017.

Tabelle 13: Vernetzung der Förderprojekte im Bereich Grundkompetenzen und Berufsabschluss für Erwachsene

	ALFA-Telefon	HEKS@home	Nachholbildung für alle
Kantonale Behörden			
Gesundheitsbehörde			
Sozialbehörde	●	●	●
Bildungsbehörde	●	●	●
Integrationsfachstelle	●	●	●
Weitere kantonale Stellen	●	●	●
Kommunale Behörden			
Sozialhilfe/ Sozialberatung der Gemeinde	●	●	●
Kinderschutzbehörde (KESB)			
Integrationsfachstelle	●	●	●
Für den öffentlichen Raum / Grünzonen / Spielplätze verantwortliche Gemeindebehörde			
Schulverwaltung			
Für den Frühbereich verantwortliche Gemeindebehörde			
Weitere kommunale Stellen			
Regelstrukturen			
Hebammen, Kinderärzt/innen, Ärzt/innen, Spitäler, Präventionsfachstelle			
Mütter- und Väterberatung		●	
Familien- oder Gemeinschaftszentren, Quartiertreffpunkte, Eltern-Kind-Treffpunkte		●	
Elternbildungsangebote	●	●	
Weitere Informations- und Beratungsangebote (Schwangerschafts-, Still-, Erziehungsberatung, Familienberatung, Paar-, Scheidungsberatung, Suchtberatung, Schuldenberatung etc.)		●	
Mutter-/Vater-/Kind-Turnen oder Singen			
Kindertagesstätten / Kitas / Krippen			

	ALFA-Telefon	HEKS@home	Nachholbildung für alle
Spielgruppen		●	
Tagesfamilien / Tagesfamilienverein			
Sozialpädagogische Familienbegleitung			
Kindergarten			
Schule			
Schulische Tagesstrukturen / Betreuung		●	
Schulsozialarbeit			
Heil- und sonderpädagogische Förderangebote, therapeutische Angebote			
Lernhilfen (z.B. future kids, CHANSON)			
Berufsberatung / Berufsinformationszentrum BIZ	●	●	●
Arbeitsintegration, regionales Arbeitsvermittlungszentrum RAV, Beschäftigungsprogramme	●		●
Weitere Regelstrukturen			
Vereine und Private			
Vereine (Sport, Musik, Freizeit)			
Elternvereine	●		
Ausländervereine	●		
Interkulturelle Dolmetscher/innen und Vermittler/innen			
Andere Akteure, Angebote und Projekte			
Andere Akteure, Angebote und Projekte			●

Legende: ● = Regelmässiger Austausch, ● = (gelegentlicher) Austausch bei Bedarf, nichts = kein Austausch, ○ = weiss nicht. Das Forschungsprojekt Befragung Illettrismus wurde nicht in die Auswertung einbezogen.

Tabelle INFRAS. Quelle: Onlinebefragung durch INFRAS, Juni bis September 2017.

Literatur

- Allmendinger, Jutta (1999):** Bildungsarmut. Zur Verschränkung von Bildungs- und Sozialpolitik. *Soziale Welt*, 50, 5-50.
- Andresen, Sabine (2015):** Das vulnerable Kind in Armut. Dimensionen von Vulnerabilität. In: Andresen Sabine; Koch, Claus & König, Julia (Hrsg.), *Vulnerable Kinder: Interdisziplinäre Annäherungen* (S. 17-154). Wiesbaden: Springer.
- Andresen, Sabine & Galic, Danijela (2015a):** *Kinder. Armut. Familie. Alltagsbewältigung und Wege zur wirksamen Unterstützung* (2. Auflage). Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Andresen, Sabine & Galic, Danijela (2015b):** *Kinder. Armut. Familie. Alltagsbewältigung und Wege zur wirksamen Unterstützung. Zusammenfassung zentraler Ergebnisse*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Bertram, Hans & Bertram, Birgit (2009):** *Familie, Sozialisation und die Zukunft der Kinder*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich.
- Bronfenbrenner, Urie (1981):** *Die Ökologie der menschlichen Entwicklung. Natürliche und geplante Experimente*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Bundesamt für Statistik [BFS] (Hrsg.) (2016):** *Armut und materielle Entbehrung von Kindern – Erhebung über die Einkommen und Lebensbedingungen (SILC) 2014*. Neuchâtel: BFS.
- Butterwegge, Christoph (2010):** Kinderarmut und Bildung. In: Quenzel, Gabriele; Hurrelmann, Klaus (Hrsg.). *Bildungsverlierer. Neue Ungleichheiten* (S. 57-555). Wiesbaden: VS für Sozialwissenschaften.
- Edelmann, Doris (2010):** Frühe Förderung von Kindern aus Familien mit Migrationshintergrund – von Betreuung und Erziehung hin zu Bildung und Integration. In: Stamm, Margrit; Edelmann, Doris (Hrsg.), *Frühkindliche Bildung, Betreuung und Erziehung. Was kann die Schweiz lernen?* (S. 197-219). Zürich: Rüegger.
- Edelmann, Doris (2015):** Stärkung der Chancengerechtigkeit durch frühe Förderung. In: Haenni Hoti, Andrea (Hrsg.), *Grundlagenbericht „Equity – Diskriminierung und Chancengerechtigkeit im Bildungswesen“ für den Convegno der EDK-Kommission Bildung und Migration* (S. 5-42). Bern, EDK.
- Edelmann, Doris (2018):** Chancenförderung und Integration durch frühe (Sprach-)Förderung? Theoretische Reflexionen und empirische Einblicke. Wiesbaden: Springer.
- Edelmann, Doris, Schmidt, Joel & Tippelt, Rudolf (2012):** *Einführung in die Bildungsforschung*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Edelmann, Doris & Platzer, Sandra (2016):** Messung und Zertifizierung von Kompetenzen in der Weiterbildung aus (inter-)nationaler Perspektive. In: Tippelt, Rudolf; von Hippel, Aiga

- (Hrsg.), Handbuch Erwachsenenbildung /Weiterbildung (5. Überarbeitete Aufl.). (1-22). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- EKFF (2016):** Schulergänzende Kinderbetreuung aus Eltern- und Kindersicht. Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen (Hrsg.).
- Emminghaus, Christoph. & Tippelt, Rudolf (Hrsg.). (2009):** *Lebenslanges Lernen in regionalen Netzwerken verwirklichen. Abschließende Ergebnisse zum Programm «Lernende Regionen – Förderung von Netzwerken»*. Bielefeld: Bertelsmann.
- Fritschi, Tobias, Bannwart, Livia, Hümbelin, Oliver & Frischknecht, Sanna (2012):** Gesellschaftliche Kosten der Ausbildungslosigkeit mit Fokus auf Validierung und Ausbildungsabbrüche. Schlussbericht im Auftrag von Travail.Suisse. Bern: Berner Fachhochschule.
- Fritschi, Tobias (2013):** Weiterbildung und Nachholbildung zur Herstellung von Chancengerechtigkeit. In Caritas Schweiz (Hrsg.), *Sozialalmanach 2013. Schwerpunkt: Bildung gegen Armut* (183-198). Luzern: Caritas.
- Gärtner, Ludwig (2012):** Wie gross ist die Kinderarmut in der Schweiz? In Caritas Schweiz (Hrsg.), *Sozialalmanach 2012. Schwerpunkt: Arme Kinder* (79-92). Luzern: Caritas.
- Giger, Sabina (2016):** Auch für Erwachsene lohnt sich ein Berufsabschluss. *Volkswirtschaft*, 10, S. 22-24.
- Grunert, Cathleen (2012):** *Bildung und Kompetenz. Theoretische und empirische Perspektiven auf ausserschulische Handlungsfelder. Studien zur Schul- und Bildungsforschung*. Wiesbaden: Springer/VS.
- Hock, Beate, Holz, Gerda & Kopplow, Marlies (2014):** Kinder und Familien in Armutslagen – Grundlagen für armutssensibles Handeln in der Kindertagesbetreuung. In Deutsches Jugendinstitut/Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte (Hrsg.), *Inklusion - Kinder und Familien in Armutslagen. Grundlagen für die kompetenzorientierte Weiterbildung*, Band 9 (S. 24-96). München
- Holz, Gerda, Laubstein, Claudia & Sthamer, Evelyn (2012):** *Lebenslagen und Zukunftschancen von (armen) Kindern und Jugendlichen in Deutschland. 15 Jahre AWO-ISS-Studie*. Frankfurt a.M.: Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik e.V.
- INFRAS/Universität St. Gallen (2013):** Familienergänzende Kinderbetreuung und Gleichstellung. Schlussbericht des gleichnamigen NFP60-Forschungsprojekts.
- INFRAS/Universität St. Gallen (2015):** Analyse der Vollkosten und der Finanzierung von Krippenplätzen in Deutschland, Frankreich und Österreich im Vergleich zur Schweiz. In: Beiträge zur Sozialen Sicherheit. Forschungsbericht /15. Bundesamt für Sozialversicherungen (Hrsg.).
- INFRAS/Universität St. Gallen (2016):** Whitepaper zu den Kosten und Nutzen einer Politik der frühen Kindheit. Im Auftrag der Jacobs Foundation.

- Laubstein, Claudia, Holz, Gerda & Seddig, Nadine (2016):** *Armutfolgen für Kinder und Jugendliche. Erkenntnisse aus empirischen Studien in Deutschland.* Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Mäder, Ueli (2012):** Kinderarmut existiert. In Caritas Schweiz (Hrsg.), *Sozialalmanach 2012. Schwerpunkt: Arme Kinder (78-91).* Luzern: Caritas.
- Mayring, Philippe (1988):** Qualitative Inhaltsanalyse. Weinheim: Beltz.
- Mietzel, Gerd (2002):** *Wege in die Entwicklungspsychologie. Kindheit und Jugend.* (4. vollständig überarbeitete Auflage). Weinheim: Beltz.
- Moser, Urs (2013):** Bildungsarmut in der Schweiz. In: Caritas Schweiz (Hrsg.), *Sozialalmanach 201. Schwerpunkt: Bildung gegen Armut (77-92).* Luzern: Caritas.
- Nussbaum, Martha (2000):** *Women and Human Development. The Capabilities Approach.* Cambridge: University Press.
- Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) (2017):** Berufsabschluss für Erwachsene: Resultate von zwei Studien liegen vor. Der Erfolg ist am grössten, wenn Mitarbeitende und Betriebe überzeugt sind, dass sie profitieren. SBFI-News 8/17, 6 - 8.
- Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung [SKBF] (2016):** *Bildungsbericht Schweiz 2016.* Aarau: SKBF.
- Sen, Amartya (1992):** *Inequality Re-examined.* Oxford: University Press.
- Tippelt, Rudolf (2007):** Übergänge im Bildungssystem. Fragen zum Übergangsmanagement in regionalen Kontexten. In Eckert, Thomas (Hrsg.) *Übergänge im Bildungswesen (11-22).* Münster: Waxmann.
- Walper, Sabine (2008):** Sozialisation in Armut. In Klaus Hurrelmann, Matthias Grundmann & Sabine Walper (Hrsg.), *Handbuch Sozialisationsforschung (7. Auflage)* (S. 20-216). Weinheim: Beltz.
- Walper, Sabine & Wild, Elke (2014):** Lernumwelten in der Familie. In: Tina Seidel; Andreas Krapp (Hrsg.), *Pädagogische Psychologie* (6. vollständig überarbeitete Auflage) (S. 59-85). Weinheim: Beltz.
- Wild, Elke & Walper, Sabine (2015):** Familie. In Elke Wild & Jens Möller (Hrsg.), *Pädagogische Psychologie* (2. vollständig überarbeitete Auflage) (S. 227-254). Wiesbaden: Springer.

**Weitere Forschungs- und Expertenberichte aus der Reihe
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**

**Autres rapports de recherche et expertises de la série
«Aspects de la sécurité sociale»**

**Altri rapporti di ricerca e perizie della collana «Aspetti
della sicurezza sociale»**

**Further research reports and expertises in the series
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**